

NKI-konferens
11-12 april 2019
Summering Breakoout
2019-04-15

Innehåll

Miljö och hälsoskydd	2
Livsmedelskontroll.....	3
Markupplåtelse	4
Serveringstillstånd	6
Bygglov.....	8
Digitalisering.....	10

Miljö och hälsoskydd

Processledare: Helena Aronsson, Örebro

Naturvårdsverket: Kenneth Zetterberg

SKL: Michael Öhlund

NKI-råd: Denis Oreskovic, Eskilstuna

Naturvårdsverket tog upp i sitt anförande om digitaliseringens möjligheter kring en central tjänst för datalagring där myndigheterna kan få tillgång till data om företagen som ska tillsynas. Och ställde frågor kring hur gruppen såg för möjligheter till det.

Gensvaret var att det var positivt med ”en väg In” men att krav ställs då på att högre myndigheter måste ha enhetliga krav på respektive kommunal myndighet på vad som ska tillsynas. Gruppen kände att man inte hade samma vägledning som de övriga myndighetsområdena.

En annan reflektion var att lagrad information kunde underlätta arbetet mycket att tex AI kunde granska rapporter och att handläggare kunde göra tillsyns avslut på plats och ägna sig mer åt kunden.

Men en farhåga var att man måste kunna sova i informationen och att komma överens om att det lagras rätt information annars blir det mycket arbete kring att hitta rätt och relevant info. SKL tog upp den nya taxamodellen som ska göra det enklare att arbeta med den och att den blir enklare att förstå. Tog även upp synen på efterhandsdebitering och att näringslivet efterfrågar det.

Men gruppen kände oenighet kring detta, stora företag vill hellre ha färre faktureringar med större belopp och inte flera små. Man tillämpar i många kommuner redan idag timdebitering och att de oftare överklagas än de fasta avgifterna.

Det är viktigt med likvärdighet och återigen vägledning från högre instans måste bli bättre. Att man kommer överens centralt om vad man ska tillsyna vilket skulle göra att företagen får en enhetlig tillsyn oavsett kommun man verkar i. Livsmedelsverket ger bra vägledning kring vad man tillsynar vilket man kan se att NKI-betyg syns på livsmedelssidan. Det som funkar idag kommer inte att funka i framtiden.

Slutsats för 2029 är att digitaliseringen kommer att medföra att AI kan hjälpa till med att granska rapporter och att handläggarna kan ägna sig mer åt rådgivning och vägledning! Andra kompetenser kommer in för att hjälpa till med att tolka och förstå data vilket gör att tillsynen förbättras och kunden ser en större transparens kring på avgiften på utfört arbete.

Livsmedelskontroll

Processledare: Maria Pihlajärvi, Linköping

SKL: Maja Högvik

NKI-råd: Erik Åqvist, Linköping

Intresse för att höra om Norrköpings införande av efterdebitering. Dock tror flertalet att det i dagsläget är fel att satsa på införande av denna modell. Man bör avvakta nytt nationellt regelverk kring taxor som sannolikt genomförs. Detta även utifrån att det nya regelverket för riskklassning införs.

Man önskar se STABILARE regelverk. Idel regeländringar tär på resurser och kapacitet då det tar mycket tid i anspråk att läsa in sig på och anpassa verksamhet/inspektion efter.

Nätverken mellan kommuner/förvaltningar/expertområden är värdefulla och ger mycket. Dock bör man ”inventera” vilka nätverk som finns, syfte/målgrupp och (i alla fall inom SBA) bestämma sig för VILKA man lägger kraft på för att få mest effekt/nytta av nätverken. Våga välj rätt nätverk för rätt målgrupp/effekt för maximal utväxling för alla parter.

Digitaliseringen går PÅ TOK för långsamt. Inspektörer vill INSPEKTERA/RÅDGIVA mera EJ administrera!!! Det är ett enormt resursslöseri med kunskap och kompetens att föråldrade, icke digitaliserade arbetssätt och system begränsar våra resurser (i form av tjänstepersoner med kunskap och kompetens) inom alla myndighetsområden. VI vill se att STORT nationellt tryck på alla processer som kan leda fram till detta NU!

Nya regler för sanktionsavgifter 1/1 2019, olika hur man löst delegationsordning kring dessa i olika kommuner men förefaller implementeras på ett bra sätt utifrån gruppens reflektioner.

SKL kommer ha klar skrift kring rekommendation/avtal för interkommunal samverkan under våren. Är nu under godkännande av jurister.

Nytt nätverk för att främja samarbete och samverkan: Sveriges Nätverk för Offentlig kontroll inom Livsmedelskedjan (SNOL) Nationellt med bas utifrån 2 kommuner/region. Hoppas skall ge tryck på dessa frågeställningar.

Markupplåtelse

Processledare: Ulrika Falk, Stockholm

Polisen: Maria Thulin, Caroline Falk samt Johan Kust

NKI-råd: Evrim Erdal, Stockholm

Röda tråden i breakouten var samverkan mellan polis och kommun och digitalisering inom tillståndsprocessen.

1. Samverkan mellan polis och kommun

Oscar Stålnacke, Stockholm, och Johan Kust

Handlade om hur samverkan mellan Polisen och Stockholms stad kom till och vad det gett för resultat.

Utmaningar hos kommunen och Polisen

Polisen kunskap, rutiner, prioritet, resurser

Stockholm rutiner, resurser, intern tydlighet (gränsdragning mellan förvaltningar), prioritet

Att börja förändra

Två saker som blev startskottet till samverkan mellan polis och Stockholms stad

- Trafikdirektör Stockholms stad skriver brev till Regionpolischefen för samverkan
- Staden börjar anmäla – visar ett exempel på hur man driver ett fall vidare som först går till polis och sedan till åklagare och sedan till överprövning - Tredje instansen beslutas att staden får rätt. Första gången staden driver det såhär långt och målet för oss är att få tydlighet om vad som gäller.

Att fortsätta förändra

Polisen och staden samverkar nu på riktigt

Polisen har det lagstadgade mandatet och staden har god kännedom om sin mark – på så sätt ett bra utbyte. Börjar man samverka kan man styra mot gemensamma mål

Johan Kust – Polis i Stockholms stad

Utbildning i höst med Stockholms stad, polis, SKL

Tips till polisen direkt via polisen.se är ett aktuellt projekt och man hoppas att det leder till ökad kvalité och polisen blir mer effektiva

Det pratas mer om ordningslagen nu än tidigare

Frågor från deltagare:

Känsligt med personnamn vid polisanmälan av tex gatupratare. Hur tänker man kring det?

Tips, varning, hot eller polisanmälan? De lyssnar ändå inte

Hur lång tid tar polisen på sig från det att kommunen anmäler?

Svar från Polisen:

Kommunen måste göra ett gediget arbete innan de skickar till polisen med bild, tidslag, hur ofta förekommande osv. Annars tittar inte polisen på det. Måste vara bra kvalité på anmälningarna och med kontaktperson annars oprioriterat brott.

2. E-utbildning i markupplåtelse

Nils Blom

En Stockholmsspecifik e-utbildning som innehåller aktuella lagar, rutiner och samarbeten. Syfte att ha ett enhetligt material för både nyanställda och erfarna markupplåtare.

3. Nationella polisen

Maria och Karolina

Jobbar med tillståndsprocessen på strategiskt plan

Tagit fram en strategi om var man vill vara 2024 och pratat med flera aktörer och utifrån det tagit fram en strategi.

Det strategiska perspektivet:

- Digitalisera processer och ansökningsförfarande (uteservering och byggetablering, få fram en e-betalning efter man fått igenom sin ansökan och förhoppningsvis är detta på plats till sommaren)
- Renodla sitt arbete
- Bättre bemötande (stora inflödet kommer från olika aktörer och här är fokus medborgare). Mina sidor under uppbyggnad för att kunna följa sitt ärende då kompletteringsförfarandet tar oändligt mycket tid.

Handlar mycket om att renodla och effektivisera sina processer istället för att jaga för att de inte har en komplett ansökan.

Serveringstillstånd

Processledare: Carina Cutlip, Stockholm

Folkhälsomyndigheten: Margitta Fröberg, Sara Pertow

NKI-råd: Jennie Sträng, Västerås

”Brandskydd” medverkade också på denna breakout, då det finns gemensamma frågor.’

Kort sammanfattning:

Folkhälsomyndigheten har tagit till sig av kritiken från Riksrevisionen och har steppat upp. Det har endast funnits en handbok till den gamla lagstiftningen. Den nya alkohollagen kom 2011 men de har inte kommit någon ny handbok. En ny sådan, webbaserad, ska nu ges ut i slutet av juni 2019.

Anteckningar från workshop

Folkhälsomyndigheten höll ett anförande där processledare Carina Cutlip och andra deltagare ställde frågor allteftersom. Det blev en bra och konstruktiv dialog.

Vi diskuterade:

Verklig huvudman: Ny lagstiftning sedan 2017, om bolaget har en annan huvudman än den som är registrerad för bolaget eller är ägare av aktier måste de nu anmäla in denna person.

Personen är att betrakta som verklig huvudman, för att förhindra korruption och annan brottslighet ska det vara tydligt vem det är som är den verkliga huvudmannen.

Sittplatser: Min eller max antal sittplatser, otydligt om vad som ska anges. Otydligt även vad som ska anges i bandprotokollet, som även är ett dokument som endast är till för näringsidkaren. Brandmyndigheten sköter dessa frågor olika i olika kommuner.

Folkhälsomyndigheten måste bli tydligare. Kan det vara en idé att de statliga myndigheterna pratar med varandra här och sätter en standard? (Folkhälsomyndigheten och MSB).

Folkhälsomyndigheten tar med sig frågan.

Mat: Det är olika syn på hurvida man bedömer den mat som serveras på krogar. Det tolkas olika från kommun till kommun, vad som är en minimum gräns. Vissa godtar s.k.

”satellitkök” medan andra kräver matlagning på plats. Här måste mer vägledning och stöd finnas från Folkhälsomyndigheten.

Avgränsat utrymme: Vissa kommuner godkänner avgränsat utrymme med att rita ett streck på underlaget; ”krita i backen”, medan andra kräver mer än så. Här måste en bättre samverkan med andra enheter inom kommunen finnas samt bättre riktlinjer från Folkhälsomyndigheten.

Handboken: Kommer komma ut sista juni 2019 och är baserad på den senast lagstiftningen, från 2011 samt aktuell praxis. Den kommer vara webbaserad och uppdateras allteftersom med ny information och praxis.

Kontroll av Brandskydd: Det ser olika ut i olika kommuner. I t.ex. Södertörn och Sala-Heby åker man ut på kontroll innan verksamhetens start utan debitering. I vissa kommuner kostar det och i andra kommuner gör man inte så många besök eller samverkar inte med tillståndsenheterna.

Övrigt: Det är för långt avstånd mellan Folkhälsomyndigheten och kommuner. Länsstyrelsen ligger emellan vilket ger en trög och lång process. Länsstyrelserna gör också olika beroende på att de inte heller har någon central styrning.

Livsmedelstillstånd har ett digitalt forum, "Livsteck.net", där kommuner och myndigheter delar med sig av information, frågor, dokument och mallar. Något att inspireras av!

Folkhälsomyndigheten tar med sig idén.

Tobaksfrågan berördes kort. Folkhälsomyndigheten pekade på en annan avdelning som har hand om detta.

Kunskapsprovsunderlaget ska ses över. Ett medskick till Folkhälsomyndigheten; behöver verkligen en krögare skriva om provet när hen köper en till restaurang? T.ex. en person som haft restaurang i 10 år och säljer denna och köper en ny två månader senare, som det ser ut idag måste denna person skriva om provet. Troligtvis har hen redan stenkoll.

Folkhälsomyndigheten tar med sig frågan.

En idé kom upp att ha en workshop tillsammans med Folkhälsomyndigheten. Likt det Boverket hade med kommuner under 2018. Folkhälsomyndigheten tar med sig idén.

Bygglov

Processledare: Åsa Broman

Boverket: Viveka Zetterberg

NKI-råd: Annika Janglund, Gävle, samt Britt Forsberg, Norrköping

Vad hade ni velat framföra om ni deltagit på Boverkets dialogmöte 4/9 2018?

- Diskussioner kring kompletta handlingar med byggherren
- Konsultbranschen levererar undermåliga handlingar kan boverket skapa kunskapscertifierad utbildning för byggherrar?

Vilka hinder ser du i bygglovsbyggandet?

- Gamla detaljplaner begränsar när byggherrar inkommer med större önskemål på byggnationer – tar tid att ändra.
- Konsultbranschen levererar undermåliga handlingar
- Fokus på bygglov så att man nästan missar målet
- Utöka fysiska träffar vid utbildningar
- Saknad av dialog vid nya regeländringar
- Tillgänglighet vid kommunikering
- Nya regeländringar tar tid för kommunen
- Boverket behöver bli bättre på att kommunicera i tid vid regelförändringar
- Framförhållning med ny information
- Behov av ökad samsyn och dialog mellan alla parter
- Hög belastning
- Hög personalomsättning
- Personalbrist
- Flexibilitet - flexibla detaljplaner
- Ser inte till hela processen - Översiktlig översyn över hela processen önskas
- Styr upp i avtal – kontakt med MEX
- Process saknas för att ändra detaljplaner
- Anpassa till den plats som byggs
- Jobba mer process- och kundorienterat
- Behov av ännu mer dialog – medborgare och politiker
- Större ansvar för varandra
- Var finns konsultbranschen uppdatera kunskap – kvalité önskemål
- Sluta jobba i stuprör - samarbete med varandra. Bygglov- Mex- plan etc.

Fråga 2 Hur bidra framåt - se även ovanstående fråga

- Dra nytta av samarbete inspel till boverket
- Gemensamt lämna in förbättringsförslag till boverket från ex 7 stads nätverket
- Samsyn – gemensam tolkning
- Behöver fler lättnader
- Gör bygglov mer attraktivt genom att informera i skolor, grundskola - gymnasier

- Handlingar rätt från början
- Enklare processer att ändra detaljplaner
- Bostadsbyggande borde vara ett riksintresse
- Dialog
- Konsultbranschen levererar undermåliga handlingar kan boverket skapa certifierings utb?
- Gamla detaljplaner begränsar – tar tid för både handläggare och byggherrar
- Diskutera med byggherrar innan detaljplan
- Kommunernas handläggning – se till hela processen – helheten inför detaljplanearbete- bygglov
- Att göra bygglovsyrket mer attraktivt – informera om vad yrket innebär i grundskola, gymnasiet.
- Byta titel från bygglovshandläggare till byggnadsingenjör (ex. Örebro)
- Vi bör prata NKI mycket tidigare med lantmäteriet och plan. Förbättra info processen gentemot kund. Internt mer samordnande. Nätverkande kommuner emellan. Kanske kan Boverket hjälpa till med standardiseringarna? Kunskapsbank på Boverket med bra tekniska lösningar och bra tekniska lösningar.
- Konsultbranschen levererar undermåliga handlingar kan boverket skapa kunskapscertifierad utbildning för byggherrar?

Hur skapar vi en optimal process som ökar bostadsbyggandet?

(En fråga som en av grupperna diskuterade.)

Kommuner och myndigheter har snabbat upp sina processer men hela samhällsbyggnadskedjan måste ses över och konjunkturanpassas. Alla kan inte bygga i a-lägen.

Riksintresse ställer till det och är tidskrävande. Bör bostadsbyggandet i sig vara lämpligt att bli riksintresse? Statlig grundfinansiering av ÖP?

Okunskap om hur processen fungerar. Ekonomin är givetvis styrande men saknas framförhållning och behövs i tidiga planeringsskeden. Men även fler öppna data och fler enhetliga regelverk.

2019-04-15 /Annika Janglund

Digitalisering

Processledare: Ann-Charlotte Berger, Uppsala

Tillväxtverket: Kristina Ljungdahl m fl

Serverat är en bra lösning, kommuner har många olika system o behöver en adapter/olika adapterar o den vill kommunerna se komma från TVV/Serverat

Från TVV: adaptorn – det är därför behövs kommunerna med i utarbete – för att skapa förändringstrycket gentemot statliga myndigheter, leverantörer, etc.

Fredrik Berglund, SKL – använda goda exempel som t ex Skulle vilja skapa en 1177-guide för företagande. SKL står bakom med flera myndigheter

Jobba utifrån standarder som kommer från organ/myndigheter – jobbar SKL med att centralisera standarder för myndighetsutövning?

Standarder som tex SIS är dyrt och trögörliga – tanken är att vi jobbar med att standardisera i utarbetet och att det blir standardiserat i och med att flera använder samma begrepp och arbetsätt.

Behöver fler kommuner som vill vara med och driva arbetet framåt.

SKL började med serveringstillstånd, det svåraste som finns, behöver kommuner som tror på idén och tanken med arbetssättet, mer verksamhetsnära med stora ärendeflöden.

Ansluta till Serverat – kostar ingenting förutom viss tid - kontakta projektet!

Hela SBA ansluter sig – skulle ge gott förändringstryck och alla behöver inte involvera sig aktivt.

Förändrade arbetsätt – kommer samverkan med facket att krävas pga. förändrade arbetsätt, etc.?

Fångat i eftersnacket;

Tillväxtverket har verkligen gjort en uppsläppning av Serverat.

Tydlig och spännande målbild som borde gå att förverkliga.

Våra kommuner anser att de genom SBA har sagt sig ställa sig bakom Serverat men att de saknar hur de ska ta det vidare hem, vad som förväntas av de att göra för att ansluta sig så kort sammanfattade önskemål;

Vill ha en FAQ att ta med hem till CIO, kommundirektör, etc. om ”what’s in it for us”

Vad kommer det att kosta – tid och pengar?