

Företagsklimat 2023

Stockholm Business Alliance, SBA

En kundundersökning av företags uppfattning om SBA-kommunernas (54) myndighetsutövning och upphandling, 2022-års ärenden



SBA Företagsklimatundersökning

Ett gott företagsklimat främjar företagande, skapar arbetstillfällena och stärker kommunens skattebas. Den vanligaste kontakten företagen har med kommunen är ofta inom myndighetsutövning. Att företagen är nöjda med kommunens myndighetsutövning är därför en grundförutsättning för ett gott företagsklimat.

Enligt förvaltningslagen ska myndighetsärenden handläggas så enkelt, snabbt och kostnadseffektivt som möjligt utan att rättssäkerheten eftersätts. För att ta reda på vad företagen tycker om kommunernas myndighetsutövning har därför SBA:s medlemskommuner genomfört en kundundersökning (nöjd-kund-index, NKI) sedan SBA bildades 2006. Undersökningen mäter faktiska ärenden inom sex olika myndighetsområden och utvecklades i Stockholms stad 2005.

Sedan 2010 erbjuder Sveriges kommuner och regioner (SKR) samma kundundersökning till övriga Sveriges kommuner. Utvecklingen av undersökningen sker sedan dess i ett nära samarbete mellan SBA och SKR. Tillsammans med SKR genomförs undersökningen årligen av lejonparten av Sveriges kommuner sedan 2016. I årets undersökning (2022-års ärenden) deltar 207 kommuner och 13 gemensamma förvaltningar/förbund.

År 2018 utvecklade SBA en motsvarande kundundersökning för upphandling, där 13 kommuner deltog i en pilotstudie 2019. Undersökningen har sedan dess vidareutvecklats tillsammans med kommuner, SKR och Upphandlingsmyndigheten. Nöjd Upphandlingsindex, NUI, blev obligatorisk för SBA:s medlemskommuner 2021 och erbjuds samtliga Sveriges kommuner genom SKR. För 2022 har NUI genomförts av 92 kommuner i Sverige, varav 43 SBA-kommuner.

Den första SBA-mätningen för upphandling (NUI) visade på samma nivå som när vi började mäta myndighetsutövning, dvs knappt godkänt. Studier visar att de som kom igång tidigt nu ökar sitt betyg mer än övriga. Nu vill vi att alla SBA-kommuner kommer igång med att mäta upphandling genom Nöjd Upphandlingsindex, NUI, och att vi tillsammans utvecklar området på samma sätt som vi gjort inom myndighetsutövning.

En SBA-utvärdering från 2020 visar att undersökningen blivit en högt prioriterad fråga på kommunledningsnivå. 96,8% anger att de använder undersökningen som ett verktyg för verksamhetsutveckling.

Sedan starten har företagens nöjdhet gällande SBA-kommunernas myndighetsutövning ökat från knappt godkänt till stabilt högt. I årets undersökning når SBA-kommunerna tillsammans all-time high: NKI 76!

Trevlig läsning

Stefan Frid
Ansvarig Företagsklimat
Stockholm Business Alliance

Staffan Ingvarsson
VD
Stockholm Business Region

Järfälla

Högst kundbetyg (NKI) inom myndighetsutövning i Sverige bland kommuner med +40 000 invånare



”Som en av Sveriges snabbast växande kommuner har det varit prioriterat för oss i Järfälla att ta ett helhetsgrepp för att förbättra myndighetsutövning och service gentemot det lokala näringslivet. För att kommunen ska kunna fortsätta växa, ställa om till att vara mer hållbar och för att fler ska få ett jobb att gå till behöver företagen få goda förutsättningar. Resultatet i den här mätningen visar att vi är på rätt väg samtidigt som det ger energi i det fortsatta arbetet!”

Eva Ullberg (S)
Kommunstyrelsens ordförande, Järfälla kommun

Undersökningens genomförande

Från och med 2016 genomförs undersökningen i huvudsak med löpande uppföljning via e-post och telefonintervjuer.

Samma frågor användes för samtliga kommuner och för samtliga myndighetsområden. Frågorna var utvalda och formulerade för att passa alla verksamheter. Upphandling har en anpassad enkät.

Denna rapport omfattar endast företagsärenden. Resultat från andra målgrupper (privatpersoner, offentlig sektor m fl) finns redovisade i kommunrapporter och i SKR:s webbportal, som alla medlemskommuner har kostnadsfri tillgång till via SBA.

Kommuner som har minst tjugo (20) svar samt ärenden inom bygglov, livsmedel och miljö kvalificerar sig att ingå i den sammanslagna rankingen. Kommunens svarsandel måste även överstiga 40 %. För att kvalificera sig till ranking per myndighetsområde krävs minst tio (10) svar. För upphandling krävs också enkätsvar från anbudsgivare som ej erhållit kontrakt.

*Undersökningen har genomförts av Origo, Enkätfabriken och Sweco.

För mer information om Företagsklimatundersökningen besök SBA:s webbplats: www.stockholmbusinessalliance.se samt SKR.

Nöjd kund index, NKI

Undersökningen är upplagd enligt analysmodellen "Nöjd-Kund-Index" (NKI), vilket är en etablerad modell för att mäta kundnöjdhet på en skala från 0-100, där 100 är högsta betyg. Modellen innebär att man kan jämföra sig över tid och med andra verksamheter.

Definition av service

Kvalitetsfaktorer:

- Tillgänglighet
- Information
- Bemötande
- Kompetens
- Rättssäkerhet
- Effektivitet

Kvalitetsfaktorerna förklarar 90 procent av det totala NKI-betyget.

Betygsskala: 0-100	
>80	Mycket högt
70-80	Högt
62-69	Godkänt
50-61	Lågt
<50	Mycket lågt

Ärenden

NKI-ranking tas fram totalt och för respektive myndighetsområde samt upphandling (NUI).

1. Brandskydd

Tillsyn och kontroll enligt lagen om skydd mot olyckor (LSO) samt tillstånd och tillsyn enligt lagen om brandfarliga och explosiva varor (LBE) är en del av kommunens totala tillsynsansvar.

2. Bygglov

Nästan allt byggande påverkar omgivningen och därför krävs bygglov enligt plan- och byggförordningen.

3. Markupplåtelse

En tillfällig upplåtelse av ens mark för t ex försäljning, uteservering, evenemang etc. Markförsäljning och arrenden ingår inte.

4. Miljö- och hälsoskydd

Kommunen bedriver tillsyn och kontroll av verksamhet och anläggningar inom samtliga lagstiftningsområden inom miljö och hälsoskydd. Det finns flera lagar som styr ens arbete, varav den viktigaste är miljöbalken.

5. Livsmedelskontroll

Tillsyn enligt livsmedelslagen.

6. Serveringstillstånd

För att få servera alkoholhaltiga drycker till allmänheten krävs det enligt alkohollagen ett serveringstillstånd.

7. Upphandling (nyhet 2019)

Nöjd Upphandlingsindex, NUI, är obligatoriskt för SBA:s medlemskommuner sedan 2021. Annonserade upphandlingar i annonsdatabaser är föremål för undersökningen.

SBA:s medlemskommuner 2022

54 SBA-kommuner har deltagit i undersökningen gällande myndighetsutövning för 2022-års ärenden. Tillsammans med SKR har 207 kommuner och 13 förbund/gemensamma förvaltningar deltagit.

Stockholms län:

Stockholm, Danderyd, Lidingö, Sollentuna, Solna, Täby, Upplands-Bro, Upplands Väsby, Sigtuna, Vallentuna, Ekerö, Nacka, Haninge, Tyresö, Nynäshamn, Huddinge, Botkyrka, Nykvarn, Södertälje, Norrtälje, Järfälla, Österåker och Salem.

Uppsala län:

Uppsala, Knivsta, Heby, Håbo, Enköping, Östhammar, Tierp och Älvkarleby.

Södermanlands län:

Eskilstuna, Nyköping, Oxelösund, Gnesta, Trosa, Katrineholm, Flen och Strängnäs.

Västmanlands län:

Västerås, Hallstahammar, Arboga, Kungsör, Sala och Köping.

Örebro län:

Örebro och Karlskoga.

Gävleborgs län:

Gävle och Sandviken.

Dalarnas län:

Avesta, Ludvika och Smedjebacken.

Östergötlands län:

Norrköping och Linköping.

SBA = samtliga SBA:s medlemskommuner som genomfört undersökningen

Sverige/SKR = samtliga kommuner som genomfört undersökningen i Sverige



Eskilstuna

Högt betyg inom samtliga myndighetsområden och högst inom upphandling

”Vi ser att hårt arbete lönar sig och är såklart stolta över den utvecklingsresa vi har gjort. Men vi är inte färdiga. Att upprätthålla en hög nivå och att hela tiden sträva till att bli bättre kräver politiskt ledarskap och tydlighet i organisationens alla delar. En god insikt om företagandets villkor för små och medelstora såsom stora företag är viktigt för politiken och inte minst för de medarbetare som hanterar varje enskilt ärende. Vi är duktiga men ska bli ännu bättre!”

Jimmy Jansson (S)
Kommunstyrelsens ordförande, Eskilstuna kommun

Resultat 2022-års ärenden

Betyg (NKI/NUI) efter delområde 54 SBA-kommuner

Antal svar	Svars-frekvens	Myndighetsområde	NKI SBA		NKI Sverige*
			2021	2022	2022
1 004	55 %	Brandskydd	83	82	81
2 842	54 %	Bygglov	66	67	67
1 196	47 %	Markupplåtelse	73	74	75
2 458	50 %	Miljö- och hälsoskydd	74	74	72
3 648	46 %	Livsmedelskontroll	78	80	79
1 164	43 %	Serveringstillstånd	77	80	76
12 312	49 %	Totalt	74	76	75
3 591	51 %	Upphandling**	63	63	64

*Avser samtliga kommuner som gjort undersökningen genom SBA och SKR.

**NUI, Nöjd Upphandlingsindex

Betygsindex för kvalitetsfaktorer 54 SBA-kommuner, myndighetsutövning

Kvalitetsfaktor	Betygsindex SBA		Betygsindex Sverige*
	2021	2022	2022
Information	74	75	73
Tillgänglighet	75	76	75
Bemötande	80	81	80
Kompetens	77	78	76
Rättssäkerhet	76	78	77
Effektivitet	74	76	75

*Avser samtliga kommuner som gjort undersökningen genom SBA och SKR.

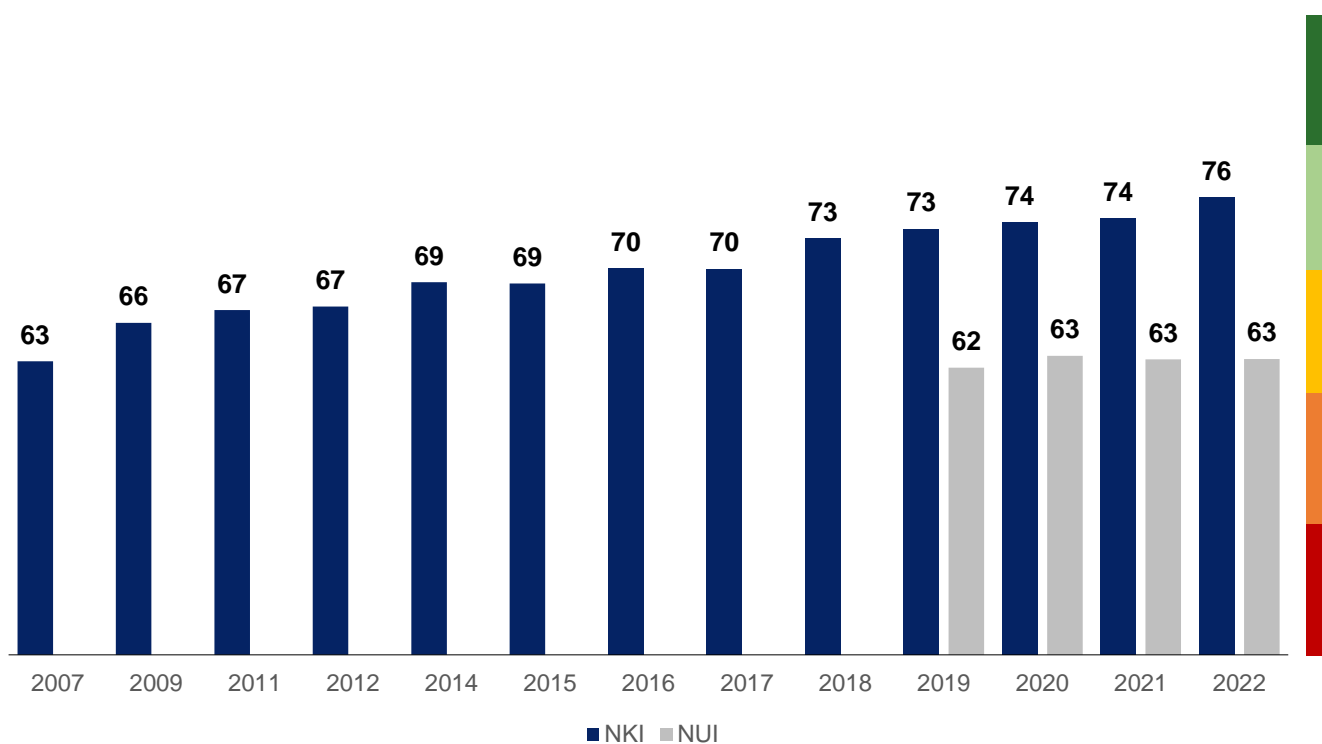
Betygsindex för kvalitetsfaktorer 54 SBA-kommuner, upphandling

Kvalitetsfaktor	Betygsindex SBA		Betygsindex Sverige*
	2021	2022	2022
Information	69	67	68
Tillgänglighet	74	74	75
Bemötande	76	76	77
Kompetens	65	65	65
Rättssäkerhet	70	71	72
Effektivitet	71	70	71

*Avser samtliga kommuner som gjort undersökningen genom SBA och SKR.

Resultat 2007-2022

Myndighetsutövning (NKI) och upphandling (NUI), SBA-kommuner



Linköping

Högt kundbetyg (NKI) inom samtliga myndighetsområden

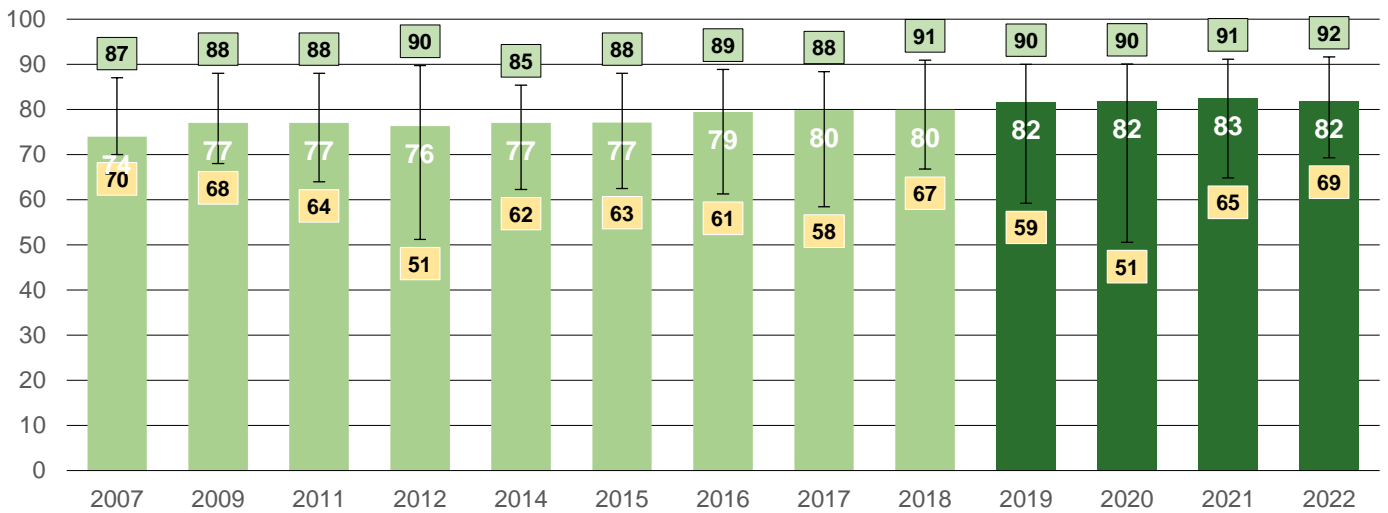
"Det är oerhört glädjande att Linköping fortsatt är i topp bland Sveriges tio största städer. Vi tappade en enhet 2022 men det viktiga är att våra nämnder och tjänstepersoner har fortsatt fokus på det ständiga förbättringsarbetet. När goda resultat kommer och landets kommuner prioriterar att stärka sin myndighetsutövning ökar konkurrensen om ett högt NKI - vilket är positivt och sporrar. Men vi får inte glömma syftet! Att säkerställa vår kommun är den bästa möjliggöraren för vårt växande näringsliv utan att tumma på kvaliteten och rättssäkerheten i myndighetsutövningen.

Sedan vill jag kommentera vårt NUI. Här har vi nyligen startat upp förbättringsinsatser och jag förväntar mig en stark utväxling på dem till gagn för näringslivet. Med mätningen, och de viktiga insikter vi får från den, kan vi fokusera utvecklingsarbetet rätt."

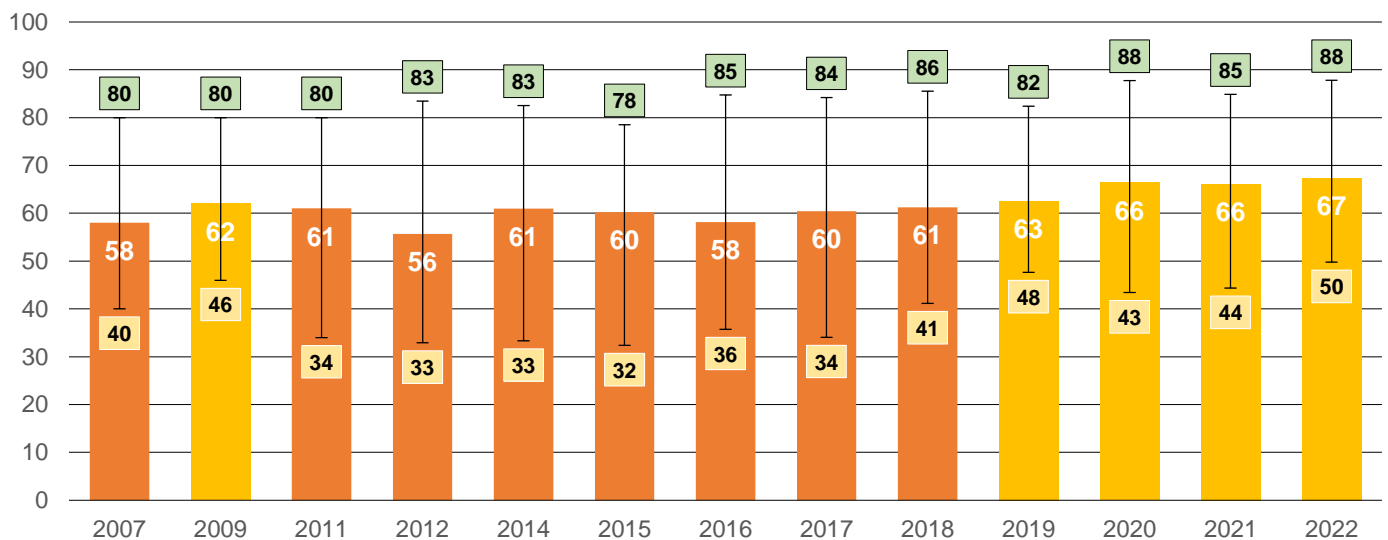
Niklas Borg (M)

Kommunstyrelsens 2:e vice ordförande med ansvar för näringslivsfrågor
Linköpings kommun

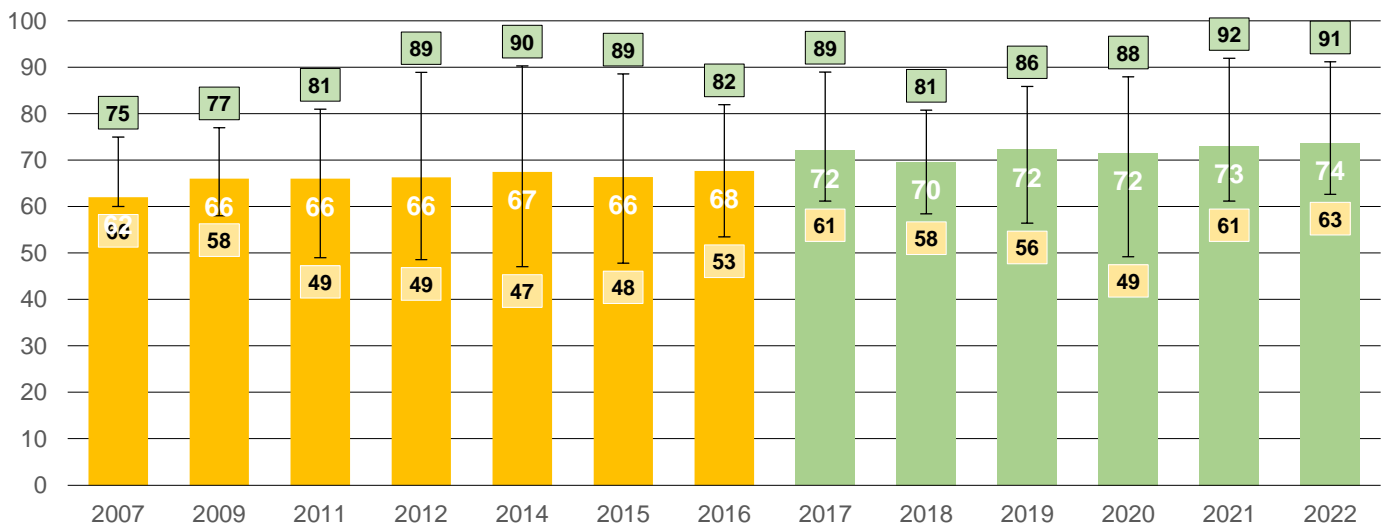
NKI brandskydd. SBA 2007-2022



NKI bygglov. SBA 2007-2022

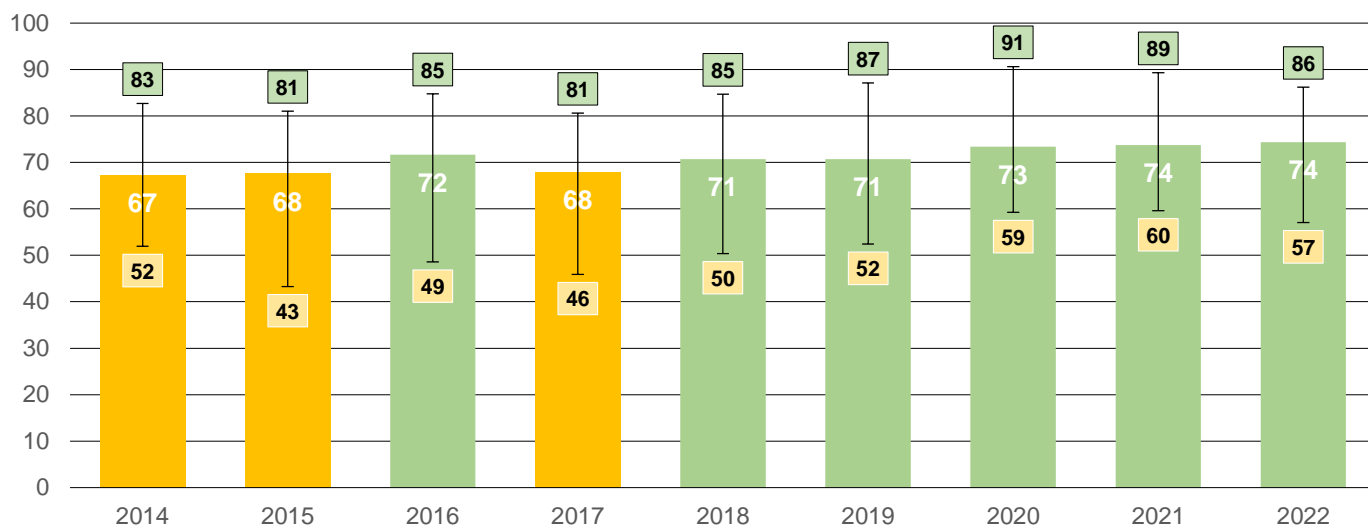


NKI markupplåtelser. SBA 2007-2022

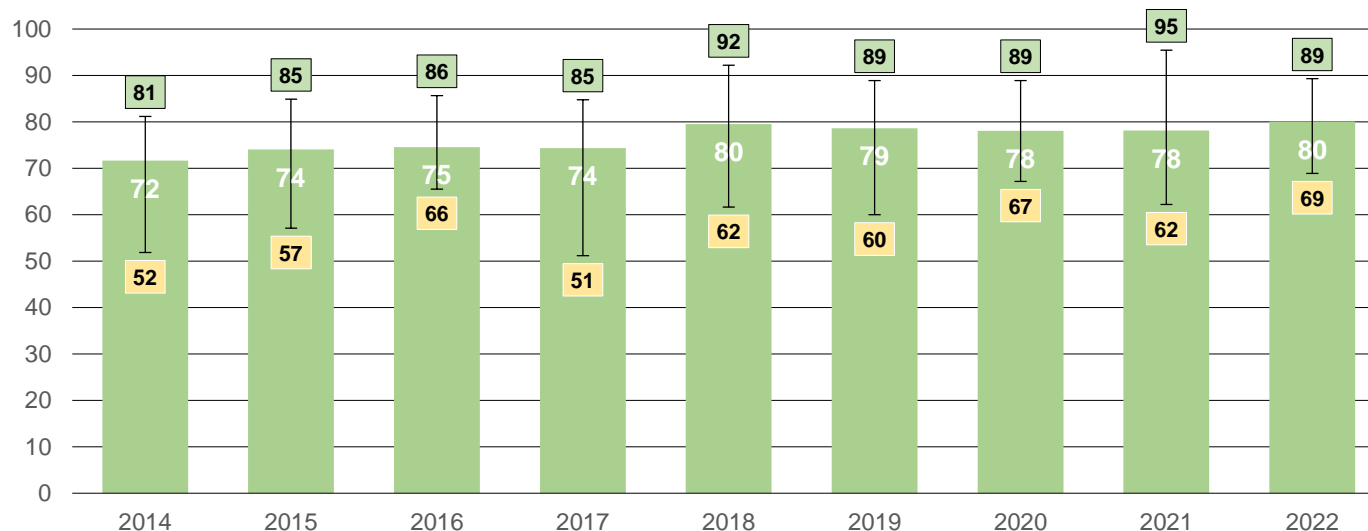


Högsta NKI för kommun
 Lägsta NKI för kommun

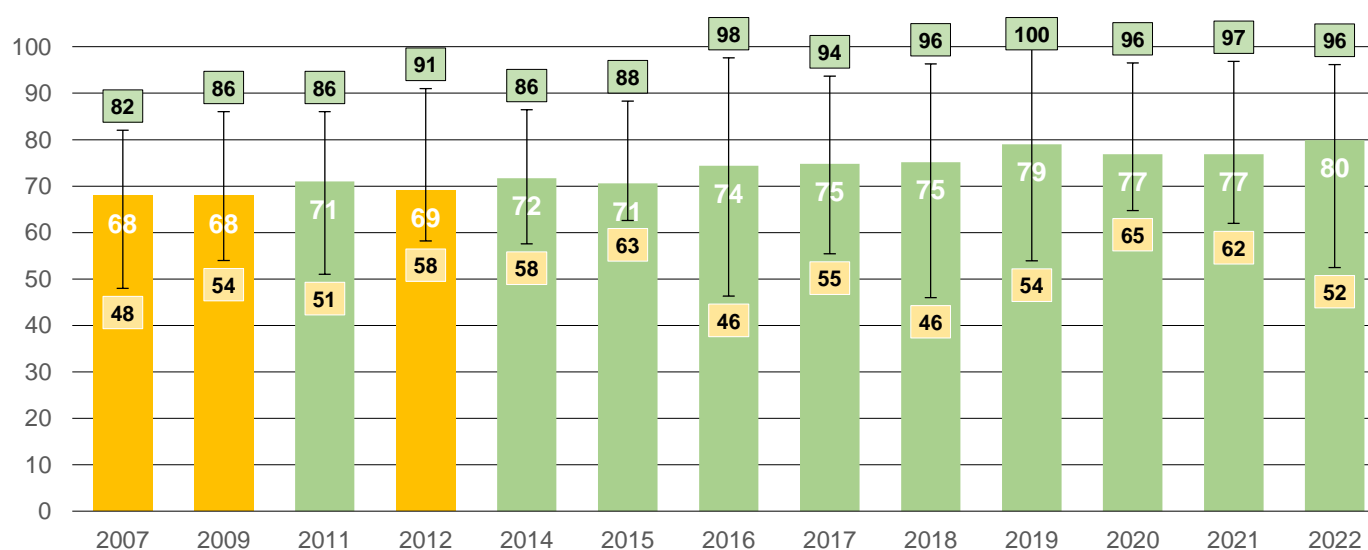
NKI miljö- och hälsoskydd. SBA 2014-2022



NKI livsmedelskontroll. SBA 2014-2022

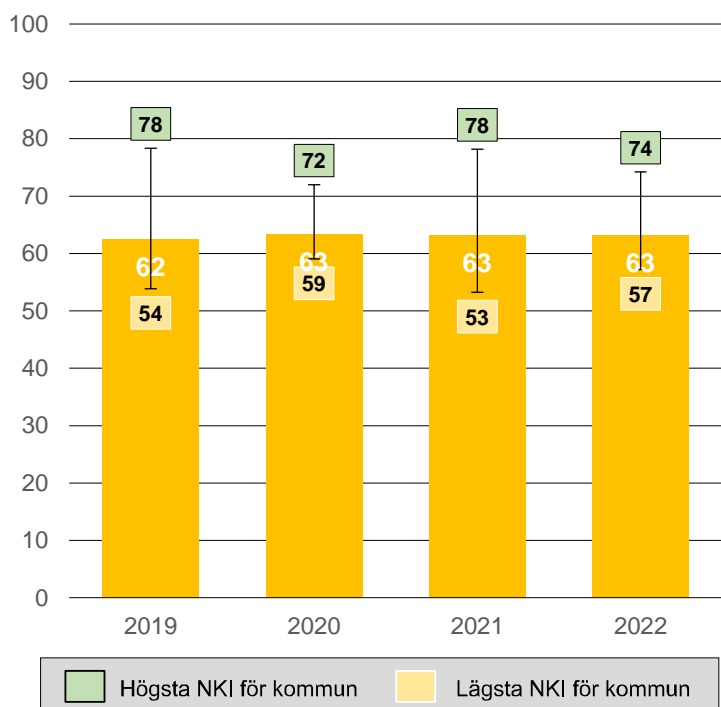


NKI serveringstillstånd. SBA 2007-2022

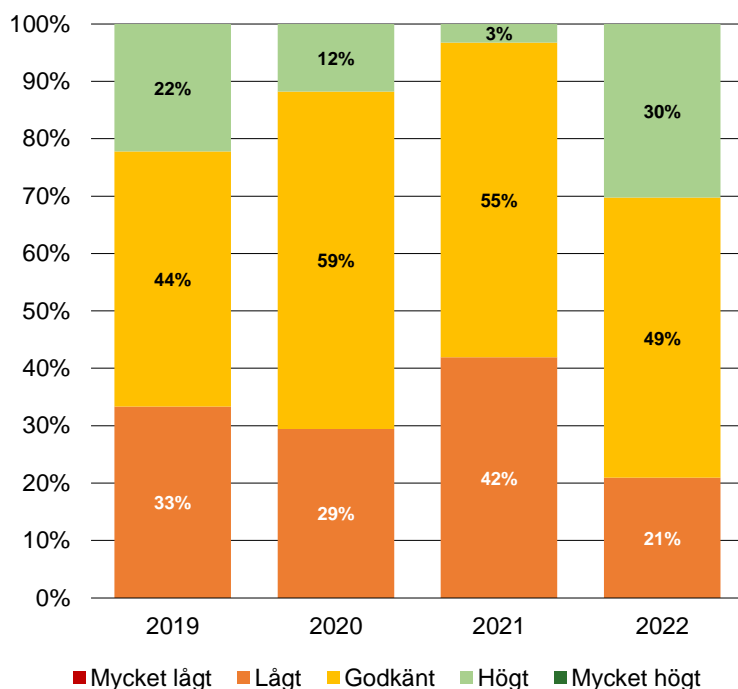


Högsta NKI för kommun
 Lägsta NKI för kommun

NUI upphandling 2019-2022



Andel kommuner med höga och låga NUI 2019-2022



Nacka

Högt betyg inom samtliga myndighetsområden samt upphandling och SBA-vinnare inom serveringstillstånd

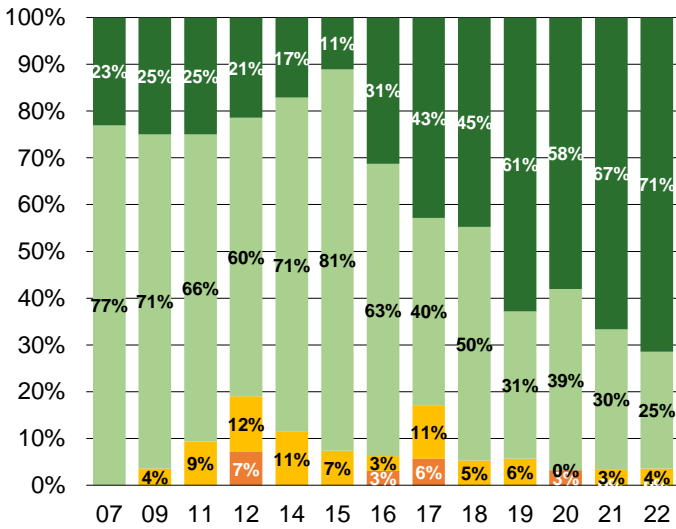


"Mätningen är ett av flera kvitton på att Nacka har ett företagsklimat i toppklass. Särskilt positivt är att vi har ett så högt NUI, vilket visar på vår goda dialog med näringslivet. Nacka kommun ska möjliggöra företagens framgång, vara professionell och lyhörd."

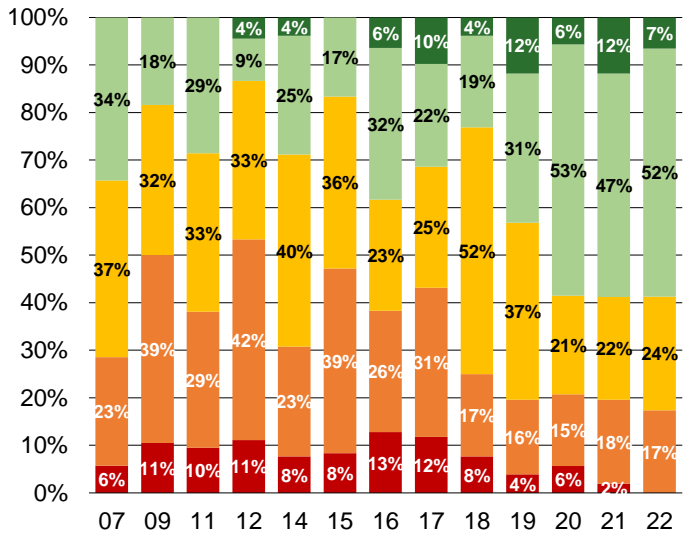
Victor Kilén
Stadsdirektör,
Nacka kommun

Andel SBA-kommuner efter betygsklass och område

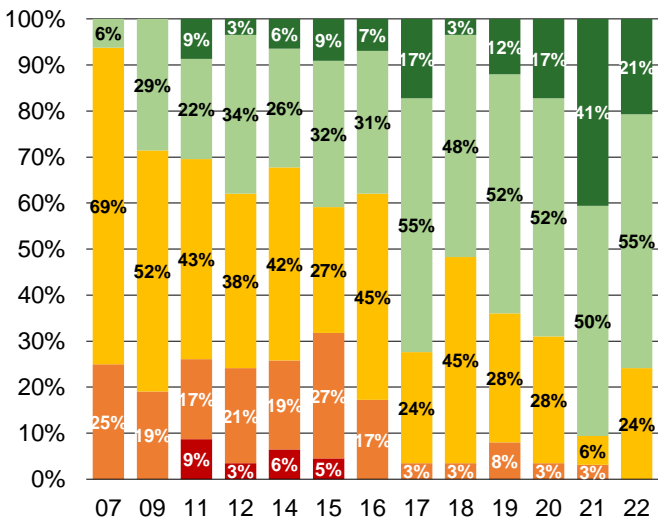
Brandskydd. SBA 2007-2022



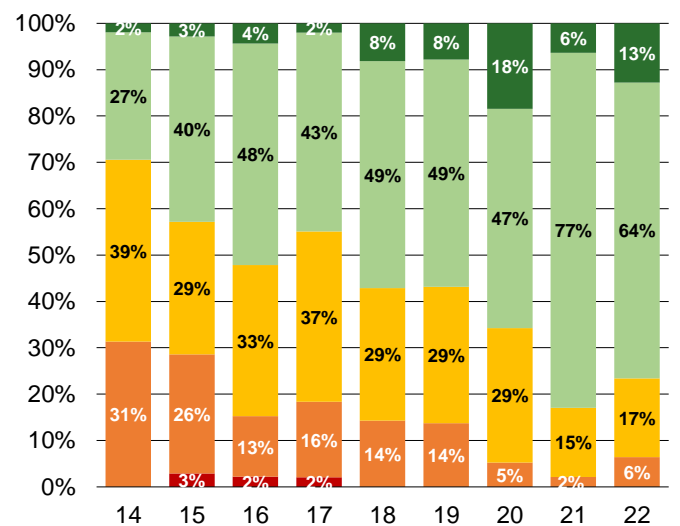
Bygglov. SBA 2007-2022



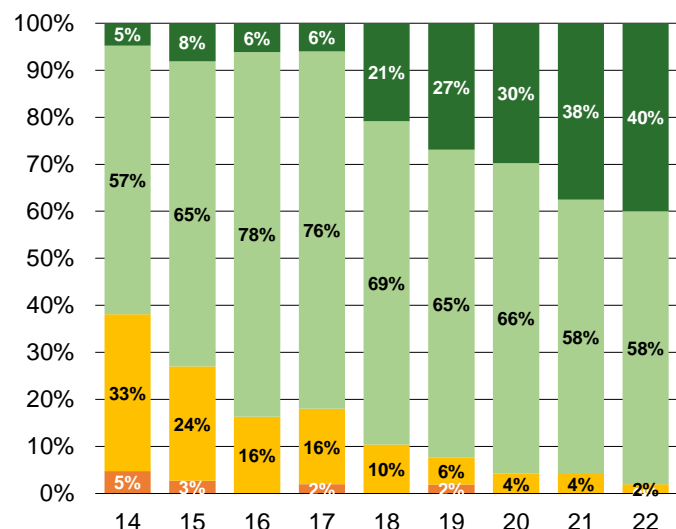
Markupplåtelser. SBA 2007-2022



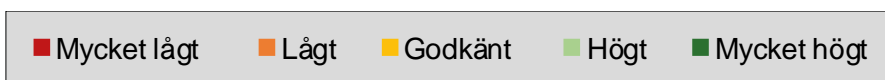
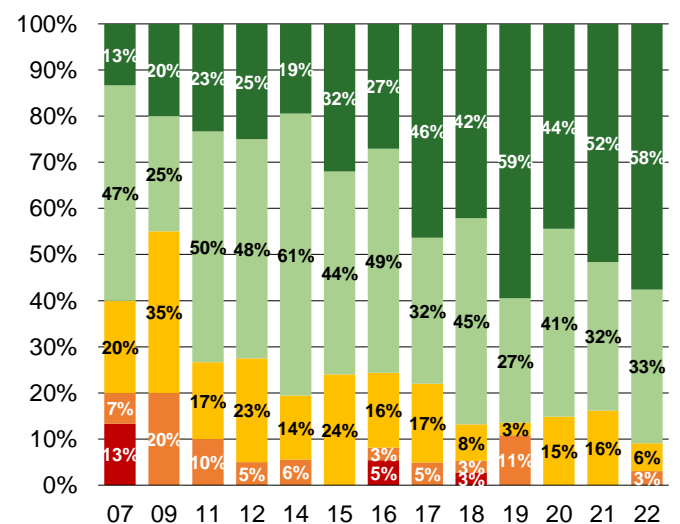
Miljö- och hälsoskydd. SBA 2014-2022



Livsmedelskontroll. SBA 2014-2022



Serveringstillstånd. SBA 2007-2022



Sandviken

SBA-vinnare inom myndighetsutövning
”totalt” samt bygglov och markupplåtelser



Foto: Josefine Jondelius

”Vår kommun är under stark tillväxt och en nyckelfaktor gällande företagande är att kunna erbjuda smidiga kontakter med kommunen. Det ska vara enkelt och gå snabbt att exempelvis få bygglov och genomföra köp av mark.

Här har vi under de senaste åren gjort stora förbättringar som vi nu kan se resultatet av. Förutom att hamna högt i rankingen bland SBA-kommuner, så får vi väldigt bra rekommendationer från företagarna i kommunen gällande service och att vi håller vad vi lovar.”

Peter Kärnström (S)
Kommunstyrelsens ordförande
Sandvikens kommun

Resultat (NKI), samtliga myndighetsområden

	Ranking		07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	22/21	Antal svar 2022	Svars andel
	SBA	SKR																
Sandviken	1	11	-	-	-	67	70	64	73	74	76	77	81	78	83	↑	200	50%
Heby	2	16	58	66	54	62	71	73	70	74	80	72	75	72	83	↑	39	49%
Trosa	3	19	65	76	76	76	72	-	75	72	78	84	84	85	82	↓	89	46%
Upplands-Bro	4	22	66	70	66	75	72	79	73	75	76	76	83	79	81	↑	100	53%
Flen	5	26	63	65	71	67	63	67	-	67	73	67	71	73	80	↑	41	42%
Järfälla	6	28	-	71	67	65	69	68	72	72	74	73	79	82	80	↓	238	45%
Haninge	7	29	66	63	63	66	69	72	69	66	75	75	76	78	80	↑	328	48%
Arboga	8	33	67	66	57	64	65	-	69	75	77	76	75	83	80	↓	48	46%
Nacka	9	34	66	70	73	70	70	71	70	71	74	77	79	83	79	↓	398	55%
Oxelösund	10	39	72	67	70	70	77	-	64	69	75	69	74	68	79	↑	49	47%
Eskilstuna	11	41	66	70	69	69	72	74	75	77	75	77	75	77	79	↑	411	52%
Upplands Väsby	12	44	68	71	73	70	74	70	69	69	77	75	80	75	79	↑	158	45%
Knivsta	13	45	63	57	67	70	72	72	73	61	68	70	72	76	79	↑	98	59%
Botkyrka	14	47	62	66	67	66	72	66	68	71	70	73	75	77	78	↑	243	58%
Lidingö	15	51	67	67	66	69	70	74	72	74	78	79	77	82	78	↓	185	45%
Sala	16	52	-	-	-	-	77	67	70	76	74	74	75	77	78	↑	88	51%
Köping	17	54	73	70	74	71	68	-	77	74	74	70	72	76	78	↑	94	42%
Strängnäs	18	59	66	63	61	68	66	70	78	75	73	74	79	80	78	↓	211	44%
Katrineholm	19	60	59	63	64	66	65	70	74	69	72	70	75	75	77	↑	152	46%
Täby	20	62	70	64	66	67	65	69	66	63	61	67	71	71	77	↑	259	44%
Linköping	21	66	-	-	-	66	-	-	73	75	70	74	78	78	77	↓	698	50%
Norrköping	22	70	-	-	-	64	66	-	75	73	73	73	68	73	77	↑	554	45%
Kungsör	23	71	72	71	70	70	77	-	75	77	77	78	79	86	77	↓	34	57%
Örebro	24	72	63	64	69	62	73	76	77	76	78	76	77	77	77	→	502	46%
Karlskoga	25	73	61	65	66	71	73	-	76	78	74	78	78	78	77	↓	157	51%
Västerås	26	78	64	68	69	67	69	70	71	71	75	75	75	77	76	↓	646	48%
Danderyd	27	82	-	-	-	-	67	65	72	71	72	74	76	72	76	↑	124	49%
Håbo	28	84	-	63	69	64	70	67	72	67	74	72	75	73	76	↑	126	53%
Ekerö	29	88	49	60	61	73	63	-	64	61	69	70	69	74	76	↑	67	50%
Älvkarleby	30	89	-	-	-	-	-	-	-	-	77	75	79	85	76	↓	31	46%
Solna	31	90	74	68	70	69	70	73	66	75	76	78	72	77	76	↓	454	46%
Nyköping	32	91	67	66	62	68	64	72	71	70	71	76	77	75	76	↑	406	52%
Stockholm	33	93	61	64	68	68	70	68	70	71	74	73	73	70	76	↑	1026	59%

Resultat (NKI), samtliga myndighetsområden, forts.

	Ranking		07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	22/ 21	Antal svar 2022	Svars andel
	SBA	SKR																
Uppsala	34	96	61	63	68	61	66	-	67	68	71	72	72	73	75	↑	612	47%
Sigtuna	35	106	71	71	71	69	68	69	75	71	72	71	77	75	74	↓	232	54%
Sollentuna	36	110	70	72	65	71	70	68	70	67	69	70	73	77	74	↓	204	40%
Östhammar	37	113	-	-	65	60	68	65	67	72	63	62	69	68	74	↑	75	47%
Vallentuna	38	117	75	64	58	61	60	61	72	63	48	67	75	77	74	↓	130	55%
Norrtälje	39	119	-	64	64	65	70	-	72	72	72	74	73	72	74	↑	413	44%
Tierp	40	120	-	-	-	69	72	69	71	68	71	78	68	79	74	↓	121	49%
Österåker	41	126	-	62	61	67	68	72	72	70	74	71	74	79	74	↓	220	54%
Nynäshamn	42	133	66	67	61	60	65	65	68	70	71	67	73	73	73	→	158	47%
Huddinge	43	147	69	70	72	66	70	-	66	68	74	73	77	74	72	↓	525	52%
Enköping	44	149	75	66	62	54	63	59	58	61	62	64	68	70	72	↑	201	52%
Salem	45	150	-	-	81	58	60	59	71	69	78	73	84	80	72	↓	34	62%
Södertälje	46	152	69	62	58	67	62	68	69	63	65	73	70	71	72	↑	371	41%
Gävle	47	155	68	70	60	67	70	70	69	66	70	73	72	70	71	↑	331	44%
Tyresö	48	160	73	72	63	67	68	70	68	61	68	75	72	71	71	→	108	43%
Ludvika	49	174	73	72	74	72	74	-	75	76	75	82	75	78	69	↓	109	67%
Nykvarn	50	186	74	67	60	73	69	83	71	63	61	69	63	62	67	↑	39	43%
Hallstahammar	51	192	69	61	67	71	68	-	71	79	79	72	75	72	64	↓	38	59%
Gnesta	52	194	66	66	55	59	70	67	71	78	67	69	67	77	63	↓	36	56%
Smedjebacken*			74	75	71	67	64	-	-	-	-	-	-	-	-		10	63%
Avesta**			-	-	-	69	75	-	68	-	81	80	77	78	-		91	36%
SBA	53		63	66	67	67	69	69	70	70	73	73	74	74	76		12312	49%
Sverige		196	-	-	-	67	68	68	70	71	72	73	74	74	75		35752	50%

* Färre än 20 svar på NKI-frågorna.

** 40 % svar krävs för att ingå i ranking för samtliga myndighetsområden.

Resultat (NKI), samtliga myndighetsområden SBA-kommuner med +40 000 invånare

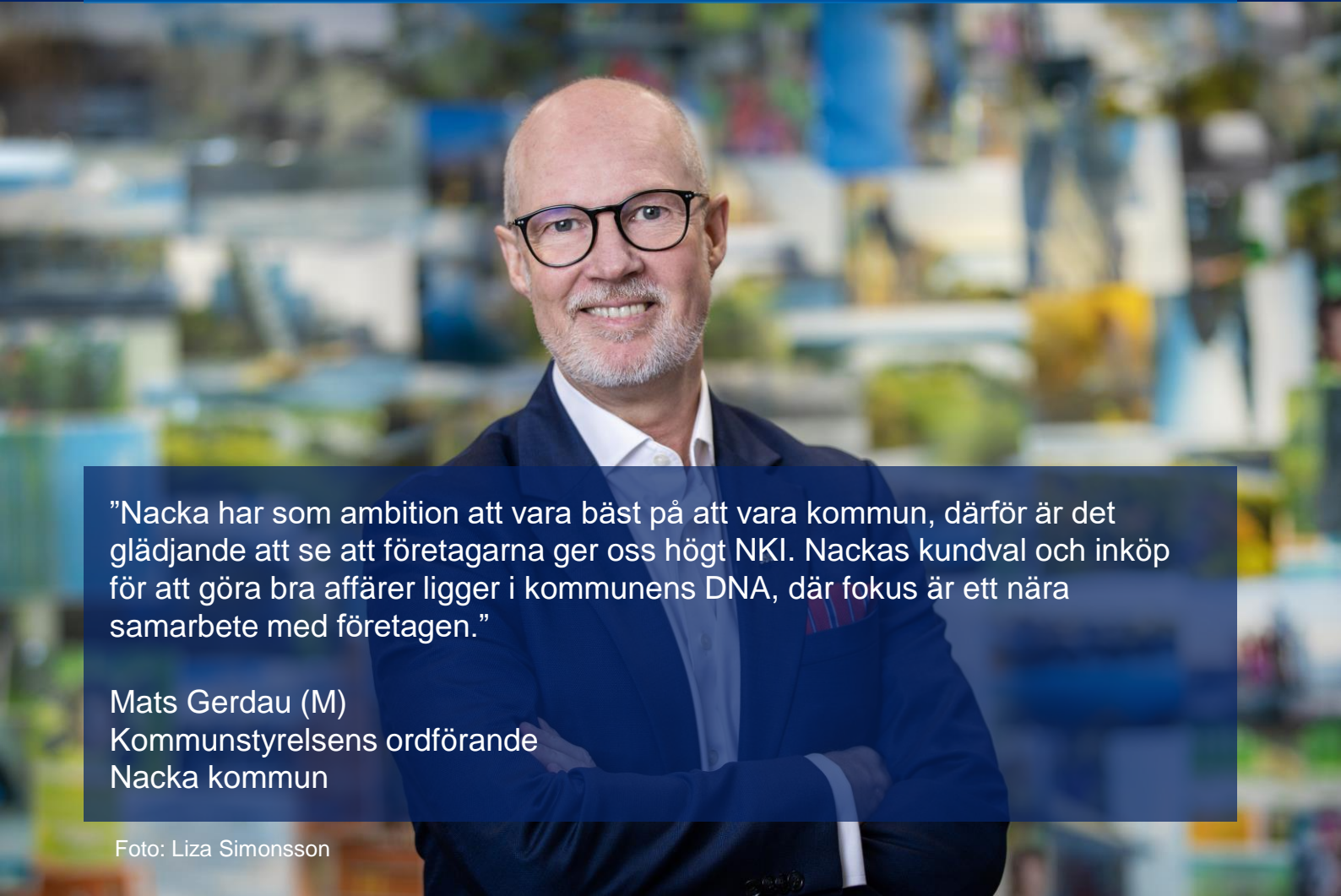
	Ranking		2021	2022	2022/2021	Antal svar 2022	Svars- andel
	SBA	SKR					
Järfälla	1	1	82	80	↓	238	45%
Haninge	2	2	78	80	↑	328	48%
Nacka	3	5	83	79	↓	398	55%
Eskilstuna	4	7	77	79	↑	411	52%
Upplands Väsby	5	10	75	79	↑	158	45%
Botkyrka	6	11	77	78	↑	243	58%
Lidingö	7	13	82	78	↓	185	45%
Täby	8	17	71	77	↑	259	44%
Linköping	9	20	78	77	↓	698	50%
Norrköping	10	21	73	77	↑	554	45%
Örebro	11	22	77	77	→	502	46%
Västerås	12	24	77	76	↓	646	48%
Solna	13	28	77	76	↓	454	46%
Nyköping	14	29	75	76	↑	406	52%
Stockholm	15	30	70	76	↑	1026	59%
Uppsala	16	32	73	75	↑	612	47%
Sigtuna	17	36	75	74	↓	232	54%
Sollentuna	18	37	77	74	↓	204	40%
Norrtälje	19	40	72	74	↑	413	44%
Österåker	20	42	79	74	↓	220	54%
Huddinge	21	52	74	72	↓	525	52%
Enköping	22	53	70	72	↑	201	52%
Södertälje	23	55	71	72	↑	371	41%
Gävle	24	58	70	71	↑	331	44%
Tyresö	25	60	71	71	→	108	43%

Kommuner med högt betyg (NKI+70) inom samtliga myndighetsområden

	Brandskydd	Bygglov	Mark-upplåtelser	Miljö- och hälsoskydd	Livsmedelskontroll	Serveringstillstånd	Samtliga myndighetsområden
Järfälla	85	83	71	73	84	80	80
Nacka	81	75	70	81	82	96	79
Eskilstuna	82	73	84	82	76	82	79
Botkyrka	92	73	77	78	80	90	78
Linköping	74	75	75	75	80	92	77
Norrköping	79	75	80	74	78	79	77
Västerås	85	72	81	79	78	73	76

Nacka

Högt betyg inom samtliga myndighetsområden samt upphandling och SBA-vinnare inom serveringstillstånd



”Nacka har som ambition att vara bäst på att vara kommun, därför är det glädjande att se att företagarna ger oss högt NKI. Nackas kundval och inköp för att göra bra affärer ligger i kommunens DNA, där fokus är ett nära samarbete med företagen.”

Mats Gerdau (M)
Kommunstyrelsens ordförande
Nacka kommun



Foto: Pressbild

Norrköping

Högt kundbetyg (NKI) inom samtliga myndighetsområden

” I Norrköping har vi skapat ett nytt arbetssätt kopplat till kommunens arbete med utveckling av företagsklimatet. Nu involverar vi näringslivet på ett mycket tydligare sätt för att skapa en ömsesidig förståelse mellan kommunen och företagen. Tillsammans med vårt näringslivsråd har vi formulerat tre ”handslag” – områden som är viktiga att utveckla för att Norrköping ska förbättra vårt företagsklimat. Ett område är att förbättra bemötandet, ett annat är att skapa ömsesidig förståelse och stärka relationerna mellan kommun och företag. Det tredje handlar om att stärka Norrköpings attraktionskraft bland annat för att lösa näringslivets och kommunens behov av kompetens. Det är givetvis ett lagarbete, det finns många goda enskilda exempel och det är oerhört stimulerande att se att vårt arbete redan genererar positiva resultat.”

Anna Selander
Kommundirektör
Norrköpings kommun

Resultat (NKI), brandskydd

	Ranking		07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	22/ 21	Antal svar 2022	Svars andel
	SBA	SKR																
Botkyrka	1	5	74	77	76	77	83	71	-	74	73	80	80	83	92	↑	18	64%
Knivsta	2	15	70	-	76	74	-	-	-	-	81	84	90	79	87	↑	19	58%
Örebro	3	16	76	83	79	77	73	79	79	78	83	86	87	84	86	↑	44	42%
Uppsala	4	17	70	72	79	76	75	-	77	73	78	75	83	80	86	↑	40	59%
Järfälla	5	19	-	76	69	75	67	70	76	82	81	81	83	84	85	↑	40	56%
Västerås	6	20	75	70	79	73	74	71	75	88	83	78	-	89	85	↓	28	41%
Sigtuna	7	22	79	77	80	70	77	78	76	77	82	79	88	86	84	↓	43	67%
Solna	8	23	75	68	69	68	77	-	80	84	87	76	84	83	84	↑	36	77%
Huddinge	9	24	74	81	76	73	75	-	77	82	83	81	84	91	84	↓	33	55%
Håbo	10	26	-	-	-	69	77	74	69	-	79	82	82	-	84	↑	12	67%
Upplands Väsby	11	27	75	80	83	73	73	79	82	86	78	89	87	84	84	→	20	49%
Stockholm	12	28	72	73	78	79	81	77	82	85	85	90	83	85	84	↓	183	63%
Haninge	13	31	74	78	75	74	82	77	89	84	80	85	87	83	83	→	24	51%
Eskilstuna	14	32	73	76	73	80	77	77	77	84	78	82	77	79	82	↑	60	63%
Upplands-Bro	15	39	83	88	75	74	74	-	78	69	79	83	87	72	81	↑	16	50%
Sollentuna	16	42	80	82	79	76	75	75	77	73	75	82	84	83	81	↓	38	48%
Strängnäs	17	43	78	80	74	83	82	80	88	87	83	89	80	84	81	↓	16	64%
Gävle	18	46	-	-	-	63	-	79	-	-	71	84	77	75	81	↑	18	38%
Nacka	19	47	83	82	74	82	85	79	77	82	77	68	84	75	81	↑	21	50%
Nynäshamn	20	48	74	76	74	71	75	-	76	68	83	76	77	-	81	↑	14	58%
Norrtälje	21	49	-	78	72	81	80	-	79	83	77	80	80	78	80	↑	48	53%
Enköping	22	51	77	80	78	68	76	75	77	77	77	81	-	81	79	↓	20	54%
Norrköping	23	54	-	-	-	77	81	-	79	78	74	75	75	90	79	↓	35	65%
Österåker	24	58	-	-	-	71	62	80	81	75	88	82	83	82	77	↓	11	42%
Södertälje	25	64	73	78	80	79	78	85	82	78	76	83	80	65	75	↑	28	53%
Nyköping	26	65	79	81	79	78	79	76	82	78	84	81	87	-	75	↓	17	68%
Linköping	27	67	-	-	-	59	-	-	-	78	77	78	78	82	74	↓	26	51%
Täby	28	70	-	-	-	79	65	78	81	83	89	85	79	75	69	↓	14	44%
Vallentuna			-	-	-	72	-	74	-	-	82	-	-	90	-		9	69%
Sala			-	-	-	-	-	-	77	70	77	71	76	79	-		8	42%
Danderyd*			-	-	-	-	-	73	86	-	-	-	-	-	-		10	53%
Ekerö			-	71	81	72	70	-	73	58	72	82	-	-	-		7	37%
Heby			-	-	70	-	-	-	-	64	74	-	83	-	-		6	50%

Resultat (NKI), brandskydd, forts.

	Ranking SBA SKR	07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	22/ 21	Antal svar 2022	Svars andel	
Lidingö		84	78	81	83	77	88	-	-	91	88	-	84	-		6	38%	
Karlskoga		82	80	64	84	76	-	78	86	89	89	83	84	-		5	83%	
Tyresö		72	81	84	60	68	69	86	-	67	86	-	83	-		5	33%	
Avesta		-	-	-	81	76	-	87	-	88	82	81	-	-		4	36%	
Hallstahammar		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		4	67%	
Köping		87	76	88	90	74	-	-	-	-	59	-	-	-		4	44%	
Tierp		-	-	-	66	-	-	-	74	69	67	-	-	-		3	60%	
Trosa		-	-	-	-	77	-	-	88	-	-	-	-	-		4	67%	
Gnesta		-	-	-	-	78	-	-	79	-	-	-	-	-		2	100%	
Arboga		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		1	33%	
Kungsör		-	-	-	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-		1	50%	
Oxelösund		-	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-		1	50%	
Salem		-	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		1	100%	
Sandviken		-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-		1	13%	
Flen		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%	
Katrineholm		-	77	84	79	-	79	73	59	-	-	-	-	-		0	0%	
Ludvika		87	71	76	85	-	-	-	-	-	-	51	-	-		0	0%	
Nykvarn		-	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-	-		0	0%	
Smedjebacken		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%	
Östhammar		-	-	-	51	80	72	61	-	-	-	-	-	-		0	0%	
Älvkarleby														-		0	0%	
SBA	28	74	77	77	76	77	77	79	80	80	82	82	83	82		1004	55%	
Sverige		72	-	-	-	75	76	77	81	79	80	81	81	82	81		2386	55%

* Färre än 10 svar på NKI-frågorna.

Botkyrka

Högt kundbetyg (NKI) inom samtliga myndighetsområden
samt SBA-vinnare inom brandskydd



”Vi är stolta och glada över resultatet i denna undersökning. Våra medarbetare är starkt engagerade och arbetar dagligen för att bidra till trygghet och säkerhet i kommunen. Vi kommer att fortsätta utveckla, förändra och förbättra processerna kopplat till vår myndighetsutövning och ser detta som ett kvitto på att vi är på rätt väg.”

Henrik Lindström
Räddningschef
Södertörns brandförsvarsförbund

Foto: SBFF

”Hela vårt arbete går ut på att vara till nytta för Botkyrkas medborgare och företagare och verka för en trygg och säker hantering av olika verksamheter. Det är oerhört glädjande att de ger oss så höga betyg. Det ger energi och inspirerar oss att bli ännu bättre.”

Carina Molin
Samhällsbyggnadsdirektör
Botkyrka kommun



Foto Tobias Fischer

Resultat (NKI), bygglov

	Ranking		07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	22/ 21	Antal svar 2022	Svars- andel
	SBA	SKR																
Sandviken	1	5	-	-	-	69	71	59	63	69	80	79	86	81	88	↑	38	59%
Järfälla	2	12	-	68	72	65	70	59	65	69	69	62	74	80	83	↑	36	42%
Katrineholm	3	17	63	60	70	68	38	68	71	55	85	-	72	80	81	↑	34	64%
Strängnäs	4	19	61	60	60	68	66	69	78	74	72	68	75	80	80	→	54	53%
Oxelösund	5	20	-	-	-	68	65	-	-	60	52	52	43	62	80	↑	18	64%
Sala	6	24	-	-	-	-	78	58	65	74	64	75	73	76	80	↑	24	59%
Häbo	7	29	-	62	75	53	59	57	52	49	69	73	69	84	79	↓	27	50%
Trosa	8	32	76	80	77	83	67	-	71	77	76	81	88	85	79	↓	21	40%
Upplands-Bro	9	35	68	69	61	-	67	78	55	81	71	81	78	74	78	↑	35	65%
Haninge	10	42	64	46	52	52	69	54	54	34	63	64	71	71	77	↑	67	57%
Östhammar	11	43	-	-	65	59	76	67	72	76	67	71	71	75	77	↑	28	55%
Norrköping	12	51	-	-	-	59	60	-	67	73	66	66	72	71	75	↑	179	63%
Nynäshamn	13	52	62	66	55	50	62	51	58	55	64	49	73	69	75	↑	29	45%
Nacka	14	53	55	64	67	65	62	61	58	57	59	75	75	81	75	↓	122	55%
Vallentuna	15	56	75	64	50	54	43	50	71	60	42	62	80	80	75	↓	24	49%
Linköping	16	57	-	-	-	63	-	-	74	71	64	69	77	78	75	↓	153	49%
Knivsta	17	62	53	49	51	70	83	73	74	67	69	82	77	81	74	↓	27	57%
Köping	18	64	75	70	80	82	64	-	85	84	68	72	74	76	74	↓	22	44%
Avesta	19	68	-	-	-	71	78	-	56	-	79	83	78	71	74	↑	27	51%
Norrtälje	20	70	-	60	62	62	67	-	70	71	75	76	72	67	73	↑	70	37%
Örebro	21	71	60	53	67	51	68	70	71	70	70	68	74	72	73	↑	128	53%
Eskilstuna	22	72	63	69	75	75	76	71	71	76	74	77	78	73	73	→	65	64%
Botkyrka	23	74	55	68	65	38	50	44	54	64	69	65	70	72	73	↑	71	62%
Sollentuna	24	75	72	69	57	55	72	58	55	50	59	62	70	68	73	↑	21	40%
Ludvika	25	76	76	79	77	67	74	-	84	81	67	81	67	71	73	↑	21	58%
Västerås	26	83	62	72	73	66	67	62	61	62	67	70	72	74	72	↓	171	52%
Ekerö	27	87	40	47	49	68	33	-	50	47	58	64	67	72	71	↓	23	74%
Uppsala	28	103	49	58	60	37	52	-	49	52	61	55	59	60	68	↑	111	47%
Enköping	29	108	78	66	54	33	40	32	36	48	50	58	63	59	67	↑	67	53%
Hallstahammar	30	109	-	-	-	-	80	-	-	-	73	-	79	68	66	↓	11	50%
Salem	31	112	-	-	-	-	50	-	79	-	86	81	81	-	66	↓	10	53%
Danderyd	32	119	-	-	-	-	63	55	72	71	68	69	71	59	65	↑	32	48%

Resultat (NKI), bygglov, forts.

	Ranking		07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	22/ 21	Antal svar 2022	Svars- andel
	SBA	SKR																
Nyköping	33	120	66	61	63	71	62	66	65	58	65	72	70	64	65	↑	76	56%
Tierp	34	122	-	-	-	54	75	67	76	62	63	72	62	78	65	↓	18	47%
Täby	35	123	65	60	62	71	55	35	43	52	47	56	52	44	64	↑	55	46%
Lidingö	36	124	62	53	71	63	75	78	-	58	58	78	63	76	64	↓	40	49%
Sigtuna	37	125	69	77	72	58	66	66	74	67	65	63	72	68	64	↓	89	57%
Österåker	38	130	-	58	49	58	66	63	72	62	68	66	70	71	63	↓	59	50%
Karlskoga	39	140	-	-	-	51	63	-	63	68	63	79	74	68	61	↓	36	78%
Gävle	40	144	70	69	66	64	61	66	65	65	67	69	66	61	59	↓	93	52%
Stockholm	41	147	56	59	57	53	61	60	50	50	49	48	55	55	58	↑	241	78%
Södertälje	42	148	-	58	52	56	53	63	61	54	52	57	59	60	58	↓	101	42%
Solna	43	151	80	70	76	55	56	53	63	68	68	66	55	63	55	↓	84	56%
Nykvarn	44	152	76	-	64	54	77	-	-	68	65	65	48	65	55	↓	12	39%
Huddinge	45	157	64	59	59	50	54	-	49	50	63	61	56	54	52	↓	100	48%
Tyresö	46	161	65	58	38	61	68	63	58	46	57	75	46	54	50	↓	16	52%
Arboga			77	47	70	-	-	-	82	84	74	66	67	75	-		9	39%
Upplands Väsby			59	56	63	62	66	56	40	48	63	66	69	68	-		9	35%
Älvkarleby			-	-	-	-	-	-	-	-	74	51	69	75	-		9	45%
Kungsör			69	-	62	-	82	-	-	81	69	81	76	85	-		8	67%
Gnesta			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52	78	-		7	54%
Flen			-	-	-	-	64	-	-	65	68	59	68	74	-		7	54%
Heby			-	-	-	60	75	70	65	73	75	72	57	55	-		7	41%
Smedjebacken			78	69	63	65	71	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
SBA	46		58	62	61	56	61	60	58	60	61	63	66	66	67		2842	54%
Sverige		168	-	-	-	60	61	60	60	63	63	64	66	66	67		7969	54%

Sandviken

SBA-vinnare inom myndighetsutövning "totalt"
samt bygglov och markupplåtelser

"Vi ser oss som modiga samhällsbyggare som gärna utmanar det traditionella myndighetsutövandet med ett bredare kundperspektiv för att få företag att trivas hos oss. Att komma in tidigt i processen och förstå helheten i företagarens behov och önskemål tror vi är en framgångsfaktor. En nära samverkan med Näringslivskontoret som lotsar våra befintliga och potentiella företagare rätt bidrar till att vi tidigt kan fånga upp frågetecken och vägleda dem rätt. Våra framgångsfaktorer är helhetssyn, dialog och samverkan."

Martina Svensson

Enhetschef Bygg & Förvaltningsstöd Västra Gästriklands
samhällsbyggnadsförvaltning (VGS)

Resultat (NKI), markupplåtelse

	Ranking		07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	22/ 21	Antal svar 2022	Svars andel
	SBA	SKR																
Sandviken	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	91	↑	13	54%
Trosa	2	3	-	-	-	73	65	-	70	63	-	-	74	90	89	↓	16	55%
Eskilstuna	3	10	65	68	69	75	65	74	75	75	75	76	71	80	84	↑	52	49%
Nyköping	4	11	63	69	67	76	64	70	62	69	73	83	77	89	84	↓	33	53%
Lidingö	5	17	68	76	73	65	77	-	78	73	75	80	83	87	82	↓	26	42%
Västerås	6	20	67	64	62	70	67	68	68	75	74	76	78	78	81	↑	76	42%
Norrköping	7	24	-	62	77	66	59	-	-	76	78	74	73	77	80	↑	110	50%
Nynäshamn	8	26	-	-	-	-	-	56	65	69	81	86	80	84	79	↓	22	54%
Vallentuna	9	27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	80	78	↓	11	52%
Botkyrka	10	32	-	-	-	61	73	53	53	-	67	63	73	71	77	↑	23	79%
Katrineholm	11	34	60	59	64	78	69	74	79	84	70	-	84	82	76	↓	30	52%
Strängnäs	12	36	61	60	52	65	47	63	81	89	74	74	82	82	76	↓	28	53%
Linköping	13	40	-	-	-	64	-	-	-	77	72	76	71	78	75	↓	95	45%
Österåker	14	42	-	77	49	78	58	-	79	-	-	-	-	-	75	↓	18	72%
Södertälje	15	43	61	62	49	68	63	82	77	72	70	77	76	81	75	↓	17	55%
Tierp	16	48	-	-	-	79	80	73	82	80	64	82	-	-	74	↓	20	29%
Uppsala	17	54	69	65	68	57	69	-	69	69	67	68	66	71	73	↑	93	45%
Gävle	18	57	-	-	-	69	65	68	75	80	70	76	81	78	73	↓	50	41%
Täby	19	59	-	-	-	-	60	61	60	74	69	73	76	72	72	→	15	35%
Sala	20	60	-	-	-	-	90	62	69	-	69	-	-	84	72	↓	12	55%
Järfälla	21	64	-	65	70	60	60	59	71	71	65	67	76	64	71	↑	16	41%
Nacka	22	66	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70		27	53%
Örebro	23	68	64	59	60	51	69	63	69	74	65	67	65	70	69	↓	54	54%
Stockholm	24	74	61	65	67	67	67	65	65	65	65	67	70	65	68	↑	166	55%
Norrtälje	25	75	-	-	-	56	60	-	57	77	67	61	62	61	67	↑	18	30%
Solna	26	76	67	68	69	63	73	72	62	72	69	77	63	70	67	↓	57	46%
Huddinge	27	79	-	-	-	-	70	-	66	61	63	76	65	72	66	↓	14	64%
Sollentuna	28	80	-	-	59	68	57	57	67	81	68	56	66	73	65	↓	16	57%
Sigtuna	29	82	-	73	58	77	-	-	-	67	58	71	68	75	63	↓	19	51%
Upplands-Bro			-	58	74	-	-	-	-	-	-	-	-	84	-		9	47%
Karlskoga			-	-	-	66	77	-	69	73	77	62	73	87	-		7	35%
Enköping			75	68	65	49	64	48	64	-	-	66	66	79	-		9	64%
Haninge			-	-	-	-	-	59	60	72	72	-	78	86	-		5	26%

Resultat (NKI), markupplåtelse, forts.

	Ranking SBA SKR	07	09	11	12	15	16	17	18	19	20	21	22	22/ 21	Antal svar 2022	Svars andel
Danderyd		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		5	26%
Arboga		-	-	-	-	-	75	67	80	79	-	92	-		4	36%
Köping		65	70	81	-	-	-	86	62	-	49	86	-		4	24%
Oxelösund		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		3	33%
Avesta		-	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-		1	9%
Flen		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		1	10%
Håbo		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		1	25%
Upplands Väsby		-	-	-	73	78	-	-	-	-	-	76	-		0	0%
Ekerö		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Gnesta		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Hallstahammar		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Heby		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Knivsta		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Kungsör		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Ludvika		66	72	75	57	-	56	-	-	-	-	-	-		0	0%
Nykvarn		-	-	-	-	-	-	-	-	-	64	-	-		0	0%
Salem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Smedjebacken		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Tyresö		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Östhammar		62	66	66	89	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Älvkarleby													-		0	0%
SBA	29	62	66	66	66	66	68	72	70	72	72	73	74		1196	47%
Sverige	84	-	-	-	65	68	69	72	72	75	75	76	75		3434	49%

Resultat (NKI), miljö- och hälsoskydd

	Ranking		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	22/ 21	Antal svar 2022	Svars- andel
	SBA	SKR												
Strängnäs	1	2	66	70	85	81	85	77	87	86	86	→	44	44%
Lidingö	2	10	52	67	73	71	78	81	76	84	83	↓	34	52%
Eskilstuna	3	15	59	65	71	73	75	79	81	77	82	↑	75	52%
Ekerö	4	16	60	-	56	60	65	69	64	78	82	↑	12	38%
Nacka	5	21	56	71	69	68	70	77	68	79	81	↑	30	61%
Täby	6	22	65	63	77	-	66	71	69	74	81	↑	79	44%
Sandviken	7	25	67	66	70	69	66	69	77	78	80	↑	56	47%
Stockholm	8	28	77	80	74	72	75	82	84	75	80	↑	127	54%
Knivsta	9	32	57	-	-	67	62	65	61	67	79	↑	14	82%
Västerås	10	34	70	73	76	73	76	75	77	77	79	↑	103	63%
Arboga	11	35	56	-	63	74	77	82	75	80	79	↓	19	54%
Österåker	12	42	64	78	67	70	77	70	71	89	78	↓	28	51%
Huddinge	13	45	72	-	79	72	77	69	81	72	78	↑	164	51%
Enköping	14	47	67	53	55	60	61	64	67	74	78	↑	36	65%
Botkyrka	15	49	83	75	78	76	69	71	70	-	78	↑	34	38%
Solna	16	56	72	76	70	72	73	74	80	80	77	↓	85	40%
Tierp	17	59	61	74	64	69	79	77	80	80	76	↓	18	46%
Katrineholm	18	61	58	57	67	57	59	64	73	73	76	↑	43	50%
Linköping	19	64	-	-	-	80	70	74	76	74	75	↑	143	54%
Köping	20	68	65	-	71	70	62	75	75	69	75	↑	13	32%
Örebro	21	74	65	72	75	67	68	74	71	77	75	↓	96	56%
Upplands Väsby	22	76	69	69	70	68	80	63	80	71	74	↑	68	45%
Norrköping	23	78	69	-	76	70	67	68	65	72	74	↑	87	41%
Danderyd	24	83	-	80	65	74	70	66	-	-	73	↑	18	58%
Södertälje	25	84	65	74	69	70	68	73	69	71	73	↑	87	44%
Haninge	26	86	65	71	57	64	71	70	73	73	73	→	67	40%
Järfälla	27	88	66	63	71	60	74	69	82	77	73	↓	64	49%
Nyköping	28	94	57	66	68	68	66	70	72	71	72	↑	91	57%
Trosa	29	96	67	-	74	74	75	87	77	76	72	↓	18	64%
Östhammar	30	101	72	52	54	60	50	52	66	66	72	↑	12	41%
Karlskoga	31	102	70	-	76	67	74	74	75	73	72	↓	42	58%
Kungsör	32	104	71	-	65	68	74	77	-	78	72	↓	16	64%

Resultat (NKI), miljö- och hälsoskydd, forts.

	Ranking		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	22/ 21	Antal svar 2022	Svars- andel
	SBA	SKR												
Avesta	33	107	74	-	55	-	83	66	71	76	72	↓	26	41%
Nykvarn	34	113	-	-	-	46	-	60	-	72	71	↓	18	56%
Ludvika	35	114	72	-	79	79	81	73	91	72	71	↓	35	83%
Sigtuna	36	116	59	57	70	66	61	68	71	76	71	↓	14	61%
Tyresö	37	123	70	67	55	67	72	71	79	80	69	↓	26	34%
Oxelösund	38	124	71	-	-	67	82	71	72	74	69	↓	11	48%
Gävle	39	133	67	66	67	63	75	72	64	73	69	↓	43	63%
Uppsala	40	134	66	-	73	71	70	72	70	73	69	↓	129	56%
Vallentuna	41	137	60	-	-	63	-	72	64	68	68	→	48	66%
Norrtälje	42	142	60	-	72	65	66	71	73	71	67	↓	116	47%
Håbo	43	146	67	68	84	76	69	63	78	66	67	↑	37	46%
Nynäshamn	44	162	57	58	65	62	60	63	66	60	62	↑	43	53%
Sollentuna	45	169	67	76	68	58	62	66	59	72	60	↓	31	36%
Gnesta	46	170	71	57	67	76	61	58	70	63	60	↓	12	52%
Hallstahammar	47	176	70	-	67	74	79	58	-	66	57	↓	15	71%
Upplands-Bro			78	79	79	66	64	58	71	70	-		9	29%
Sala			68	81	63	75	85	74	75	-	-		7	39%
Flen			61	57	-	54	71	61	70	-	-		5	45%
Älvkarleby			-	-	-	-	-	-	-	-	-		5	45%
Heby			71	-	-	-	-	59	85	70	-		4	40%
Salem			-	-	-	-	75	-	-	-	-		1	25%
Smedjebacken			58	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
SBA	47		67	68	72	68	71	71	73	74	74		2458	50%
Sverige		178	67	65	70	69	69	70	71	71	72		8340	51%

Strängnäs

SBA-vinnare inom miljö- och hälsoskydd

”Ett gott bemötande har varit en prioriterad fråga för kontoret i många år. Vi har aktivt arbetat med dessa frågor. Ett bemötande som inkluderar lyhördhet, förståelse och respekt, i kombination med ett klagörande av vår myndighetsroll, leder långsiktigt till framgång.”

Marie Jonsson
Samhällsbyggnadschef
Strängnäs kommun



Foto: Pressbild

Västerås

Högt betyg inom samtliga myndighetsområden



Foto: Per Groth

”Vi arbetar mycket med att effektivisera våra handlägningsprocesser, inte minst genom gemensamma bedömningar för olika typer av ärenden för en rättssäker hantering. De senaste åren har vi även arbetat mycket med förbättringar och digitalisering av vår handläggning.”

Marianne Lidman Hägnesten
Direktör Miljö och Hälsoskyddsförvaltningen
Västerås stad

Resultat (NKI), livsmedelskontroll

	Ranking		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	22/ 21	Antal svar 2022	Svars- andel
	SBA	SKR												
Älvkarleby	1	6	-	-	-	-	81	85	88	92	89	↓	11	55%
Upplands Väsby	2	11	77	74	77	77	80	81	84	76	87	↑	53	46%
Upplands-Bro	3	12	75	85	81	80	92	89	89	95	86	↓	23	61%
Håbo	4	16	71	71	79	75	88	86	78	74	86	↑	33	61%
Sigtuna	5	26	72	73	81	78	85	85	87	76	85	↑	36	44%
Järfälla	6	30	72	74	75	72	77	78	82	80	84	↑	72	44%
Haninge	7	36	69	77	75	74	79	78	80	82	84	↑	128	50%
Lidingö	8	40	69	80	75	75	81	77	78	85	84	↓	59	42%
Ludvika	9	43	79	-	75	71	78	85	81	87	83	↓	41	67%
Trosa	10	44	79	-	79	62	85	80	85	86	83	↓	18	35%
Täby	11	51	72	71	76	74	70	73	84	79	82	↑	79	43%
Nacka	12	52	77	72	75	76	74	76	80	83	82	↓	163	53%
Salem	13	58	67	57	66	76	70	73	-	77	82	↑	21	70%
Stockholm	14	61	72	76	74	74	84	82	79	76	81	↑	125	44%
Knivsta	15	62	-	-	-	51	62	60	67	79	81	↑	37	55%
Österåker	16	64	74	80	75	77	77	78	79	85	81	↓	88	57%
Solna	17	65	70	73	68	77	78	80	75	80	81	↑	140	46%
Karlskoga	18	69	78	-	78	81	72	82	78	87	81	↓	48	47%
Vallentuna	19	70	67	65	67	-	-	66	84	74	81	↑	31	46%
Oxelösund	20	71	-	-	-	80	85	86	89	70	81	↑	13	41%
Huddinge	21	72	72	-	78	77	79	79	82	82	80	↓	189	54%
Botkyrka	22	74	81	73	77	79	69	76	80	82	80	↓	73	60%
Linköping	23	78	-	-	-	78	77	78	84	82	80	↓	263	51%
Uppsala	24	81	70	-	77	80	76	81	80	81	80	↓	155	44%
Sollentuna	25	84	70	71	75	71	74	74	76	82	80	↓	91	39%
Danderyd	26	93	81	65	73	63	77	78	77	83	79	↓	55	52%
Sandviken	27	97	-	-	72	78	80	77	78	76	79	↑	65	47%
Norrtälje	28	106	76	-	75	76	72	72	74	78	79	↑	118	46%
Södertälje	29	112	-	63	72	65	73	75	76	76	78	↑	113	38%
Enköping	30	115	69	68	66	66	76	72	84	82	78	↓	47	41%
Västerås	31	116	-	75	74	80	77	74	73	77	78	↑	204	47%
Tierp	32	118	74	67	68	67	77	82	77	81	78	↓	48	62%
Norrköping	33	121	-	-	75	70	72	75	67	71	78	↑	108	32%
Köping	34	123	66	-	72	72	87	71	75	78	78	→	41	47%

Resultat (NKI), livsmedelskontroll, forts.

	Ranking		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	22/ 21	Antal svar 2022	Svars- andel
	SBA	SKR												
Avesta	35	128	-	-	72	-	81	80	79	80	77	↓	26	31%
Nyköping	36	130	55	72	71	69	69	75	79	78	77	↓	159	51%
Nynäshamn	37	131	67	71	78	82	77	82	75	79	77	↓	35	44%
Sala	38	136	66	82	78	72	78	76	82	76	76	→	37	50%
Örebro	39	137	75	79	78	78	82	82	81	82	76	↓	143	38%
Eskilstuna	40	139	73	77	80	76	75	74	72	80	76	↓	128	46%
Tyresö	41	140	69	72	73	70	73	70	77	73	76	↑	47	47%
Katrineholm	42	141	73	74	80	74	77	65	76	72	76	↑	27	27%
Flen	43	147	52	63	-	85	76	71	72	65	75	↑	18	42%
Heby	44	151	67	67	74	74	84	70	-	75	75	→	22	55%
Strängnäs	45	153	66	71	80	74	69	77	75	79	74	↓	55	33%
Gävle	46	155	72	76	76	75	76	77	78	77	74	↓	66	48%
Östhammar	47	156	62	62	68	78	71	77	71	62	73	↑	32	46%
Ekerö	48	159	69	-	71	69	73	76	74	79	73	↓	22	45%
Gnesta	49	162	-	77	73	79	75	73	73	85	72	↓	15	63%
Arboga	50	175	-	-	67	75	78	68	-	-	69	↑	13	59%
Kungsör			-	-	86	-	-	-	-	-	-		6	46%
Nykvarn			-	-	-	-	-	82	-	-	-		6	30%
Hallstahammar			-	-	72	-	-	-	-	-	-		2	25%
Smedjebacken			-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
SBA	50		72	74	75	74	80	79	78	78	80		3648	46%
Sverige		187	71	72	74	74	77	78	78	78	79		10741	47%

Älvkarleby

SBA-vinnare inom livsmedelskontroll



Foto: Pressbild

”Företagen är navet i samhället och den här mätningen ger oss ovärderliga insikter om vad vi som kommun behöver göra för att ge våra lokala företag bästa tänkbara förutsättningar. Besöksnäringen är en växande näring i vår kommun och där spelar våra restauranger och livsmedelsföretagare en viktig roll. Att vi får så fina betyg på området gör mig oerhört glad och stolt.”

Katrin Jakobsson
Kommunstyrelsens ordförande (S)
Älvkarleby kommun

Resultat (NKI), serveringstillstånd

	Ranking SBA SKR		07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	22/21	Antal svar 2022	Svars andel
	1	2																
Nacka	1	2	64	62	74	72	77	80	83	89	89	86	96	93	96	↑	35	65%
Linköping	2	4	-	-	-	74	-	-	-	82	83	84	89	82	92	↑	18	56%
Trosa	3	6	-	-	-	83	79	-	-	88	93	89	-	91	91	→	12	44%
Botkyrka	4	7	-	72	80	75	73	74	80	82	75	78	-	86	90	↑	24	67%
Karlskoga	5	9	-	58	51	91	71	-	89	88	85	88	91	73	89	↑	19	32%
Örebro	6	10	57	72	76	75	78	81	87	82	84	84	90	84	89	↑	37	44%
Tierp	7	12	-	-	-	-	65	64	66	62	80	-	-	-	89	↑	14	67%
Huddinge	8	15	-	81	78	74	76	-	67	86	90	79	81	83	88	↑	25	50%
Nyköping	9	16	74	62	70	80	84	84	81	83	79	88	81	72	88	↑	30	36%
Sandviken	10	21	-	-	-	81	82	-	85	85	90	90	90	89	87	↓	27	52%
Uppsala	11	23	68	62	76	76	73	-	77	81	77	81	81	81	87	↑	84	40%
Täby	12	25	82	79	73	-	79	88	77	75	74	84	-	83	86	↑	17	50%
Haninge	13	29	-	76	84	82	66	72	69	64	79	87	72	84	85	↑	37	46%
Sigtuna	14	32	73	70	81	79	77	82	81	75	-	-	-	84	84	→	31	46%
Solna	15	33	81	-	77	76	83	84	74	77	81	87	79	86	84	↓	52	38%
Flen	16	36	-	-	-	58	72	76	-	74	76	74	78	89	83	↓	10	50%
Södertälje	17	42	71	54	55	65	58	69	77	76	77	81	79	74	82	↑	25	27%
Eskilstuna	18	43	77	83	71	80	77	76	78	71	80	73	88	73	82	↑	31	46%
Norrtälje	19	47	-	81	75	69	75	-	68	68	80	83	76	81	81	→	43	45%
Järfälla	20	48	-	86	84	76	72	88	77	92	79	77	-	-	80	↑	10	26%
Katrineholm	21	49	48	-	69	70	-	-	78	77	81	84	73	75	80	↑	18	53%
Stockholm	22	51	67	68	67	68	70	68	74	73	68	73	75	72	79	↑	184	57%
Tyresö	23	53	-	-	81	79	64	83	-	62	78	83	79	69	79	↑	14	52%
Norrköping	24	54	-	-	-	71	70	-	72	78	81	83	67	68	79	↑	35	29%
Gävle	25	57	-	-	-	67	76	66	60	55	66	70	69	69	77	↑	61	30%
Lidingö	26	59	-	-	86	-	-	-	73	84	-	84	-	76	76	→	20	43%
Nynäshamn	27	61	-	-	-	90	-	-	77	71	74	57	69	83	75	↓	15	33%
Enköping	28	62	-	-	68	67	68	84	79	70	59	61	73	78	75	↓	22	54%
Västerås	29	65	49	60	75	69	70	75	75	76	77	83	85	80	73	↓	64	40%
Håbo	30	70	-	-	-	64	-	-	-	-	-	76	-	-	71	↓	16	59%
Österåker	31	75	-	61	75	87	74	-	-	86	-	54	72	78	67	↓	16	50%
Strängnäs	32	77	75	69	62	70	66	64	49	61	69	59	74	62	65	↑	14	47%
Ludvika	33	84	75	68	70	79	73	-	46	-	-	-	65	-	52	↓	12	50%

Resultat (NKI), serveringstillstånd, forts.

	Ranking SBA SKR	07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	22/ 21	Antal svar 2022	Svars andel
Köping*		-	-	-	88	-	-	70	-	-	-	-	-	-		10	50%
Smedjebacken*		-	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-		10	63%
Upplands-Bro		-	-	-	-	-	-	98	94	96	100	-	97	-		8	62%
Upplands Väsby		-	-	75	82	83	-	85	94	93	78	-	-	-		8	42%
Sollentuna		76	-	67	69	72	77	68	68	71	-	-	64	-		7	22%
Avesta		-	-	-	-	75	-	77	-	78	79	-	-	-		7	22%
Vallentuna		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		7	50%
Hallstahammar		-	-	-	-	-	-	79	80	86	-	-	-	-		6	86%
Älvkarleby		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		6	38%
Danderyd		-	-	-	-	81	80	65	82	77	88	-	-	-		4	44%
Ekerö		-	-	51	72	76	-	75	66	78	-	-	-	-		3	75%
Kungsör		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		3	50%
Oxelösund		-	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-		3	30%
Östhammar		-	-	-	63	60	70	-	66	46	94	-	-	-		3	30%
Arboga		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		2	20%
Knivsta		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		1	33%
Nykvarn		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		3	60%
Salem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		1	100%
Gnesta		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Heby		-	-	-	-	-	-	-	82	89	-	-	-	-		0	0%
Sala		-	-	-	-	-	-	-	89	81	62	-	-	-		0	0%
SBA	33	68	68	71	69	72	71	74	75	75	79	77	77	80		1164	43%
Sverige	85	-	-	-	70	72	71	74	75	75	76	75	77	76		2882	43%

* Färre än 10 svar på NKI-frågorna.

Eskilstuna

SBA-vinnare inom upphandling



Foto: Eskilstuna kommun

”Genom att kommunens upphandlingar genomförs på ett professionellt sätt säkerställs hög kvalitet på kommunens leverans till invånarna. I Eskilstuna har vi i många år arbetat för att bygga upp en upphandlingsverksamhet med hög kompetens inom både upphandling och i form av stödfunktioner. Vi samverkar också med näringslivet på olika sätt för att fler företag ska vilja och kunna delta i våra upphandlingar. Det är väldigt roligt att resultatet i mätningarna speglar våra ambitioner, det motiverar oss i det fortsatta arbetet!”

Anna Kahlbom
Upphandlingschef
Eskilstuna kommun

Resultat (NUI), upphandling

	Samtliga				Ej erhållit kontrakt		Erhållet kontrakt		Andel kontraktsvinnare
	Ranking SBA	Ranking SKR	Antal svar* 2022	NUI	Antal svar 2022	NUI	Antal svar 2022	NUI	
Eskilstuna	1	3	135	74	37	63	98	79	73%
Sandviken	2	6	47	74	32	69	15	83	32%
Oxelösund	3	7	28	73	12	72	16	75	57%
Ludvika	4	8	30	73	7	53	23	79	77%
Tierp	5	9	75	72	31	65	44	78	59%
Knivsta	6	10	31	72	22	68	9	82	29%
Solna	7	11	24	72	8	44	16	86	67%
Österåker	8	13	17	71	8	59	9	80	53%
Nacka	9	14	97	71	61	64	36	82	37%
Örebro	10	15	129	71	36	56	93	76	72%
Strängnäs	11	18	53	70	26	62	27	79	51%
Heby	12	20	18	70	12	72	6	-	33%
Norrtälje	13	24	57	70	25	52	32	83	56%
Nyköping	14	26	57	69	27	64	30	73	53%
Arboga	15	28	56	69	23	62	33	74	59%
Gnesta	16	32	17	68	9	66	8	71	47%
Sollentuna	17	34	78	68	45	58	33	81	42%
Enköping	18	39	112	67	79	65	33	75	29%
Ekerö	19	41	85	67	46	55	39	81	46%
Lidingö	20	42	55	67	26	56	29	76	53%
Täby	21	44	62	66	35	56	27	80	44%
Vallentuna	22	47	78	66	54	59	24	81	31%
Danderyd	23	49	46	66	27	58	19	76	41%
Upplands-Bro	24	50	40	65	17	48	23	78	58%
Uppsala	25	51	273	65	130	59	143	71	52%
Kungsör	26	53	26	65	9	56	17	70	65%
Haninge	27	54	41	65	28	61	13	74	32%
Nynäshamn	28	56	17	65	4	-	13	74	76%
Köping	29	57	74	65	34	59	40	70	54%
Gävle	30	62	102	64	33	54	69	69	68%
Norrköping	31	63	182	64	99	57	83	71	46%
Södertälje	32	65	22	63	12	58	10	68	45%
Karlskoga	33	66	10	63	6	-	4	-	40%
Sigtuna	34	67	76	63	45	54	31	75	41%
Östhammar	35	71	49	61	31	61	18	61	37%
Huddinge	36	72	163	61	65	49	98	69	60%
Järfälla	37	73	112	60	68	51	44	74	39%
Stockholm	38	74	268	60	221	57	47	76	18%
Västerås	39	75	193	60	119	55	74	69	38%
Linköping	40	79	183	59	99	53	84	66	46%
Tyresö	41	80	64	59	30	50	34	67	53%
Botkyrka	42	83	70	58	36	45	34	75	49%
Upplands Väsby	43	84	37	57	17	50	20	64	54%
Avesta				-		-		-	
Flen				-		-		-	
Hallstahammar				-		-		-	
Håbo				-		-		-	
Katrineholm				-		-		-	
Nykvarn				-		-		-	
Sala				-		-		-	
Salem				-		-		-	
Smedjebacken				-		-		-	
Trosa				-		-		-	
Älvkarleby				-		-		-	
SBA	43			57				74	47%
Sverige		88		57				74	49%

* Besvarat NUI-frågorna

Resultat (NUI), upphandling, 2019-2022

	Ranking		2019	2020	2021	2022	22/ 21	Antal svar 2022	Svarsandel 2022	Andel kontrakt- vinnare
	SBA	SKR								
Eskilstuna	1	3	-	69	70	74	↑	146	58%	73%
Sandviken	2	6	54	60	68	74	↑	58	44%	32%
Oxelösund	3	7	-	-	78	73	↓	28	61%	57%
Ludvika	4	8	-	-	72	73	↑	36	56%	77%
Tierp	5	9	65	67	69	72	↑	81	54%	59%
Knivsta	6	10	-	-	-	72		31	44%	29%
Solna	7	11	-	-	69	72	↑	29	41%	67%
Österåker	8	13	-	-	66	71	↑	18	42%	53%
Nacka	9	14	60	63	63	71	↑	101	36%	37%
Örebro	10	15	-	64	67	71	↑	146	53%	72%
Strängnäs	11	18	73	72	66	70	↑	60	54%	51%
Heby	12	20	-	-	63	70	↑	18	24%	33%
Norrtälje	13	24	-	-	62	70	↑	57	66%	56%
Nyköping	14	26	-	-	-	69		58	66%	53%
Arboga	15	28	-	-	-	69		56	52%	59%
Gnesta	16	32	-	-	-	68		20	44%	47%
Sollentuna	17	34	-	-	63	68	↑	82	34%	42%
Enköping	18	39	-	59	67	67	→	126	47%	29%
Ekerö	19	41	-	-	-	67		86	69%	46%
Lidingö	20	42	-	-	62	67	↑	56	50%	53%
Täby	21	44	69	70	68	66	↓	63	51%	44%
Vallentuna	22	47	-	63	66	66	→	79	61%	31%
Danderyd	23	49	-	-	-	66		47	58%	41%
Upplands-Bro	24	50	-	-	53	65	↑	42	46%	58%
Uppsala	25	51	59	62	68	65	↓	281	49%	52%
Kungsör	26	53	-	-	-	65		28	39%	65%
Haninge	27	54	-	-	61	65	↑	45	53%	32%
Nynäshamn	28	56	-	-	58	65	↑	17	47%	76%
Köping	29	57	-	-	-	65		81	64%	54%
Gävle	30	62	78	60	60	64	↑	106	58%	68%
Norrköping	31	63	-	-	-	64		185	55%	46%
Södertälje	32	65	-	-	63	63	→	23	51%	45%
Karlskoga	33	66	-	62	58	63	↑	10	77%	40%

Resultat (NUI), upphandling, 2019-2022, forts.

	Ranking		2019	2020	2021	2022	22/ 21	Antal svar 2022	Svarsandel 2022	Andel kontrakt- vinnare
	SBA	SKR								
Sigtuna	34	67	-	67	66	63	↓	78	54%	41%
Östhammar	35	71	-	-	-	61		49	47%	37%
Huddinge	36	72	-	59	67	61	↓	172	57%	60%
Järfälla	37	73	-	-	-	60		115	61%	39%
Stockholm	38	74	-	-	61	60	↓	314	47%	18%
Västerås	39	75	66	62	60	60	→	200	56%	38%
Linköping	40	79	-	59	61	59	↓	186	69%	46%
Tyresö	41	80	-	-	63	59	↓	66	52%	53%
Botkyrka	42	83	-	-	53	58	↑	74	29%	49%
Upplands Väsby	43	84	62	62	65	57	↓	37	49%	54%
Avesta			-	-	-	-				
Flen			-	-	-	-				
Hallstahammar			-	-	-	-				
Håbo			-	-	-	-				
Katrineholm			-	-	-	-				
Nykvarn			-	-	-	-				
Sala			-	-	-	-				
Salem			-	-	-	-				
Smedjebacken			-	-	-	-				
Trosa			-	-	-	-				
Älvkarleby			-	-	-	-				
SBA	43		62	63	63	63		3591	51%	47%
Sverige		88	63	63	63	64		7436	55%	49%

Kommuner med störst förbättring mellan 2021 och 2022

Alla myndighetsområden		
	Ökning	NKI 2022
Heby	+11	83
Oxelösund	+11	79
Flen	+7	80
Täby	+6	77
Östhammar	+6	74

Brandskydd		
	Ökning	NKI 2022
Södertälje	+10	75
Upplands-Bro	+9	81
Botkyrka	+9	92
Knivsta	+8	87
Nacka	+6	81

Bygglov		
	Ökning	NKI 2022
Täby	+20	64
Oxelösund	+18	80
Uppsala	+8	68
Enköping	+8	67
Sandviken	+7	88

Markupplåtelse		
	Ökning	NKI 2022
Järfälla	+7	71
Norrtälje	+6	67
Botkyrka	+6	77
Eskilstuna	+4	84
Stockholm	+3	68

Miljö- och hälsoskydd		
	Ökning	NKI 2022
Knivsta	+12	79
Täby	+7	81
Östhammar	+6	72
Köping	+6	75
Huddinge	+6	78

Livsmedelskontroll		
	Ökning	NKI 2022
Håbo	+12	86
Östhammar	+11	73
Upplands Väsby	+11	87
Oxelösund	+11	81
Flen	+10	75

Serveringstillstånd		
	Ökning	NKI 2022
Nyköping	+16	88
Karlskoga	+16	89
Norrköping	+11	79
Linköping	+10	92
Tyresö	+10	79

Upphandling		
	Ökning	NKI 2022
Upplands-Bro	+12	65
Nacka	+8	71
Norrtälje	+8	70
Heby	+7	70
Nynäshamn	+7	65

Resultat 2022, efter kommun

	Alla myndighetsområden	Brand-skydd	Bygglov	Mark-upplåtelse	Miljö- och hälsoskydd	Livsmedels-kontroll	Serverings-tillstånd	Upp-handling
Arboga	80	-	-	-	79	69	-	69
Avesta	-	-	74	-	72	77	-	-
Botkyrka	78	92	73	77	78	80	90	58
Danderyd	76	-	65	-	73	79	-	66
Ekerö	76	-	71	-	82	73	-	67
Enköping	72	79	67	-	78	78	75	67
Eskilstuna	79	82	73	84	82	76	82	74
Flen	80	-	-	-	-	75	83	-
Gnesta	63	-	-	-	60	72	-	68
Gävle	71	81	59	73	69	74	77	64
Hallstahammar	64	-	66	-	57	-	-	-
Haninge	80	83	77	-	73	84	85	65
Heby	83	-	-	-	-	75	-	70
Huddinge	72	84	52	66	78	80	88	61
Håbo	76	84	79	-	67	86	71	-
Järfälla	80	85	83	71	73	84	80	60
Karlskoga	77	-	61	-	72	81	89	63
Katrineholm	77	-	81	76	76	76	80	-
Knivsta	79	87	74	-	79	81	-	72
Kungsör	77	-	-	-	72	-	-	65
Köping	78	-	74	-	75	78	-	65
Lidingö	78	-	64	82	83	84	76	67
Linköping	77	74	75	75	75	80	92	59
Ludvika	69	-	73	-	71	83	52	73
Nacka	79	81	75	70	81	82	96	71
Norrköping	77	79	75	80	74	78	79	64
Norrälje	74	80	73	67	67	79	81	70
Nykvarn	67	-	55	-	71	-	-	-
Nyköping	76	75	65	84	72	77	88	69
Nynäshamn	73	81	75	79	62	77	75	65
Oxelösund	79	-	80	-	69	81	-	73
Sala	78	-	80	72	-	76	-	-
Salem	72	-	66	-	-	82	-	-
Sandviken	83	-	88	91	80	79	87	74
Sigtuna	74	84	64	63	71	85	84	63
Smedjebacken	-	-	-	-	-	-	-	-
Sollentuna	74	81	73	65	60	80	-	68
Solna	76	84	55	67	77	81	84	72
Stockholm	76	84	58	68	80	81	79	60
Strängnäs	78	81	80	76	86	74	65	70

Resultat 2022, efter kommun, forts.

	Alla myndighets-områden	Brand-skydd	Bygglov	Mark-upplåtelse	Miljö- och hälsoskydd	Livsmedels-kontroll	Serverings-tillstånd	Upp-handling
Södertälje	72	75	58	75	73	78	82	63
Tierp	74	-	65	74	76	78	89	72
Trosa	82	-	79	89	72	83	91	-
Tyresö	71	-	50	-	69	76	79	59
Täby	77	69	64	72	81	82	86	66
Upplands Väsby	79	84	-	-	74	87	-	57
Upplands-Bro	81	81	78	-	-	86	-	65
Uppsala	75	86	68	73	69	80	87	65
Vallentuna	74	-	75	78	68	81	-	66
Västerås	76	85	72	81	79	78	73	60
Älvkarleby	76	-	-	-	-	89	-	-
Örebro	77	86	73	69	75	76	89	71
Österåker	74	77	63	75	78	81	67	71
Östhammar	74	-	77	-	72	73	-	61
SBA	76	82	67	74	74	80	80	63
Sverige	75	81	67	75	72	79	76	64

Svar och svarsresultat per kommun 2022

	Alla myndighetsområden		Brand-skydd		Bygglov		Mark-upplåtelser		Miljö- och hälsoskydd		Livsmedelskontroll		Serverings-tillstånd		Upp-handling	
	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%
Arboga	48	46%	1	33%	9	39%	4	36%	19	54%	13	59%	2	20%	56	52%
Avesta	91	36%	4	36%	27	51%	1	9%	26	41%	26	31%	7	22%	0	0%
Botkyrka	243	58%	18	64%	71	62%	23	79%	34	38%	73	60%	24	67%	74	29%
Danderyd	124	49%	10	53%	32	48%	5	26%	18	58%	55	52%	4	44%	47	58%
Ekerö	67	50%	7	37%	23	74%	0	0%	12	38%	22	45%	3	75%	86	69%
Enköping	201	52%	20	54%	67	53%	9	64%	36	65%	47	41%	22	54%	126	47%
Eskilstuna	411	52%	60	63%	65	64%	52	49%	75	52%	128	46%	31	46%	146	58%
Flen	41	42%	0	0%	7	54%	1	10%	5	45%	18	42%	10	50%	0	0%
Gnesta	36	56%	2	100%	7	54%	0	0%	12	52%	15	63%	0	0%	20	44%
Gävle	331	44%	18	38%	93	52%	50	41%	43	63%	66	48%	61	30%	106	58%
Hallstahammar	38	59%	4	67%	11	50%	0	0%	15	71%	2	25%	6	86%	0	0%
Haninge	328	48%	24	51%	67	57%	5	26%	67	40%	128	50%	37	46%	45	53%
Heby	39	49%	6	50%	7	41%	0	0%	4	40%	22	55%	0	0%	18	24%
Huddinge	525	52%	33	55%	100	48%	14	64%	164	51%	189	54%	25	50%	172	57%
Håbo	126	53%	12	67%	27	50%	1	25%	37	46%	33	61%	16	59%	0	0%
Järfälla	238	45%	40	56%	36	42%	16	41%	64	49%	72	44%	10	26%	115	61%
Karlskoga	157	51%	5	83%	36	78%	7	35%	42	58%	48	47%	19	32%	10	77%
Katrineholm	152	46%	0	0%	34	64%	30	52%	43	50%	27	27%	18	53%	0	0%
Knivsta	98	59%	19	58%	27	57%	0	0%	14	82%	37	55%	1	33%	31	44%
Kungsör	34	57%	1	50%	8	67%	0	0%	16	64%	6	46%	3	50%	28	39%
Köping	94	42%	4	44%	22	44%	4	24%	13	32%	41	47%	10	50%	81	64%
Lidingö	185	45%	6	38%	40	49%	26	42%	34	52%	59	42%	20	43%	56	50%
Linköping	698	50%	26	51%	153	49%	95	45%	143	54%	263	51%	18	56%	186	69%
Ludvika	109	67%	0	0%	21	58%	0	0%	35	83%	41	67%	12	50%	36	56%
Nacka	398	55%	21	50%	122	55%	27	53%	30	61%	163	53%	35	65%	101	36%
Norrköping	554	45%	35	65%	179	63%	110	50%	87	41%	108	32%	35	29%	185	55%
Norrtälje	413	44%	48	53%	70	37%	18	30%	116	47%	118	46%	43	45%	57	66%
Nykvarn	39	43%	0	0%	12	39%	0	0%	18	56%	6	30%	3	60%	0	0%
Nyköping	406	52%	17	68%	76	56%	33	53%	91	57%	159	51%	30	36%	58	66%
Nynäshamn	158	47%	14	58%	29	45%	22	54%	43	53%	35	44%	15	33%	17	47%

Svar och svarsresultat per kommun 2022

	Alla myndighetsområden		Brand-skydd		Bygglov		Mark-upplåtelser		Miljö- och hälsoskydd		Livsmedelskontroll		Serverings-tillstånd		Upp-handling	
	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%
Oxelösund	49	47%	1	50%	18	64%	3	33%	11	48%	13	41%	3	30%	28	61%
Sala	88	51%	8	42%	24	59%	12	55%	7	39%	37	50%	0	0%	0	0%
Salem	34	62%	1	100%	10	53%	0	0%	1	25%	21	70%	1	100%	0	0%
Sandviken	200	50%	1	13%	38	59%	13	54%	56	47%	65	47%	27	52%	58	44%
Sigtuna	232	54%	43	67%	89	57%	19	51%	14	61%	36	44%	31	46%	78	54%
Smedjebacken	10	63%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10	63%	0	0%
Sollentuna	204	40%	38	48%	21	40%	16	57%	31	36%	91	39%	7	22%	82	34%
Solna	454	46%	36	77%	84	56%	57	46%	85	40%	140	46%	52	38%	29	41%
Stockholm	1026	59%	183	63%	241	78%	166	55%	127	54%	125	44%	184	57%	314	47%
Strängnäs	211	44%	16	64%	54	53%	28	53%	44	44%	55	33%	14	47%	60	54%
Södertälje	371	41%	28	53%	101	42%	17	55%	87	44%	113	38%	25	27%	23	51%
Tierp	121	49%	3	60%	18	47%	20	29%	18	46%	48	62%	14	67%	81	54%
Trosa	89	46%	4	67%	21	40%	16	55%	18	64%	18	35%	12	44%	0	0%
Tyresö	108	43%	5	33%	16	52%	0	0%	26	34%	47	47%	14	52%	66	52%
Täby	259	44%	14	44%	55	46%	15	35%	79	44%	79	43%	17	50%	63	51%
Upplands Väsby	158	45%	20	49%	9	35%	0	0%	68	45%	53	46%	8	42%	37	49%
Upplands-Bro	100	53%	16	50%	35	65%	9	47%	9	29%	23	61%	8	62%	42	46%
Uppsala	612	47%	40	59%	111	47%	93	45%	129	56%	155	44%	84	40%	281	49%
Vallentuna	130	55%	9	69%	24	49%	11	52%	48	66%	31	46%	7	50%	79	61%
Västerås	646	48%	28	41%	171	52%	76	42%	103	63%	204	47%	64	40%	200	56%
Älvkarleby	31	46%	0	0%	9	45%	0	0%	5	45%	11	55%	6	38%	0	0%
Örebro	502	46%	44	42%	128	53%	54	54%	96	56%	143	38%	37	44%	146	53%
Österåker	220	54%	11	42%	59	50%	18	72%	28	51%	88	57%	16	50%	18	42%
Östhammar	75	47%	0	0%	28	55%	0	0%	12	41%	32	46%	3	30%	49	47%
SBA	12312	49%	1004	55%	2842	54%	1196	47%	2458	50%	3648	46%	1164	43%	3591	51%
Sverige	35752	50%	2386	55%	7969	54%	3434	49%	8340	51%	10741	47%	2882	43%	7436	55%

Enkät NKI 2022 års ärenden

NKI-enkät 2022 års ärenden

F1. I vilken bransch är ditt företag verksamt?

[Endast ett kryss, välj det alternativ som bäst passar in]

- Jordbruk
- Industri och bygg
- Transport och magasinering
- Handel
- Hotell, restaurang och underhållning (café, pubar, danslokaler m.m.)
- Skola, vård, omsorg
- Företagstjänster (konsulter och övrig tjänstenäring)
- Övrigt
- Ej aktuellt

F2. Hur många anställda finns det på din arbetsplats?

[Endast ett kryss]

- 0
- 1-5
- 6-9
- 10-49
- 50-99
- 100-249
- 250 eller fler
- Vet ej

F3. Vilket beslut togs av kommunen?

[Svara antingen på fråga A eller B. Endast ett kryss]

A) om ditt ärende gällde tillstånd / bygglov / anmälan

- Beviljat/positivt beslut
- Avslag/negativt beslut
- Vet ej

B) om kontakten gällde tillsyn / kontroll

- Föreläggande och/eller åtgärder krävdes
- Varken föreläggande eller åtgärder krävdes
- Vet ej

F4. Vilket var ditt huvudsakliga kommunikationssätt med oss i detta ärende?

[Endast ett kryss]

- Telefon
- E-post
- Brev
- Personligt möte
- Digital tjänst
- Annat sätt, vilket? _____

F5. Blev du i förväg informerad om vilka tjänster som ingick i avgiften?

[Endast ett kryss]

- Ja, fick fullständig information
- Ja, fick viss information
- Nej, inte alls
- Vet ej

F6. Hur rimlig anser du att avgiften för hanteringen av ditt ärende var?

[Endast ett kryss]

- Helt rimlig
- Ganska rimlig
- Varken rimlig eller orimlig
- Ganska orimlig
- Helt orimlig
- Vet ej

F7. Har du erfarenhet av någon annan kommuns service inom samma myndighetsområde?

[Endast ett kryss]

- Ja
- Nej

F8. Har du varit i kontakt med oss i denna typ av ärende tidigare?

[Endast ett kryss]

- Ja
- Nej

(Om ditt ärende gällde Markupplåtelse)

F98. Vem/vilka har du haft kontakt med gällande ditt ärende?

[Endast ett kryss]

- Kommunen
- Polisen
- Både kommunen och polisen

(Om ditt ärende gällde bygglov)

F99. Vilken typ av lov/anmälan gällde ditt ärende?

[Endast ett kryss]

- Bygglov inklusive rivningslov
- Marklov inklusive trädfällning
- "Attefall"
- Övrigt

Enkät NKI 2022 års ärenden

F18. Var det någon del i processen som du var särskilt nöjd med?

.....
.....
.....
.....

F19. Var det någon del i processen som du var mindre nöjd med?

.....
.....
.....
.....

F20. Har du några övriga förslag på hur kommunens service i denna typ av ärende kan förbättras?

.....
.....
.....
.....

F21. Ange kön

- Kvinna
- Man
- Annat
- Vill ej uppge

F22. Ange ålder

- 24 år
- 25-34 år
- 35-44 år
- 45-54 år
- 55-64 år
- 65 år -
- Vill ej uppge

Enkät NUI 2022 års ärenden

NUI-enkät 2022 års ärenden

Enkät till anbudsgivare målgrupp 2-4

Bakgrundsfrågor

F1. Fick ert företag någon inbjudan till dialog innan upphandlingen utannonserades? [flervalsfråga]

- Ja, RFI (request for information)/informationsförfrågan
- Ja, öppet möte om upphandlingen
- Ja, enskilt möte med Beställaren
- Ja, möjlighet att lämna remiss på upphandlingsdokument
- Nej
- Vet ej

F2. [om Ja på fråga 1] Nyttjade ert företag möjligheten till dialog innan upphandlingen utannonserades? [flervalsfråga]

- Ja, vi svarade på en RFI (request for information)/informationsförfrågan
- Ja, vi var på ett öppet möte om upphandlingen
- Ja, vi hade ett enskilt möte med Beställaren
- Ja, vi lämnade remissvar på upphandlingsdokument
- Nej
- Vet ej

F3. Hur många annonserade upphandlingar uppskattar du att ditt företag deltar i per år i Sverige?

- 0-2
- 3-10
- 11-50
- Mer än 50
- Vet ej

F4. Är eller har företaget under de tre (3) senaste åren varit leverantör till [kommunen]?

- Ja
- Nej
- Vet ej

Enkät NUI 2022 års ärenden

F15. Var det någon del i processen som du var särskilt nöjd med?

F16. Var det någon del i processen som du var mindre nöjd med?

F17. Har du några övriga förslag på hur vår hantering av upphandlingar kan förbättras?

Stockholm Business Alliance ,SBA

SBA är ett partnerskap mellan 54 kommuner i åtta län. Vårt syfte är att attrahera utländska investeringar till regionen, att marknadsföra regionen internationellt och att förbättra företagsklimatet.

SBA drivs av Invest Stockholm som är Stockholms stads officiella näringslivsorganisation som arbetar med marknadsföring och utveckling av Stockholm som affärsdestination under varumärket Stockholm – The Capital of Scandinavia. Invest Stockholm är ett dotterbolag till Stockholm Business Region, som är helägt av Stockholms stad.

Frågor kan ställas till Stefan Frid, Ansvarig Företagsklimat (NKI/NUI), Stockholm Business Alliance, Invest Stockholm

Stefan.frid@stockholm.se
Telefon: +46 (0) 70 47 28 016

Ansvarig utgivare: Staffan Ingvarsson,
VD Stockholm Business Region

Stockholm Business Region AB
PO. Box 12240 SE-102 26 Stockholm
Sweden Visiting adress: Fleminggatan 4
Telefon + 46 (0) 8 508 280 00

www.stockholmbusinessregion.se
www.stockholmbusinessalliance.se