

FÖRETAGSKLIMAT 2024 STOCKHOLM BUSINESS ALLIANCE **SBA**



En kundundersökning av företags uppfattning om de 55 SBA-kommunernas myndighetsutövning och upphandling, 2023 års ärenden

SBA:S FÖRETAGSKLIMATS- UNDERSÖKNING

Ett gott företagsklimat främjar företagande, skapar arbetstillfällen och stärker kommunens skattebas. Den vanligaste kontakten företagen har med kommunen är ofta inom myndighetsutövning. Att företagen är nöjda med kommunens myndighetsutövning är därför en grundförutsättning för ett gott företagsklimat.

Enligt förvaltningslagen ska myndighetsärenden handläggas så enkelt, snabbt och kostnads-effektivt som möjligt utan att rättssäkerheten eftersätts. För att ta reda på vad företagen tycker om kommunernas myndighetsutövning har därför SBA:s medlemskommuner genomfört en kundundersökning (nöjd-kund-index, NKI) sedan SBA bildades 2006. Undersökningen mäter faktiska ärenden inom sex olika myndighetsområden och utvecklades i Stockholms stad 2005.

Sedan 2010 erbjuder Sveriges kommuner och regioner (SKR) samma kundundersökning till övriga Sveriges kommuner. Utvecklingen av undersökningen sker sedan dess i ett nära samarbete mellan SBA och SKR. Tillsammans med SKR genomförs undersökningen årligen av lejonparten av Sveriges kommuner sedan 2016. I årets undersökning (2023-års ärenden) deltar 213 kommuner och 14 gemensamma förvaltningar/förbund.

År 2018 utvecklade SBA en motsvarande kundundersökning för upphandling, där 13 kommuner deltog i en pilotstudie 2019. Undersökningen har sedan dess vidareutvecklats tillsammans med kommuner, SKR och Upphandlingsmyndigheten. Nöjd Upphandlingsindex, NUI, blev obligatoriskt för SBA:s medlemskommuner 2021 och erbjuds samtliga Sveriges kommuner genom SKR. För 2023 har NUI genomförts av 106 kommuner i Sverige, varav 44 SBA-kommuner.

I årets undersökning presterar SBA-kommunerna bättre än någonsin! Vi behåller 2022-års all time high och vinner fyra av nio nationella jämförelser. Samtidigt höjs lägstanivån i flera mätområden och allt fler kommuner lyckas få högt betyg inom samtliga myndighetsområden – två SBA-kommuner lyckas också med bedriften att få det inom upphandling, vilket de är ensamma om i Sverige. Inom upphandling så kniper SBA dessutom hela den svenska prispallen och mer därtill – starkt!

Trevlig läsning!

Stefan Frid
Ansvarig Företagsklimat SBA
Stockholm Business Region

Caroline Strand
ff VD
Stockholm Business Region

INNEHÅLL

- 4** Undersökningens genomförande
- 4** Nöjd kund index, NKI
- 5** Mätområden
- 5** Definition av service
- 6** SBA:s medlemskommuner 2023
- 7** Resultat 2023 års ärenden
- 8** Resultat: myndighetsutövning (NKI)
- 15** NKI brandskydd. SBA 2007-2023
- 19** NKI bygglov. SBA 2007-2023
- 23** NKI markupplåtelse. SBA 2007-2023
- 27** NKI miljö- och hälsoskydd. SBA 2014-2023
- 31** NKI livsmedelskontroll. SBA 2014-2023
- 35** NKI serveringstillstånd. SBA 2007-2023
- 39** NUI upphandling 2019-2023
- 45** Årets klättrare per mätområde
- 47** Resultat 2023, efter kommun
- 49** Svar och svarsfrekvens per kommun 2023
- 51** NKI-enkät 2023 års ärenden
- 55** NUI-enkät 2023 års ärenden

SBA FÖRETAGSKLIMATUNDERSÖKNING

Undersökningens genomförande

Från och med 2016 genomförs undersökningen i huvudsak med löpande uppföljning via e-post och telefonintervjuer.

Samma frågor användes för samtliga kommuner och för samtliga myndighetsområden. Frågorna var utvalda och formulerade för att passa alla verksamheter. Upphandling har en anpassad enkät.

Denna rapport omfattar endast företagsärenden. Resultat från andra målgrupper (privatpersoner, offentlig sektor m fl) finns redovisade i kommunrapporter och i SKR:s webbportal, som alla medlemskommuner har kostnadsfri tillgång till via SBA.

Kommuner som har minst tjugo (20) svar samt ärenden inom bygglov, livsmedel och miljö kvalificerar sig att ingå i den sammanslagna rankingen. Kommunens svarsandel måste även överstiga 40 %. För att kvalificera sig till ranking per myndighetsområde krävs minst tio (10) svar. För upphandling krävs också enkätsvar från anbudsgivare som ej erhållit kontrakt.

*Undersökningen har genomförts av Origo, Enkätfabriken och Sweco.

För mer information om Företagsklimatundersökningen besök SBA:s webbplats: www.stockholmbusinessalliance.se samt SKR.

Nöjd kund index, NKI

Undersökningen är upplagd enligt analysmodellen "Nöjd-Kund-Index" (NKI), vilket är en etablerad modell för att mäta kundnöjdhet på en skala från 0-100, där 100 är högsta betyg.

Modellen innebär att man kan jämföra sig över tid och med andra verksamheter.

Betygsskala: 0 – 100

Mycket högt	80 +
Högt	70 – 79
Godkänt	62 – 69
Lågt	50 – 61
Mycket lågt	– 49



Mätområden

1. Brandskydd

Tillsyn och kontroll enligt lagen om skydd mot olyckor (LSO) samt tillstånd och tillsyn enligt lagen om brandfarliga och explosiva varor (LBE) är en del av kommunens totala tillsynsansvar.

2. Bygglov

Nästan allt byggande påverkar omgivningen och därför krävs bygglov enligt plan- och byggförordningen.

3. Markupplåtelse

En tillfällig upplåtelse av ens mark för t ex försäljning, uteservering, evenemang etc. Markförsäljning och arrenden ingår inte.

4. Miljö- och hälsoskydd

Kommunen bedriver tillsyn och kontroll av verksamhet och anläggningar inom samtliga lagstiftningsområden inom miljö och hälsoskydd. Det finns flera lagar som styr ens arbete, varav den viktigaste är miljöbalken.

5. Livsmedelskontroll

Tillsyn enligt livsmedelslagen.

6. Serveringstillstånd

För att få servera alkoholhaltiga drycker till allmänheten krävs det enligt alkohollagen ett serveringstillstånd.

7. Upphandling (sedan 2019)

Nöjd Upphandlingsindex, NUI, är obligatoriskt för SBA:s medlemskommuner sedan 2021. Annonserade upphandlingar i annonsdatabaser är föremål för undersökningen.

Definition av service

Kvalitetsfaktorer:

- Tillgänglighet
- Information
- Bemötande
- Kompetens
- Rättssäkerhet
- Effektivitet

Kvalitetsfaktorerna förklarar 90 procent av det totala NKI-betyget.



SBA:s medlemskommuner 2023

55 SBA-kommuner har deltagit i undersökningen gällande myndighetsutövning. Tillsammans med SKR har 213 kommuner och 14 förbund/gemensamma förvaltningar deltagit.

Stockholms län:

Stockholm, Danderyd, Lidingö, Sollentuna, Solna, Täby, Upplands-Bro, Upplands Väsby, Sigtuna, Vallentuna, Ekerö, Nacka, Haninge, Tyresö, Nynäshamn, Huddinge, Botkyrka, Nykvarn, Södertälje, Norrtälje, Järfälla, Österåker och Salem.

Uppsala län:

Uppsala, Knivsta, Heby, Håbo, Enköping, Östhammar, Tierp och Älvkarleby.

Södermanlands län:

Eskilstuna, Nyköping, Oxelösund, Gnesta, Trosa, Katrineholm, Flen och Strängnäs.

Västmanlands län:

Västerås, Hallstahammar, Arboga, Kungsör, Sala och Köping.

Örebro län:

Örebro och Karlskoga.

Gävleborgs län:

Gävle och Sandviken.

Dalarnas län:

Avesta, Ludvika och Smedjebacken.

Östergötlands län:

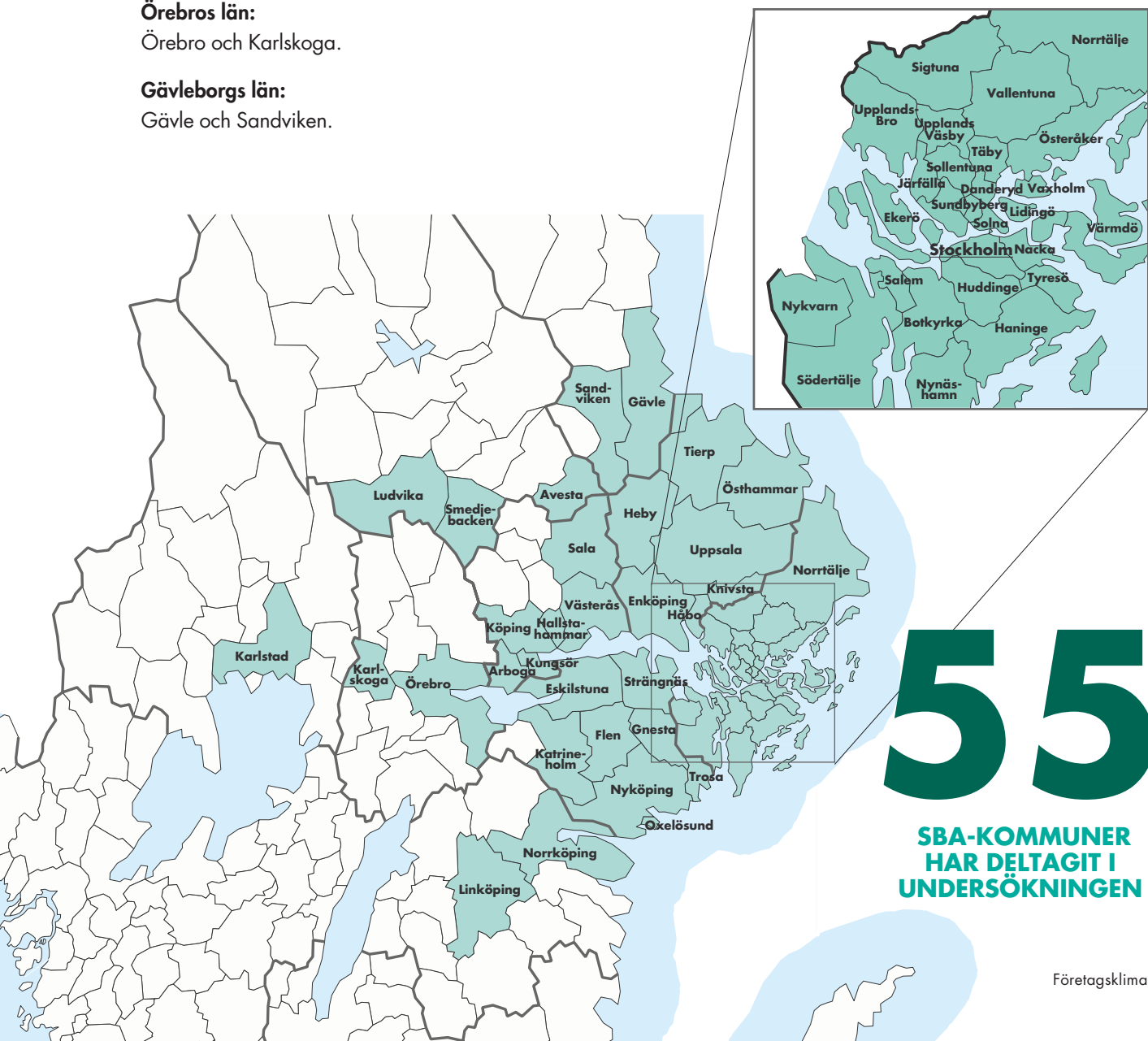
Norrköping och Linköping.

Värmlands län:

Karlstad kommun

SBA = samtliga SBA:s medlemskommuner som genomfört undersökningen

Sverige/SKR = samtliga kommuner som genomfört undersökningen i Sverige



55

**SBA-KOMMUNER
HAR DELTAGIT I
UNDERSÖKNINGEN**

Resultat 2023 års ärenden

Betyg (NKI/NUI) efter mätområde 55 SBA-kommuner

Antal svar	Svars-frekvens	Myndighetsområde	NKI SBA		NKI Sverige*
			2022	2023	2023
1 073	51%	Brandskydd	82	83	82
2 728	56%	Bygglov	67	68	68
1 266	48%	Markupplåtelse	74	75	77
2 720	49%	Miljö- och hälsoskydd	74	73	71
4 249	47%	Livsmedelskontroll	80	79	78
1 335	44%	Serveringsstillstånd	80	79	76
13 371	49%	Totalt	76	76	75
4 149	56%	Upphandling**	63	64	65

*Avser samtliga kommuner som gjort undersökningen genom SBA och SKR.

**NUI, Nöjd Upphandlingsindex

Betygsindex för kvalitetsfaktorer SBA-kommuner, myndighetsutövning

Kvalitetsfaktor	Betygsindex SBA		Betygsindex Sverige*
	2022	2023	2023
Information	75	76	74
Tillgänglighet	76	77	76
Bemötande	81	81	80
Kompetens	78	78	76
Rättssäkerhet	78	78	77
Effektivitet	76	77	75

*Avser samtliga kommuner som gjort undersökningen genom SBA och SKR.

Betygsindex för kvalitetsfaktorer SBA-kommuner, upphandling

Kvalitetsfaktor	Betygsindex SBA		Betygsindex Sverige*
	2022	2023	2023
Information	67	67	68
Tillgänglighet	74	73	74
Bemötande	76	76	77
Kompetens	65	64	65
Rättssäkerhet	71	71	71
Effektivitet	70	70	71

*Avser samtliga kommuner som gjort undersökningen genom SBA och SKR.

Resultat: myndighetsutövning (NKI)

Företagens nöjdhet med SBA-kommunernas myndighetsutövning har ökat stadigt över tid. Betyget har ökat från NKI 63 (2007) till NKI 76 (2023). Andelen SBA-kommuner som får höga eller mycket höga betyg från företagen dominerar nu helt undersökningen. Den positiva utvecklingen visas också genom att ingen kommun de senaste fem åren fått ett lågt sammanvägt betyg från företagen och att kommunerna tillsammans höjt lägstanivån till ny en rekordnivå NKI 66 i årets undersökning.

För 2023-års ärenden gör SBA-kommunerna sitt bästa resultat någonsin. 2022-års all time high bibehålls, vilket också är ett bättre betyg än för övriga Sverige. SBA-kommunerna är vinnare i fyra av nio nationella jämförelser från SKR samtidigt som andelen kommuner som lyckats få högt betyg inom samtliga myndighetsområden ökar till ny rekordnotering. Denna gång lyckas dessutom två SBA-kommuner med bedriften att också göra det inom upphandling, vilket de är ensamma om i Sverige.

Trosa Kommun

PHOTO: TROSA KOMMUN

**“VERKLIGEN IMPONERANDE!
TROSA KOMMUNS ATTRAKTIVITET
OCH TILLVÄXT BYGGER MYCKET
PÅ VÅRA LOKALA FÖRETAG. DET
SKA VARA ORDNING OCH REDA
PÅ VÅR MYNDIGHETSUTÖVNING,
MEN DET SKA OCKSÅ VARA ENKELT
OCH EFFEKTIVT I KONTAKTEN MED
VÅR ORGANISATION.”**

Daniel Portnoff (M)
Kommunstyrelsens ordförande
Trosa Kommun

DIAGRAM 1.
NKI samtliga myndighetsområden SBA 2007-2023

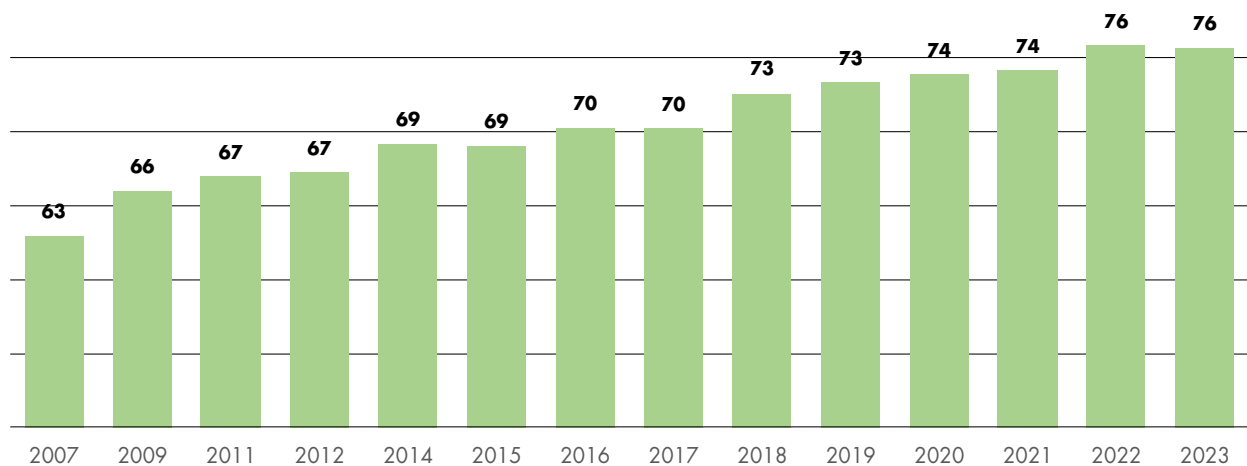


DIAGRAM 1.1
NKI samtliga myndighetsområden: andel kommuner efter betygsklass SBA 2007-2023

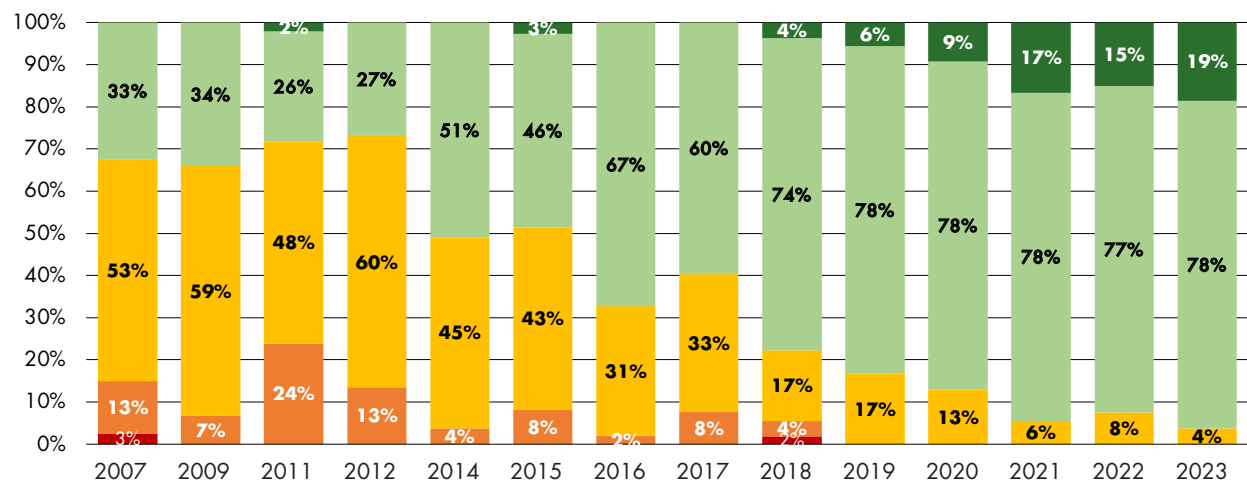
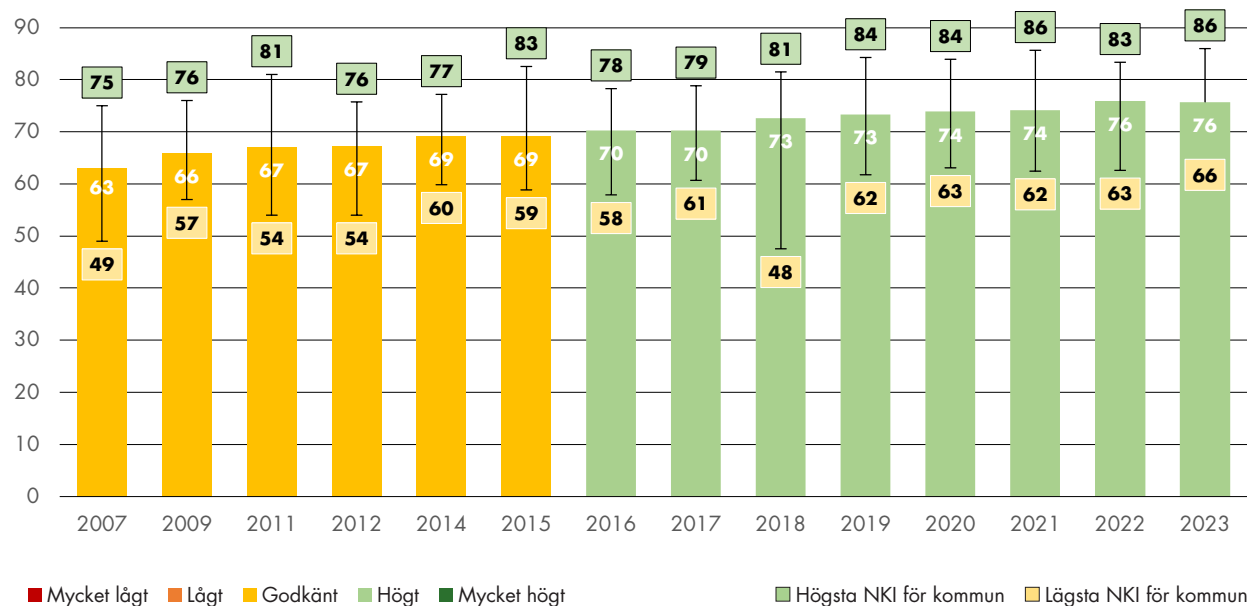


DIAGRAM 1.2
NKI samtliga myndighetsområden SBA 2007-2023 (höga/låga betyg)



■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

■ Högsta NKI för kommun ■ Lägsta NKI för kommun

TABELL 1.
Resultat (NKI), samtliga myndighetsområden 2007-2023

	Ranking SBA SKR		07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	22/23	Antal svar 2023	Svars andel
Trosa	1	4	65	76	76	76	72	-	75	72	78	84	84	85	82	86	↑	100	50%
Lidingö	2	17	67	67	66	69	70	74	72	74	78	79	77	82	78	83	↑	191	54%
Smedjebacken	3	20	74	75	71	67	64	-	-	-	-	-	-	-	-	82		44	62%
Arboga	4	23	67	66	57	64	65	-	69	75	77	76	75	83	80	82	↑	69	54%
Nacka	5	25	66	70	73	70	70	71	70	71	74	77	79	83	79	81	↑	446	61%
Hallstahammar	6	26	69	61	67	71	68	-	71	79	79	72	75	72	64	81	↑	32	55%
Järfälla	7	30	-	71	67	65	69	68	72	72	74	73	79	82	80	80	→	270	47%
Sandviken	8	32	-	-	-	67	70	64	73	74	76	77	81	78	83	80	↓	171	41%
Kungsör	9	35	72	71	70	70	77	-	75	77	77	78	79	86	77	80	↑	31	48%
Haninge	10	36	66	63	63	66	69	72	69	66	75	75	76	78	80	80	→	352	51%
Solna	11	39	74	68	70	69	70	73	66	75	76	78	72	77	76	79	↑	477	52%
Sollentuna	12	40	70	72	65	71	70	68	70	67	69	70	73	77	74	79	↑	203	44%
Oxelösund	13	47	72	67	70	70	77	-	64	69	75	69	74	68	79	79	→	74	51%
Botkyrka	14	48	62	66	67	66	72	66	68	71	70	73	75	77	78	79	↑	206	58%
Karlskoga	15	49	61	65	66	71	73	-	76	78	74	78	78	78	77	79	↑	176	46%
Avesta	16	55	-	-	-	69	75	-	68	-	81	80	77	78	-	78	→	115	47%
Tierp	17	56	-	-	-	69	72	69	71	68	71	78	68	79	74	78	↑	114	40%
Karlstad	18	57	-	-	-	67	71	-	74	69	69	75	77	78	79	78	↓	486	51%
Katrineholm	19	58	59	63	64	66	65	70	74	69	72	70	75	75	77	78	↑	134	49%
Huddinge	20	60	69	70	72	66	70	-	66	68	74	73	77	74	72	78	↑	426	50%
Örebro	21	62	63	64	69	62	73	76	77	76	78	76	77	77	77	78	↑	388	42%
Österåker	22	63	-	62	61	67	68	72	72	70	74	71	74	79	74	78	↑	170	52%
Täby	23	64	70	64	66	67	65	69	66	63	61	67	71	71	77	78	↑	271	51%
Norrköping	24	65	-	-	-	64	66	-	75	73	73	73	68	73	77	78	↑	840	49%
Eskilstuna	25	67	66	70	69	69	72	74	75	77	75	77	75	77	79	78	↓	391	45%
Upplands Väsby	26	71	68	71	73	70	74	70	69	69	77	75	80	75	79	77	↓	208	55%
Sala	27	76	-	-	-	-	77	67	70	76	74	74	75	77	78	77	↓	101	51%
Köping	28	79	73	70	74	71	68	-	77	74	74	70	72	76	78	77	↓	126	44%
Nyköping	29	80	67	66	62	68	64	72	71	70	71	76	77	75	76	77	↑	397	54%
Nynäshamn	30	81	66	67	61	60	65	65	68	70	71	67	73	73	73	77	↑	152	52%
Linköping	31	83	-	-	-	66	-	-	73	75	70	74	78	78	77	77	→	782	57%
Västerås	32	86	64	68	69	67	69	70	71	71	75	75	75	77	76	76	→	631	44%
Flen	33	87	63	65	71	67	63	67	-	67	73	67	71	73	80	76	↓	32	63%
Tyresö	34	89	73	72	63	67	68	70	68	61	68	75	72	71	71	76	↑	97	42%
Nykvarn	35	90	74	67	60	73	69	83	71	63	61	69	63	62	67	76	↑	39	58%
Vallentuna	36	91	75	64	58	61	60	61	72	63	48	67	75	77	74	76	↑	113	53%

TABELL 1.
Resultat (NKI), samtliga myndighetsområden 2007-2023

	Ranking		07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	22/23	Antal svar 2023	Svars andel
	SBA	SKR																	
Sigtuna	37	95	71	71	71	69	68	69	75	71	72	71	77	75	74	76	↑	312	53%
Uppsala	38	105	61	63	68	61	66	-	67	68	71	72	72	73	75	75	→	878	55%
Strängnäs	39	107	66	63	61	68	66	70	78	75	73	74	79	80	78	75	↓	178	41%
Enköping	40	111	75	66	62	54	63	59	58	61	62	64	68	70	72	75	↑	243	49%
Södertälje	41	113	69	62	58	67	62	68	69	63	65	73	70	71	72	75	↑	420	49%
Älvkarleby	42	116	-	-	-	-	-	-	-	-	77	75	79	85	76	75	↓	47	61%
Upplands-Bro	43	120	66	70	66	75	72	79	73	75	76	76	83	79	81	75	↓	91	47%
Norrtälje	44	143	-	64	64	65	70	-	72	72	72	74	73	72	74	73	↓	388	44%
Heby	45	144	58	66	54	62	71	73	70	74	80	72	75	72	83	73	↓	52	53%
Stockholm	46	153	61	64	68	68	70	68	70	71	74	73	73	70	76	72	↓	866	42%
Salem			-	-	81	58	60	59	71	69	78	73	84	80	72	72	→	19*	59%
Knivsta	47	155	63	57	67	70	72	72	73	61	68	70	72	76	79	72	↓	117	65%
Danderyd	48	159	-	-	-	-	67	65	72	71	72	74	76	72	76	72	↓	112	46%
Östhammar	49	161	-	-	65	60	68	65	67	72	63	62	69	68	74	72	↓	90	50%
Håbo	50	168	-	63	69	64	70	67	72	67	74	72	75	73	76	71	↓	97	51%
Gävle	51	172	68	70	60	67	70	70	69	66	70	73	72	70	71	70	↓	309	41%
Ekerö	52	180	49	60	61	73	63	-	64	61	69	70	69	74	76	70	↓	80	52%
Ludvika	53	182	73	72	74	72	74	-	75	76	75	82	75	78	69	69	→	131	70%
Gnesta	54	191	66	66	55	59	70	67	71	78	67	69	67	77	63	66	↑	86	75%
SBA	55		63	66	67	67	69	69	70	70	73	73	74	74	76	76	→	13371	49%
Sverige		198	-	-	-	67	68	68	70	71	72	73	74	74	75	75	→	37687	51%

*Det krävs 20 svar för att ingå i SBA och SKR jämförelse.

TABELL 2.

Samtliga myndighetsområden 2022-2023, kommuner med +40 000 invånare

	Ranking		2022	2023	22/ 23	Antal svar 2023	Svars- andel
	SBA	SKR					
Lidingö	1	1	78	83	↑	191	54%
Nacka	2	3	79	81	↑	446	61%
Järfälla	3	4	80	80	→	270	47%
Haninge	4	7	80	80	→	352	51%
Solna	5	9	76	79	↑	477	52%
Sollentuna	6	10	74	79	↑	203	44%
Botkyrka	7	13	78	79	↑	206	58%
Karlstad	8	14	79	78	↓	486	51%
Huddinge	9	15	72	78	↑	426	50%
Örebro	10	16	77	78	↑	388	42%
Österåker	11	17	74	78	↑	170	52%
Täby	12	18	77	78	↑	271	51%
Norrköping	13	19	77	78	↑	840	49%
Eskilstuna	14	20	79	78	↓	391	45%
Upplands Väsby	15	21	79	77	↓	208	55%
Nyköping	16	23	76	77	↑	397	54%
Linköping	17	25	77	77	→	782	57%
Västerås	18	26	76	76	→	631	44%
Tyresö	19	28	71	76	↑	97	42%
Sigtuna	20	29	74	76	↑	312	53%
Uppsala	21	33	75	75	→	878	55%
Enköping	22	36	72	75	↑	243	49%
Södertälje	23	38	72	75	↑	420	49%
Norrtälje	24	52	74	73	↓	388	44%
Stockholm	25	56	76	72	↓	866	42%
Gävle	26	63	71	70	↓	309	41%
SBA	26		76	76	→	13371	49%
Sverige		67	75	75	→	37687	51%

Lidingö Kommun

**“DET SKA VARA LÄTT OCH LÖNSAMT
ATT VARA FÖRETAGARE PÅ LIDINGÖ,
FÖR NÄRINGSLIVET ÄR GRUNDEN
FÖR VÄLSTÅNDET OCH VÄLFÄRDEN.
LIDINGÖ ARBETAR SYSTEMATISKT MED
ATT FRÄMJA NÄRINGSLIVET. DEN HÄR
MÄTNINGEN ÄR YTTRE BEVIS
FÖR ATT DET GÖR SKILLNAD.”**

Daniel Källenfors (M)
Kommunstyrelsens ordförande
Lidingö Stad



TABELL 3.

Samtliga myndighetsområden 2022-2023, kommuner med +40 000 invånare

	Brandskydd	Bygglov	Mark-upplåtelser	Miljö- och hälsoskydd	Livsmedelskontroll	Serverings-tillstånd	Samtliga myndighetsområden	Upphandling
Sollentuna	86	80	70	79	80	71	79	70
Eskilstuna	74	74	78	85	77	80	78	70
Nacka	85	77	77	76	84	92	81	
Järfälla	83	78	70	82	81	82	80	
Haninge	81	76	79	75	82	88	80	
Botkyrka *	73	81	75	73	81	80	79	
Täby	80	72	72	79	78	81	78	
Norrköping	81	77	82	77	78	73	78	
Nynäshamn	85	75	85	71	74	77	77	
Linköping	80	76	79	72	78	92	77	
Västerås **	86	72	72	79	78	78	76	

* 9 st svar inom miljö- och hälsoskyddstillsyn

** 9 st svar inom brandskydd

Sollentuna Kommun

“RESULTATET ÄR ETT KVITTO PÅ ATT SOLLENTUNA HAR ETT FÖRETAGSKLIMAT I TOPPKLASS. KOMMUNEN SKA MÖJLIGGÖRA FÖR FLER ATT STARTA FÖRETAG OCH ATT DE DRIVS MED FRAMGÅNG. ATT VI LYCKAS SÅ VÄL I BÅDE NKI OCH NUI GER VID HANDEN ATT VÅRT PÅBÖRJADE FÖRBÄTTRINGSARBETE GER EFFEKT. UTIFRÅN MÄTNINGEN FÅR VI STÖRRE INSIKT I FÖRETAGARNAS VILLKOR OCH RELATION TILL KOMMUNEN. VI ÄR DUKTIGA MEN TILLSAMMANS KAN VI VÄSSA OSS YTTRELLIGARE!”

Henrik Thunes (M)
Kommunstyrelsens ordförande
Sollentuna Kommun

Brandskydd

Brandskydd har sedan start ökat sin kundnöjdhet från en hög nivå. De senaste fem åren får SBA-kommunerna mycket höga betyg från företagen. För 2023-års ärenden ökar betyget med 1 enhet till NKI 83, vilket är det högsta betyget för samtliga mätområden. Andelen SBA-kommuner med mycket höga betyg ökar till hela 85 procent samtidigt som lägstanivån ökar till NKI 71.

Upplands-Bro Kommun

"JAG ÄR OERHÖRT GLAD OCH STOLT ÖVER ATT KOMMUNEN FÅR SÅ GOTT BETYG NÄR DET GÄLLER BRANDSKYDD, I SYNNERHET EFTERSOM JAG UNDER MIN TID SOM RÄDDNINGSCHEF PRIORITERADE FRÅGAN HÖGT OM FÖREBYGGANDE ARBETE OCH KVALITET I TILLSYNSVERKSAMHETEN. BRANDKÅREN ATTUNDA GÖR ETT FANTASTISKT ARBETE OCH ERBJUDER SERVICE I TOPPKLASS TILL DE LOKALA FÖRETAGEN. UNDER FÖRRA ÅRET GENOMFÖRDE UPPLANDS-BRO KOMMUN GEMENSAMMA FÖRETAGSBESÖK MED BRANDINSPEKTÖRER FRÅN ATTUNDA, ETT VIKTIGT SAMARBETE, TILLSAMMANS NÅR VI RESULTAT.

Ida Texell
Kommundirektör
Upplands-Bro Kommun

DIAGRAM 2.
NKI brandskydd SBA 2007-2023

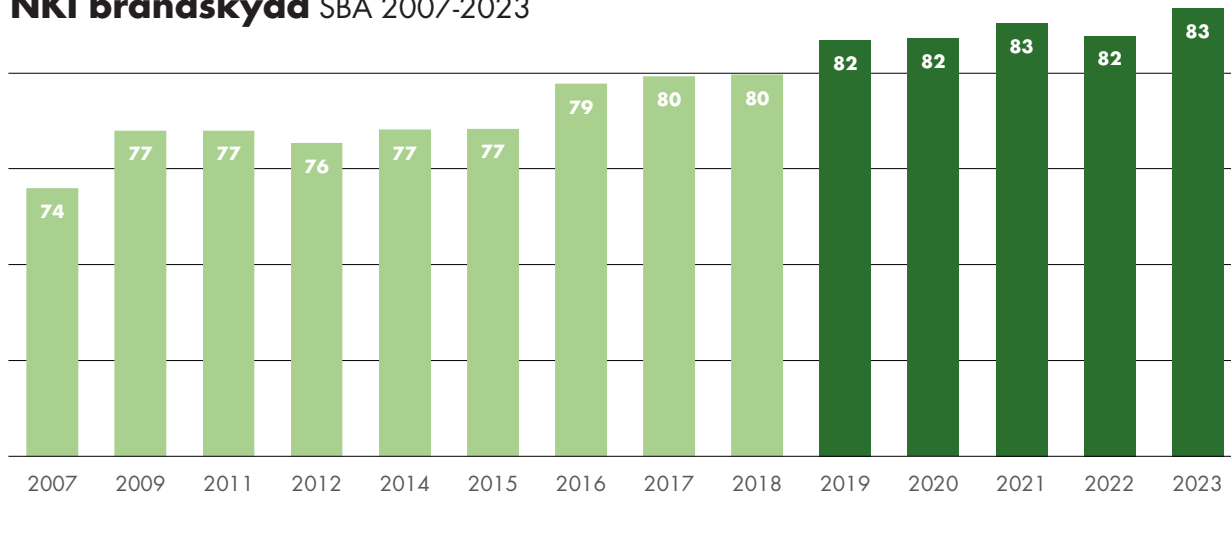


DIAGRAM 2.1.
Brandskydd: andel kommuner efter betygsklass SBA 2007-2023

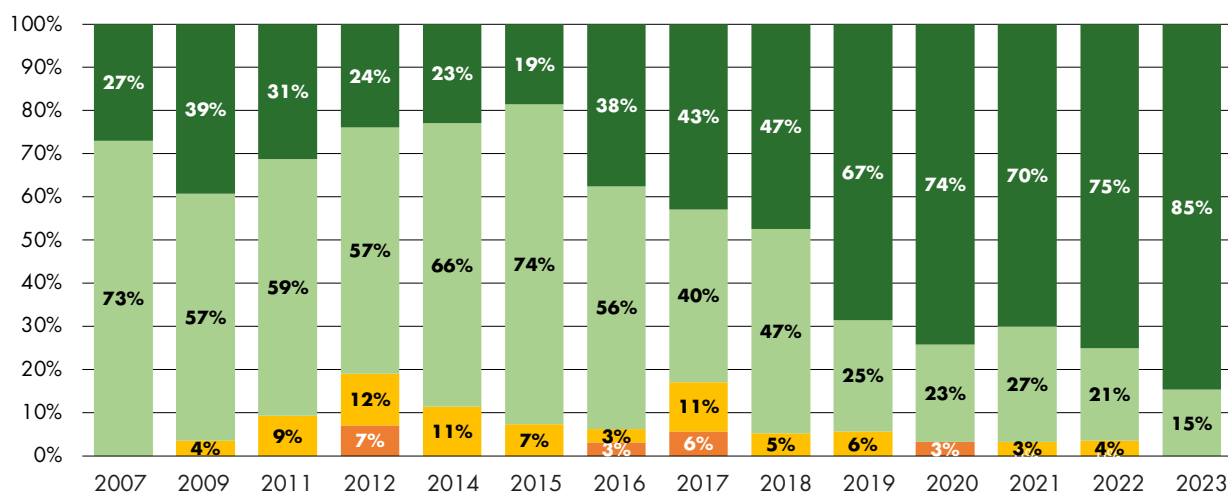
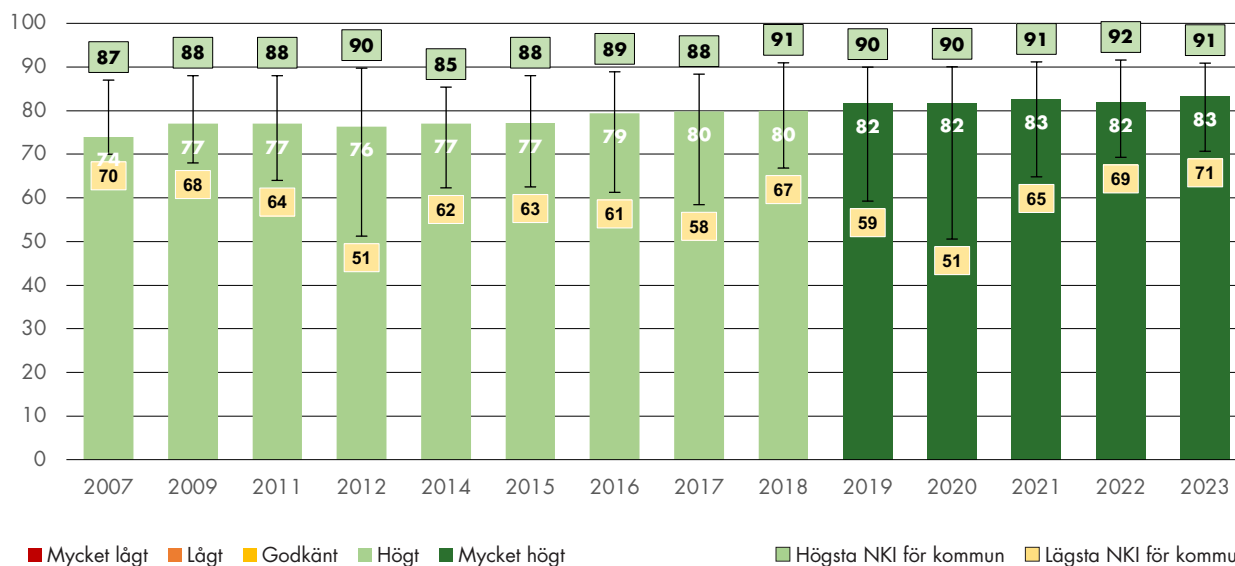


DIAGRAM 2.2.
NKI brandskydd SBA 2007-2023 (höga/låga betyg)



■ Mycket lågt
 ■ Lågt
 ■ Godkänt
 ■ Högt
 ■ Mycket högt
 ■ Högsta NKI för kommun
 ■ Lägsta NKI för kommun

TABELL 4.
Resultat (NKI), brandskydd 2007-2023

	Ranking SBA	SKR	07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	22/ 23	Ant. svar 2023	Svars andel
Upplands-Bro	1	1	83	88	75	74	74	-	78	69	79	83	87	72	81	91	↑	14	37%
Solna	2	11	75	68	69	68	77	-	80	84	87	76	84	83	84	88	↑	17	68%
Knivsta	3	12	70	-	76	74	-	-	-	-	81	84	90	79	87	88	↑	17	63%
Enköping	4	13	77	80	78	68	76	75	77	77	77	81	-	81	79	88	↑	30	52%
Stockholm	5	15	72	73	78	79	81	77	82	85	85	90	83	85	84	87	↑	165	54%
Upplands Väsby	6	19	75	80	83	73	73	79	82	86	78	89	87	84	84	86	↑	24	55%
Örebro	7	21	76	83	79	77	73	79	79	78	83	86	87	84	86	86	→	57	61%
Sollentuna	8	22	80	82	79	76	75	75	77	73	75	82	84	83	81	86	↑	27	38%
Nacka	9	24	83	82	74	82	85	79	77	82	77	68	84	75	81	85	↑	30	55%
Nyköping	10	26	79	81	79	78	79	76	82	78	84	81	87	-	75	85	↑	21	60%
Nynäshamn	11	29	74	76	74	71	75	-	76	68	83	76	77	-	81	85	↑	14	41%
Sigtuna	12	30	79	77	80	70	77	78	76	77	82	79	88	86	84	84	→	28	34%
Vallentuna	13	33	-	-	-	72	-	74	-	-	82	-	-	90	-	84	↓	10	67%
Södertälje	14	35	73	78	80	79	78	85	82	78	76	83	80	65	75	84	↑	35	51%
Järfälla	15	37	-	76	69	75	67	70	76	82	81	81	83	84	85	83	↓	35	48%
Norrköping	16	42	-	-	-	77	81	-	79	78	74	75	75	90	79	81	↑	30	51%
Norrtälje	17	45	-	78	72	81	80	-	79	83	77	80	80	78	80	81	↑	59	47%
Haninge	18	46	74	78	75	74	82	77	89	84	80	85	87	83	83	81	↓	48	56%
Huddinge	19	48	74	81	76	73	75	-	77	82	83	81	84	91	84	80	↓	48	55%
Täby	20	49	-	-	-	79	65	78	81	83	89	85	79	75	69	80	↑	42	71%
Linköping	21	50	-	-	-	59	-	-	-	78	77	78	78	82	74	80	↑	37	60%
Uppsala	22	52	70	72	79	76	75	-	77	73	78	75	83	80	86	80	↓	67	58%
Strängnäs	23	55	78	80	74	83	82	80	88	87	83	89	80	84	81	79	↓	11	55%
Eskestuna	24	65	73	76	73	80	77	77	77	84	78	82	77	79	82	74	↓	54	48%
Botkyrka	25	66	74	77	76	77	83	71	-	74	73	80	80	83	92	73	↓	24	59%
Ekerö	26	67	-	71	81	72	70	-	73	58	72	82	-	-	-	71		20	63%
Västerås			75	70	79	73	74	71	75	88	83	78	-	89	85	-		9	25%
Håbo			-	-	-	69	77	74	69	-	79	82	82	-	84	-		5	45%
Gävle			-	-	-	63	-	79	-	-	71	84	77	75	81	-		7	29%
Österåker *			-	-	-	71	62	80	81	75	88	82	83	82	77	-		10	53%
Sala			-	-	-	-	-	-	77	70	77	71	76	79	-	-		6	27%
Danderyd			-	-	-	-	-	73	86	-	-	-	-	-	-	-		2	50%
Heby			-	-	70	-	-	-	-	64	74	-	83	-	-	-		5	33%
Lidingö			84	78	81	83	77	88	-	-	91	88	-	84	-	-		9	47%
Karlskoga			82	80	64	84	76	-	78	86	89	89	83	84	-	-		4	67%
Tyresö			72	81	84	60	68	69	86	-	67	86	-	83	-	-		8	30%
Avesta			-	-	-	81	76	-	87	-	88	82	81	-	-	-		9	33%
Hallstahammar			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Köping			87	76	88	90	74	-	-	-	-	59	-	-	-	-		4	40%
Tierp			-	-	-	66	-	-	-	74	69	67	-	-	-	-		5	56%
Trosa			-	-	-	-	77	-	-	88	-	-	-	-	-	-		2	25%
Gnesta *			-	-	-	-	78	-	-	79	-	-	-	-	-	-		11	100%
Arboga			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		1	33%
Kungsör			-	-	-	76	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		1	50%
Oxelösund			-	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%

FORTSÄTTNING TABELL 4.

Resultat (NKI), brandskydd 2007-2023

	Ranking SBA SKR	07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	22/ 23	Ant- svar 2023	Svars andel
Salem		-	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		2	67%
Sandviken		-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-		4	36%
Flen		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		2	100%
Katrineholm		-	77	84	79	-	79	73	59	-	-	-	-	-	-		0	0%
Ludvika		87	71	76	85	-	-	-	-	-	-	51	-	-	-		0	0%
Nykvarn		-	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-	-	-		3	43%
Smedjebacken		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Östhammar		-	-	-	51	80	72	61	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Älvkarleby		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Karlstad		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
SBA	26	74	77	77	76	77	77	79	80	80	82	82	83	82	83	↑	1073	51%
Sverige	69	-	-	-	75	76	77	81	79	80	81	81	82	81	82	↑	2335	52%

Upplands-Bro Kommun

“DETTA RESULTAT HAR KOMMIT TILL STÅND GENOM ETT NÄRA OCH BRA SAMARBETE MELLAN UPPLANDS-BRO KOMMUN OCH ALLA DESS FÖRETAGARE. VI PÅ BRANDKÅREN ATTUNDA ÄR STOLTA ÖVER DETTA BESKED OCH GLÄDS MED VÅRA DUKTIGA MEDARBETARE.”

Magnus Andersson
Distriktschef
Brandkåren Attunda

Bygglov

Bygglov är det område som ännu inte får högt betyg från företagen. Kundnöjdheten har ökat de senaste åren och för 2023-års ärenden ökar betyget med en (1) enhet till NKI 68. De senaste åren har andelen SBA-kommuner som får höga eller mycket höga betyg även ökat för bygglov samtidigt som andelen som får låga betyg minskat.

Arboga Kommun

”JAG ÄR STOLT ÖVER RESULTATET SOM ARBOGA FÅR I UNDERSÖKNINGEN. DET ÄR ETT KVITTO PÅ ATT VI I MYNDIGHETSUTÖVNINGEN AVSEENDE BYGGLOV HAR UTFÖRT ARBETET PÅ ETT PROFESSIONELLT, RÄTTVIST OCH EFFEKTIVT SÄTT. VÅRT MYNDIGHETSFÖRBUND UTVÄRDERAR SYSTEMATISKT SITT ARBETE, FÖR ATT PÅ BÄSTA SÄTT MÖTA KUNDERNAS BEHOV.”

Anders Neuman
Kommundirektör Arboga kommun

DIAGRAM 3.
NKI bygglov SBA 2007-2023

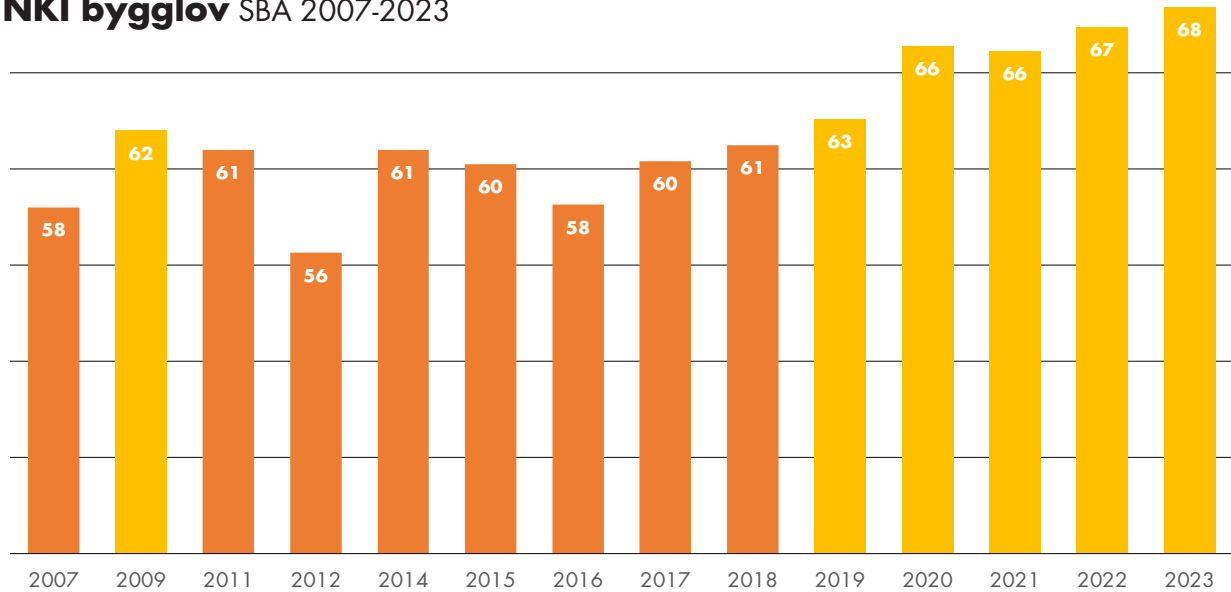


DIAGRAM 3.1.
Bygglov: andel kommuner efter betygsklass SBA 2007-2023

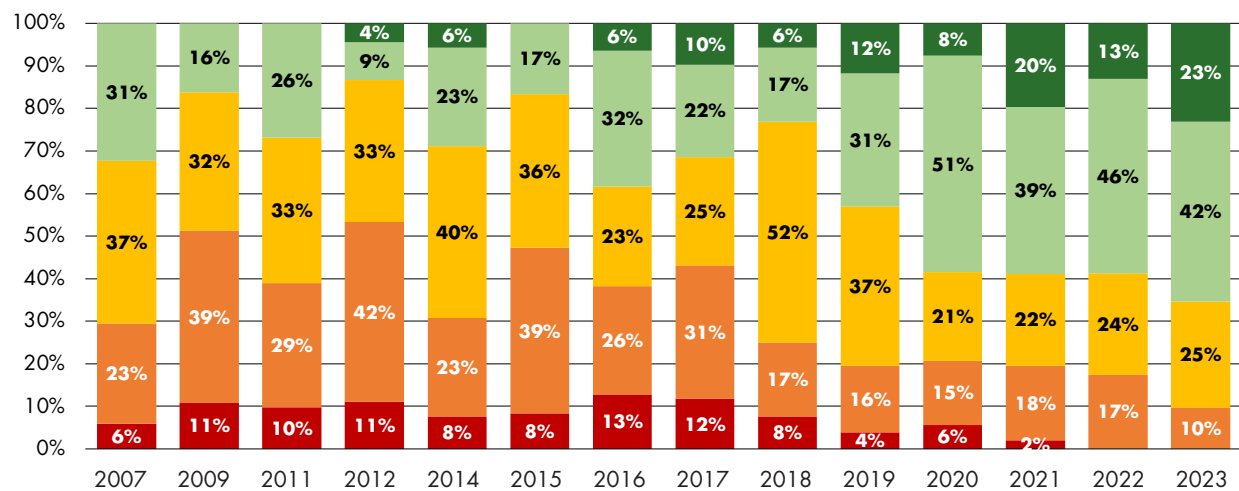
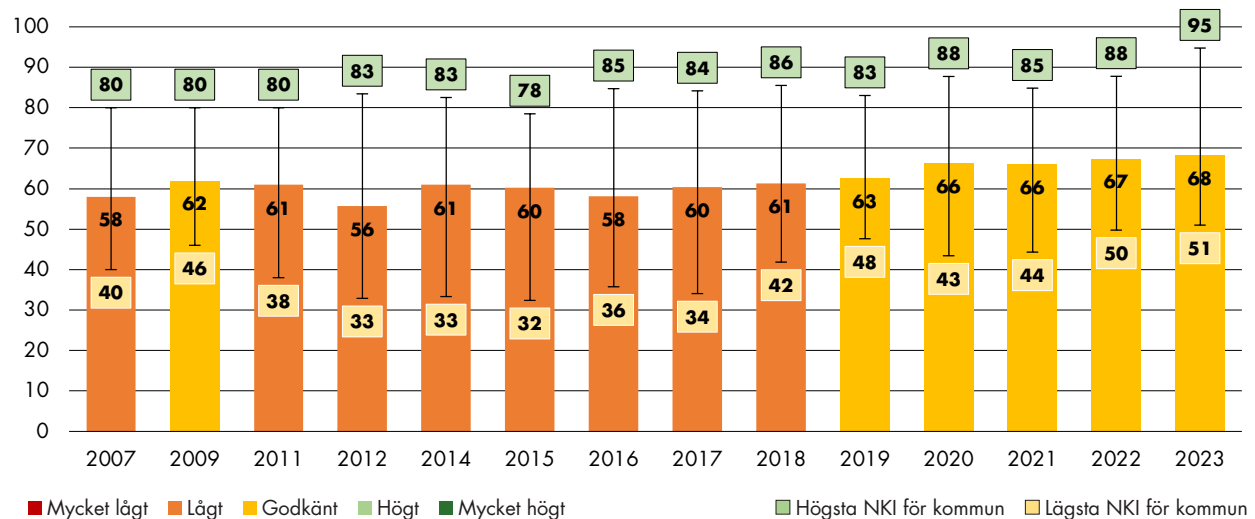


DIAGRAM 3.2.
NKI bygglov SBA 2007-2023 (höga/låga betyg)



TABELL 5.
Resultat (NKI), bygglov 2007-2023

	Ranking SBA SKR		07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	22/ 23	Antal svar 2023	Svars- andel
Arboga	1	1	77	47	70	-	-	-	82	84	74	66	67	75	-	95	↑	17	71%
Trosa	2	6	76	80	77	83	67	-	71	77	76	81	88	85	79	88	↑	24	56%
Sandviken	3	17	-	-	-	69	71	59	63	69	80	79	86	81	88	84	↓	26	43%
Katrineholm	4	21	63	60	70	68	38	68	71	55	85	-	72	80	81	83	↑	30	73%
Smedjebacken	5	22	78	69	63	65	71	-	-	-	-	-	-	-	-	83		12	60%
Östhammar	6	25	-	-	65	59	76	67	72	76	67	71	71	75	77	82	↑	31	65%
Avesta	7	26	-	-	-	71	78	-	56	-	79	83	78	71	74	82	↑	23	62%
Strängnäs	8	28	61	60	60	68	66	69	78	74	72	68	75	80	80	81	↑	46	57%
Vallentuna	9	30	75	64	50	54	43	50	71	60	42	62	80	80	75	81	↑	22	48%
Botkyrka	10	31	55	68	65	38	50	44	54	64	69	65	70	72	73	81	↑	59	66%
Sollentuna	11	35	72	69	57	55	72	58	55	50	59	62	70	68	73	80	↑	31	47%
Hallstahammar	12	36	-	-	-	-	80	-	-	-	73	-	79	68	66	80	↑	12	60%
Oxelösund	13	37	-	-	-	68	65	-	-	60	52	52	43	62	80	79	↓	18	64%
Karlstad	14	38	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79		85	59%
Flen	15	39	-	-	-	-	64	-	-	65	68	59	68	74	-	79	↑	14	67%
Järfälla	16	40	-	68	72	65	70	59	65	69	69	62	74	80	83	78	↓	50	52%
Lidingö	17	41	62	53	71	63	75	78	-	58	58	78	63	76	64	78	↑	26	55%
Håbo	18	46	-	62	75	53	59	57	52	49	69	73	69	84	79	77	↓	25	60%
Norrköping	19	51	-	-	-	59	60	-	67	73	66	66	72	71	75	77	↑	157	60%
Norrälje	20	54	-	60	62	62	67	-	70	71	75	76	72	67	73	77	↑	64	36%
Nacka	21	57	55	64	67	65	62	61	58	57	59	75	75	81	75	77	↑	91	57%
Haninge	22	61	64	46	52	52	69	54	54	34	63	64	71	71	77	76	↓	59	50%
Linköping	23	65	-	-	-	63	-	-	74	71	64	69	77	78	75	76	↑	171	65%
Köping	24	69	75	70	80	82	64	-	85	84	68	72	74	76	74	75	↑	35	60%
Nynäshamn	25	70	62	66	55	50	62	51	58	55	64	49	73	69	75	75	→	30	55%
Eskilstuna	26	76	63	69	75	75	76	71	71	76	74	77	78	73	73	74	↑	86	65%
Nykvarn	27	83	76	-	64	54	77	-	-	68	65	65	48	65	55	73	↑	16	55%
Karlskoga	28	87	-	-	-	51	63	-	63	68	63	79	74	68	61	73	↑	32	62%
Tyresö	29	88	65	58	38	61	68	63	58	46	57	75	46	54	50	73	↑	25	60%
Täby	30	89	65	60	62	71	55	35	43	52	47	56	52	44	64	72	↑	49	58%
Västerås	31	90	62	72	73	66	67	62	61	62	67	70	72	74	72	72	→	158	59%
Uppsala	32	93	49	58	60	37	52	-	49	52	61	55	59	60	68	72	↑	150	61%
Tierp	33	97	-	-	-	54	75	67	76	62	63	72	62	78	65	71	↑	23	56%
Nyköping	34	99	66	61	63	71	62	66	65	58	65	72	70	64	65	71	↑	64	66%
Enköping	35	105	78	66	54	33	40	32	36	48	50	58	63	59	67	69	↑	59	48%
Örebro	36	108	60	53	67	51	68	70	71	70	70	68	74	72	73	69	↓	89	46%

FORTSÄTTNING TABELL 5.

Resultat (NKI), bygglov 2007-2023

	Ranking SBA SKR		07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	22/ 23	Antal svar 2023	Svars- andel
Salem	37	109	-	-	-	-	50	-	79	-	86	81	81	-	66	69	↑	12	60%
Sala	38	112	-	-	-	-	78	58	65	74	64	75	73	76	80	69	↓	17	53%
Ekerö	39	115	40	47	49	68	33	-	50	47	58	64	67	72	71	68	↓	18	47%
Solna	40	117	80	70	76	55	56	53	63	68	68	66	55	63	55	68	↑	63	58%
Gävle	41	118	70	69	66	64	61	66	65	65	67	69	66	61	59	68	↑	94	51%
Österåker	42	123	-	58	49	58	66	63	72	62	68	66	70	71	63	67	↑	50	52%
Sigtuna	43	125	69	77	72	58	66	66	74	67	65	63	72	68	64	66	↑	80	58%
Södertälje	44	128	-	58	52	56	53	63	61	54	52	57	59	60	58	65	↑	94	53%
Gnesta	45	131	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52	78	-	65	↓	16	57%
Danderyd	46	142	-	-	-	-	63	55	72	71	68	69	71	59	65	62	↓	25	40%
Huddinge	47	146	64	59	59	50	54	-	49	50	63	61	56	54	52	62	↑	86	49%
Upplands Väsby	48	152	59	56	63	62	66	56	40	48	63	66	69	68	-	61	↓	27	56%
Knivsta	49	156	53	49	51	70	83	73	74	67	69	82	77	81	74	60	↓	15	38%
Ludvika	50	157	76	79	77	67	74	-	84	81	67	81	67	71	73	59	↓	34	76%
Stockholm	51	168	56	59	57	53	61	60	50	50	49	48	55	55	58	51	↓	150	53%
Älvkarleby	52	169	-	-	-	-	-	-	-	-	74	51	69	75	-	51	↓	13	68%
Upplands-Bro			68	69	61	-	67	78	55	81	71	81	78	74	78	-		9	36%
Kungsör			69	-	62	-	82	-	-	81	69	81	76	85	-	-		9	53%
Heby			-	-	-	60	75	70	65	73	75	72	57	55	-	-		7	44%
SBA	52		58	62	61	56	61	60	58	60	61	63	66	66	67	68	↑	2728	56%
Sverige		175	-	-	-	60	61	60	60	63	63	64	66	66	67	68	↑	7719	56%

Markupplåtelser

Markupplåtelser försätter de senaste årens positiva utveckling och kundnöjdheten ökar med (1) enhet till en ny rekordnotering för SBA-kommunerna: NKI 75. Andelen SBA-kommuner som får ett mycket högt betyg från företagen ökar samtidigt från 24 procent till 42 procent för 2023-års ärenden.

Trosa Kommun

**”OTROLIGT BRA OCH KUL!
TROSA ÄR PÅ MÅNGA
SÄTT EN KULINARISK
KOMMUN, ATT VI DÅ
HAR EN BRA ÖMSESIDIG
OCH RÄTTSSÄKER DIALOG
MED VÅRA LOKALA
RESTAURATÖRER OCH
LIVSMEDELHANDLARE
GYNNAR ALLA OCH INTE
MINST INVÅNARNA OCH
BESÖKARE.”**

Mats Gustafsson
Samhällsbyggnadschef
Trosa Kommun

DIAGRAM 4.
NKI markupplåtelser SBA 2007-2023

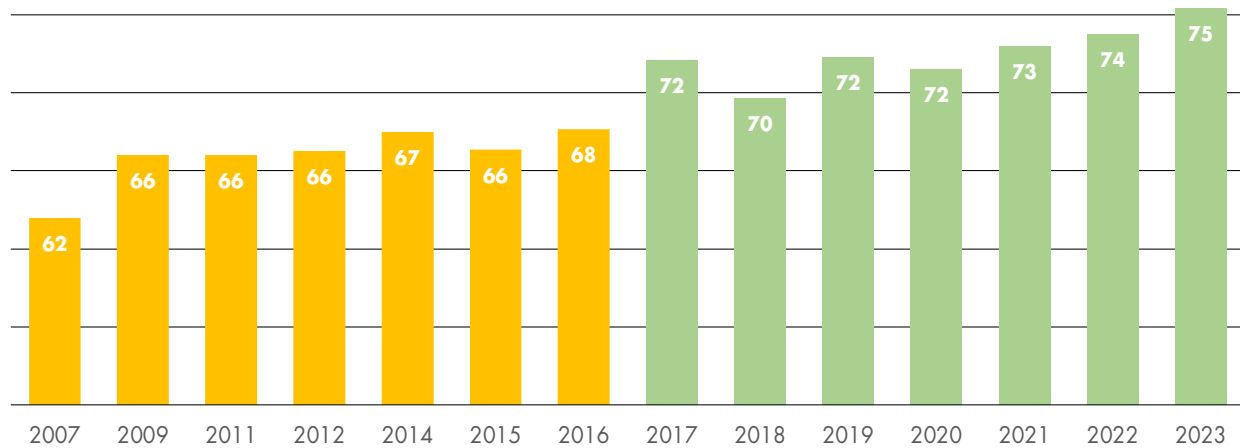


DIAGRAM 4.1.
Markupplåtelser: andel kommuner efter betygsklass SBA 2007-2023

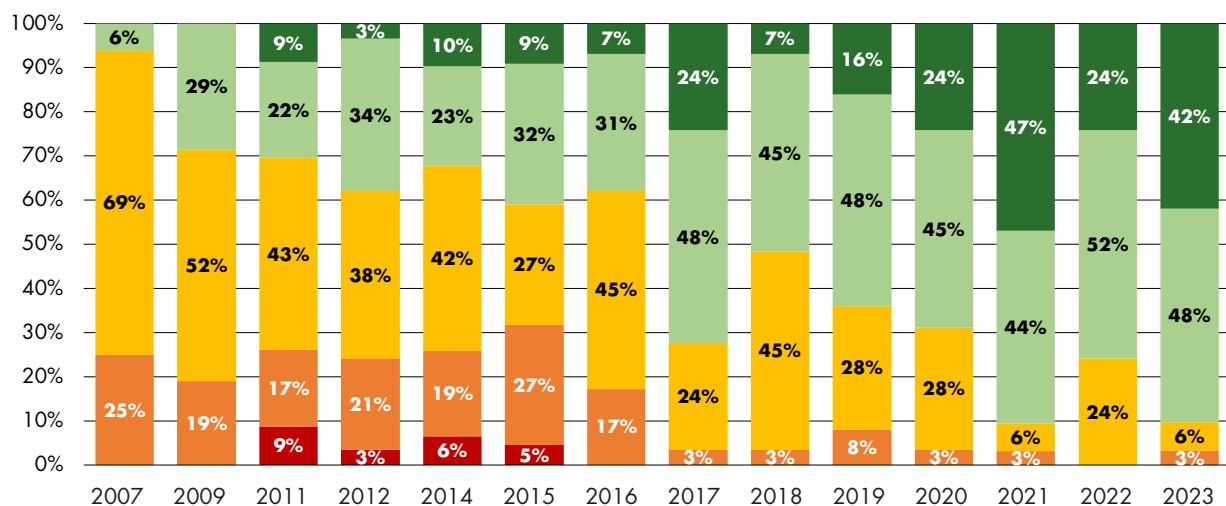
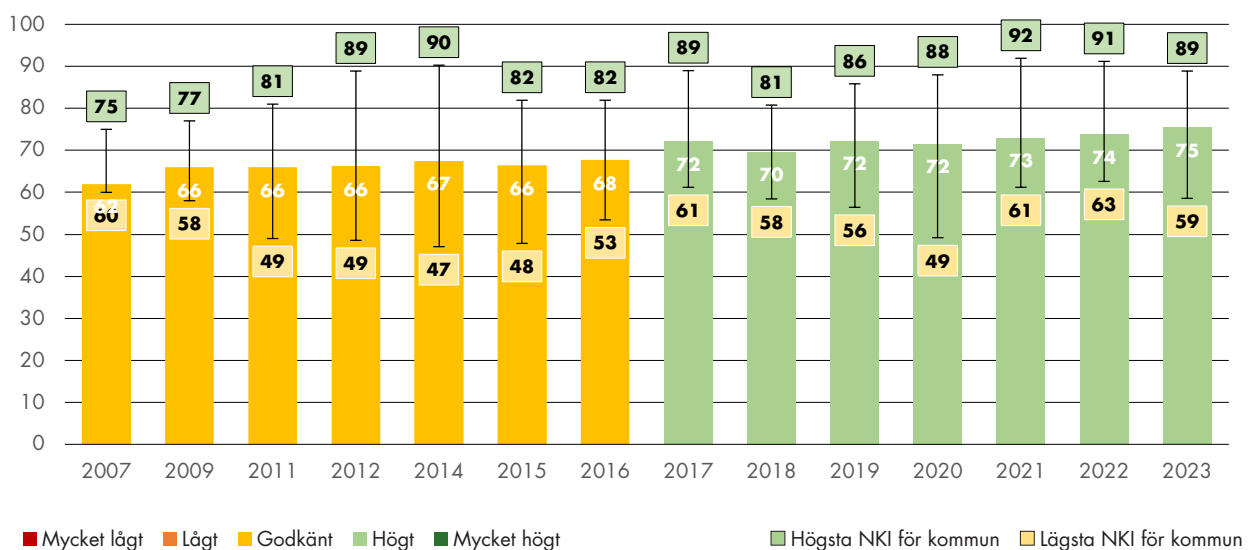


DIAGRAM 4.2.
NKI markupplåtelser SBA 2007-2023 (högsta/låga betyg)



Mycket lågt Lågt Godkänt Högt Mycket högt

Högsta NKI för kommun Lägsta NKI för kommun

TABELL 6.
Resultat (NKI), markupplätelser 2007-2023

	Ranking		07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	22/ 23	Antal svar 2023	Svars- andel
	SBA	SKR																	
Trosa	1	3	-	-	-	73	65	-	70	63	-	-	74	90	89	89	→	13	48%
Karlskoga	2	4	-	-	-	66	77	-	69	73	77	62	73	87	-	87	→	17	44%
Nynäshamn	3	7	-	-	-	-	-	56	65	69	81	86	80	84	79	85	↑	26	72%
Enköping	4	8	75	68	65	49	64	48	64	-	-	66	66	79	-	85	↑	12	67%
Strängnäs	5	9	61	60	52	65	47	63	81	89	74	74	82	82	76	84	↑	25	51%
Lidingö	6	11	68	76	73	65	77	-	78	73	75	80	83	87	82	84	↑	24	60%
Tierp	7	12	-	-	-	79	80	73	82	80	64	82	-	-	74	83	↑	17	17%
Katrineholm	8	15	60	59	64	78	69	74	79	84	70	-	84	82	76	82	↑	15	50%
Norrköping	9	17	-	62	77	66	59	-	-	76	78	74	73	77	80	82	↑	101	46%
Karlstad	10	23	-	-	-	54	64	-	64	64	70	72	75	75	75	81	↑	89	53%
Arboga	11	25	-	-	-	-	-	-	75	67	80	79	-	92	-	81	↓	12	48%
Danderyd	12	26	-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-	-	-	81		13	41%
Nyköping	13	30	63	69	67	76	64	70	62	69	73	83	77	89	84	80	↓	50	61%
Linköping	14	34	-	-	-	64	-	-	-	77	72	76	71	78	75	79	↑	113	60%
Haninge	15	35	-	-	-	-	-	59	60	72	72	-	78	86	-	79	↓	17	61%
Södertälje	16	37	61	62	49	68	63	82	77	72	70	77	76	81	75	78	↑	37	57%
Eskilstuna	17	38	65	68	69	75	65	74	75	75	75	76	71	80	84	78	↓	57	47%
Nacka	18	43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70	77	↑	54	62%
Sigtuna	19	45	-	73	58	77	-	-	-	67	58	71	68	75	63	77	↑	23	68%
Uppsala	20	48	69	65	68	57	69	-	69	69	67	68	66	71	73	76	↑	94	57%
Botkyrka	21	50	-	-	-	61	73	53	53	-	67	63	73	71	77	75	↓	21	58%
Huddinge	22	53	-	-	-	-	70	-	66	61	63	76	65	72	66	74	↑	25	61%
Solna	23	54	67	68	69	63	73	72	62	72	69	77	63	70	67	73	↑	46	48%
Västerås	24	58	67	64	62	70	67	68	68	75	74	76	78	78	81	72	↓	72	40%
Täby	25	59	-	-	-	-	60	61	60	74	69	73	76	72	72	72	→	23	56%
Gävle	26	60	-	-	-	69	65	68	75	80	70	76	81	78	73	72	↓	43	38%
Sollentuna	27	63	-	-	59	68	57	57	67	81	68	56	66	73	65	70	↑	19	54%
Järfälla	28	66	-	65	70	60	60	59	71	71	65	67	76	64	71	70	↓	25	60%
Stockholm	29	69	61	65	67	67	67	65	65	65	65	67	70	65	68	69	↑	107	35%
Sala	30	75	-	-	-	-	90	62	69	-	69	-	-	84	72	66	↓	13	68%
Norrköping	31	77	-	-	-	56	60	-	57	77	67	61	62	61	67	59	↓	24	44%
Sandviken			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	91	-		0	0%
Vallentuna			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	80	78	-		7	47%
Österåker			-	77	49	78	58	-	79	-	-	-	-	-	75	-		9	69%
Örebro			64	59	60	51	69	63	69	74	65	67	65	70	69	-		0	0%
Upplands-Bro			-	58	74	-	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-		3	27%

FORTSÄTTNING TABELL 6.

Resultat (NKI), markupplätelser 2007-2023

	Ranking SBA SKR	07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	22/ 23	Antal svar 2023	5
Köping		65	70	81	-	-	-	-	86	62	-	49	86	-	-		5	45%
Oxelösund		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Avesta		-	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Flen		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		2	50%
Håbo		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Upplands Väsby		-	-	-	73	82	78	-	-	-	-	-	76	-	-		0	0%
Ekerö		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Gnesta		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Hallstahammar		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Heby		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Knivsta		-	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Kungsör		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Ludvika		66	72	75	57	62	-	56	-	-	-	-	-	-	-		2	50%
Nykvarn		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64	-	-	-		0	0%
Salem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Smedjebacken		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		6	33%
Tyresö		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Östhammar		62	66	66	89	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Älvkarleby		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
																	7	47%
SBA	31	62	66	66	66	67	66	68	72	70	72	72	73	74	75	↑	1266	48%
Sverige	77	-	-	-	65	67	68	69	72	72	75	75	76	75	77	↑	3379	50%

Trosa Kommun



”SÅ FANTASTISKT ROLIGT! VI JOBBAR DAGLIGEN MED ATT UNDERLÄTTA FÖR FÖRETAGEN I TROSA KOMMUN SOM GER SÅ MYCKET TILLBAKA TILL INVÅNARNA. ALLMÄN MARK SKA KOMMA INVÅNARNA TILL GAGN OCH I SAMARBETE MED VÅRA LOKALA FÖRETAG FÖRSÖKER VI STÄNDIGT HITTA NYA MÖJLIGHETER.”

Kerstin Tibbling
Produktionschef kultur, fritid, teknik och service
Trosa Kommun

Miljö- och hälsoskydd

Miljö- och hälsoskyddsärenden har haft stabila höga betyg under lång tid. För 2023-års ärenden minskar betyget en (1) enhet till NKI 73. Minskningen märks genomgående och antalet kommuner i de högre betygklasserna minskar. Andelen kommuner i klassen med godkänt betyg ökar från 17 till 29 procent samtidigt som den kommun som får lägst betyg minskar från NKI 57 till NKI 51.

Eskilstuna Kommun

"ESKILSTUNA HAR SOM MÅL ATT BLI SVERIGES BÄSTA KOMMUN FÖR SMÅ OCH MEDELSTORA FÖRETAG. DET GÖRS INTE I EN HANDVÄNDNING. TILLSAMMANS MED NÄRINGSLIVET ÄR VI HELT BESTÄMDA MED ATT VI SKA NÅ DIT. KOMMUNENS BEMÖTANDE OCH SERVICE GENTEMOT DE LOKALA FÖRETAGEN ÄR AVGÖRANDE I DETTA ARBETE. VI SER ATT VI GÖR MYCKET RÄTT OCH BRA. MEN VI KAN OCH VILL SÅKLART BLI ÄNNU BÄTTRE. VIKTIG ÄR OCKSÅ INSIKTEN OM FÖRETAGENS ROLL SOM PÅDRIVANDE I KLIMATOMSTÄLLNINGEN, TILLSKAPANDE AV RESURSER TILL VÄLFÄRDEN OCH JOBBSKAPARE. EN KOMMUN MED AMBITIONER INOM DESSA OMRÅDEN, SOM VI PÅ ESKILSTUNA KOMMUN, GÖR SMART I ATT UNDERLÄTTA FÖR DE FÖRETAG SOM FINNS PÅ ORTEN. VI ÄR STOLTA ÖVER DET VI GÖR OCH DET STÄRKER OSS I ATT BLI ÄNNU BÄTTRE."

Jimmy Jansson
Kommunstyrelsens ordförande
Eskilstuna Kommun

DIAGRAM 5.
Miljö- och hälsoskydd SBA 2014-2023

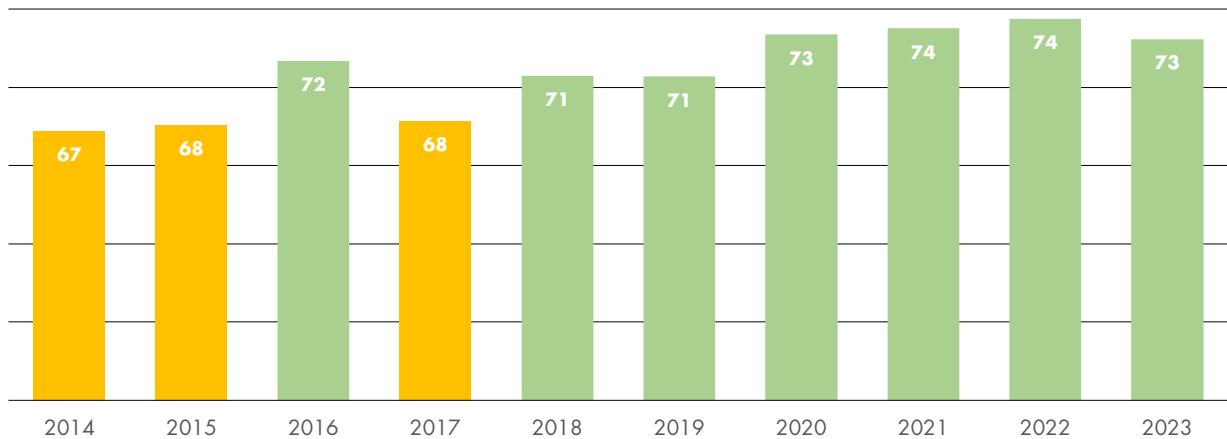


DIAGRAM 5.1.
Miljö- och hälsoskydd: andel kommuner efter betygsklass SBA 2014-2023

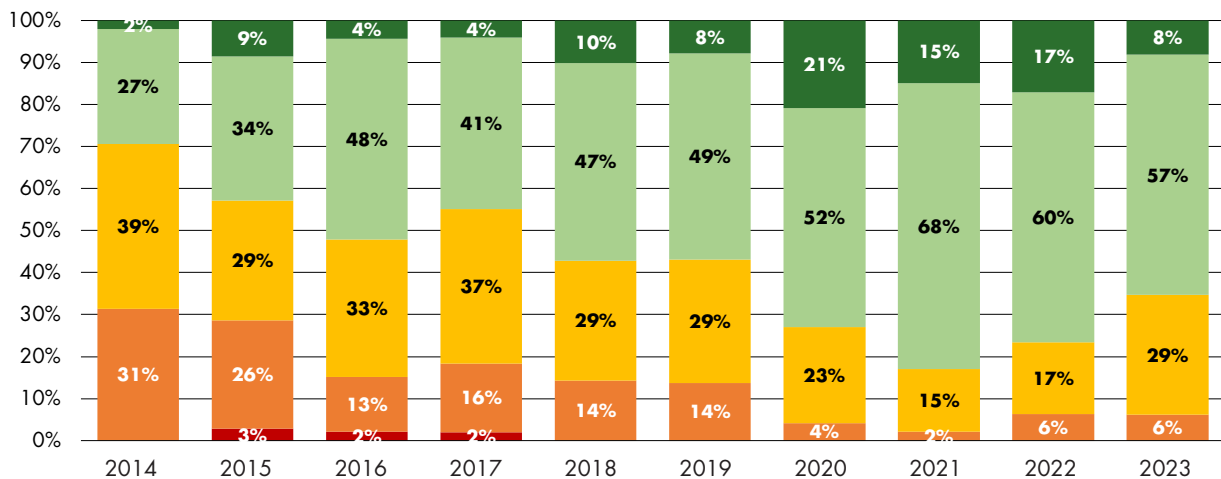
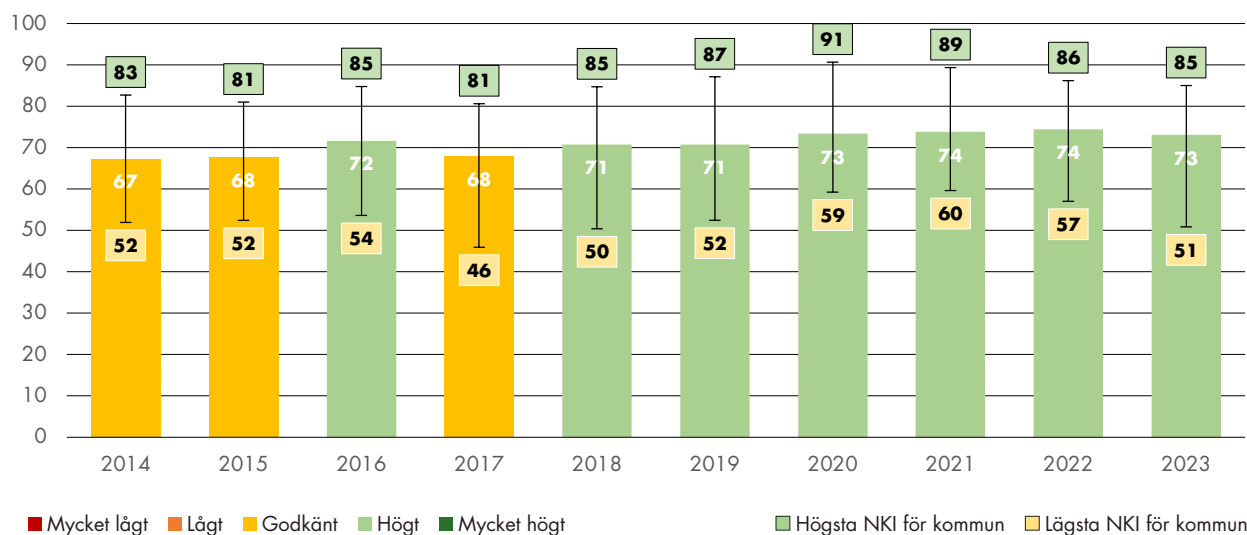


DIAGRAM 5.2.
Miljö- och hälsoskydd SBA 2007-2023 (höga/låga betyg)



TABELL 7.
Resultat (NKI), miljö- och hälsoskydd 2014-2023

	Ranking		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	22 /23	Antal svar 2023	Svarsandel
	SBA	SKR													
Eskilstuna	1	6	59	65	71	73	75	79	81	77	82	85	↑	66	47%
Österåker	2	10	64	78	67	70	77	70	71	89	78	84	↑	32	51%
Järfälla	3	13	66	63	71	60	74	69	82	77	73	82	↑	79	43%
Tierp	4	14	61	74	64	69	79	77	80	80	76	82	↑	28	67%
Västerås	5	25	70	73	76	73	76	75	77	77	79	79	→	136	42%
Sollentuna	6	28	67	76	68	58	62	66	59	72	60	79	↑	38	38%
Ludvika	7	30	72	-	79	79	81	73	91	72	71	79	↑	33	69%
Täby	8	31	65	63	77	-	66	71	69	74	81	79	↓	47	40%
Sandviken	9	35	67	66	70	69	66	69	77	78	80	78	↓	62	35%
Karlstad	10	41	67	-	78	76	67	74	78	79	79	77	↓	82	52%
Enköping	11	45	67	53	55	60	61	64	67	74	78	77	↓	44	50%
Norrköping	12	48	69	-	76	70	67	68	65	72	74	77	↑	201	49%
Stockholm	13	50	77	80	74	72	75	82	84	75	80	76	↓	33	51%
Huddinge	14	51	72	-	79	72	77	69	81	72	78	76	↓	112	56%
Nacka	15	53	56	71	69	68	70	77	68	79	81	76	↓	30	83%
Haninge	16	58	65	71	57	64	71	70	73	73	73	75	↑	75	47%
Strängnäs	17	65	66	70	85	81	85	77	87	86	86	74	↓	28	35%
Smedjebacken	18	70	58	-	-	-	-	-	-	-	-	74		15	68%
Solna	19	71	72	76	70	72	73	74	80	80	77	74	↓	117	54%
Örebro	20	72	65	72	75	67	68	74	71	77	75	74	↓	85	45%
Avesta	21	75	74	-	55	-	83	66	71	76	72	74	↑	36	48%
Katrineholm	22	78	58	57	67	57	59	64	73	73	76	73	↓	47	47%
Köping	23	79	65	-	71	70	62	75	75	69	75	73	↓	33	49%
Gävle	24	89	67	66	67	63	75	72	64	73	69	72	↑	32	37%
Linköping	25	93	-	-	-	80	70	74	76	74	75	72	↓	181	57%
Nykvarn	26	94	-	-	-	46	-	60	-	72	71	71	→	12	80%
Ekerö	27	96	60	-	56	60	65	69	64	78	82	71	↓	20	48%
Nynäshamn	28	97	57	58	65	62	60	63	66	60	62	71	↑	23	49%
Tyresö	29	98	70	67	55	67	72	71	79	80	69	71	↑	17	38%
Heby	30	100	71	-	-	-	-	59	85	70	-	71	↑	16	76%
Upplands Väsby	31	107	69	69	70	68	80	63	80	71	74	70	↓	56	46%
Trosa	32	108	67	-	74	74	75	87	77	76	72	70	↓	34	57%
Knivsta	33	110	57	-	-	67	62	65	61	67	79	69	↓	23	77%
Lidingö	34	111	52	67	73	71	78	81	76	84	83	69	↓	29	48%
Södertälje	35	113	65	74	69	70	68	73	69	71	73	69	↓	90	45%
Arboga	36	115	56	-	63	74	77	82	75	80	79	69	↓	16	46%

FORTSÄTTNING TABELL 7.

Resultat (NKI), miljö- och hälsoskydd 2014-2023

	Ranking		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	22 /23	Antal svar 2023	Svarsandel
	SBA	SKR													
Vallentuna	37	119	60	-	-	63	-	72	64	68	68	69	↑	46	58%
Nyköping	38	124	57	66	68	68	66	70	72	71	72	68	↓	81	54%
Uppsala	39	127	66	-	73	71	70	72	70	73	69	68	↓	214	55%
Sigtuna	40	130	59	57	70	66	61	68	71	76	71	68	↓	63	64%
Oxelösund	41	133	71	-	-	67	82	71	72	74	69	67	↓	21	53%
Norrtälje	42	143	60	-	72	65	66	71	73	71	67	65	↓	66	36%
Upplands-Bro	43	150	78	79	79	66	64	58	71	70	-	64	↓	21	51%
Danderyd	44	159	-	80	65	74	70	66	-	-	73	63	↓	10	42%
Karlskoga	45	162	70	-	76	67	74	74	75	73	72	63	↓	55	48%
Håbo	46	164	67	68	84	76	69	63	78	66	67	62	↓	28	47%
Gnesta	47	168	71	57	67	76	61	58	70	63	60	59	↓	30	81%
Sala	48	170	68	81	63	75	85	74	75	-	-	58		12	48%
Östhammar	49	177	72	52	54	60	50	52	66	66	72	51	↓	29	55%
Botkyrka			83	75	78	76	69	71	70	-	78	-		9	64%
Kungsör			71	-	65	68	74	77	-	78	72	-		9	50%
Hallstahammar			70	-	67	74	79	58	-	66	57	-		7	64%
Flen			61	57	-	54	71	61	70	-	-	-		3	43%
Älvkarleby			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		7	54%
Salem			-	-	-	-	75	-	-	-	-	-		1	33%
SBA	49		67	68	72	68	71	71	73	74	74	73	↓	2720	49%
Sverige		180	67	65	70	69	69	70	71	71	72	71	↓	8915	51%

Livsmedelskontroll

Företagen är nöjda med SBA-kommunernas livsmedelskontroll. Betyget har legat stabilt på gränsen till mycket högt de senaste sex åren. Andelen kommuner med mycket högt betyg minskar jämfört med 2022-års ärenden, men i gengäld så klättrar nu samtliga kommuner upp till nivån med högt betyg och lägstanivån höjs därmed till en ny rekordnotering.

Trosa Kommun

“VÄLDIGT TREVLIKT! VI HAR I MÅNGA ÅR ARBETAT FÖR ETT BRA LOKALT FÖRETAGSKLIMAT MED EN RÄTTSSÄKER OCH EFFEKTIV MYNDIGHETSUTÖVNING. ATT FÖRETAGEN OCKSÅ UPPLIVER DET INOM SÅ MÅNGA OMRÅDEN ÄR ETT GOTT BETYG TILL SÅVÄL VÅRA POLITIKER SOM TJÄNSTEPERSONER. DET SÄGER OCKSÅ MYCKET OM DEN ANDA SOM GENOMSYRAR VÅRA LOKALA ENTREPRENÖRER.”

Johan Sandlund
Kommunchef Trosa Kommun

DIAGRAM 6.
NKI livsmedelskontroll SBA 2014-2023

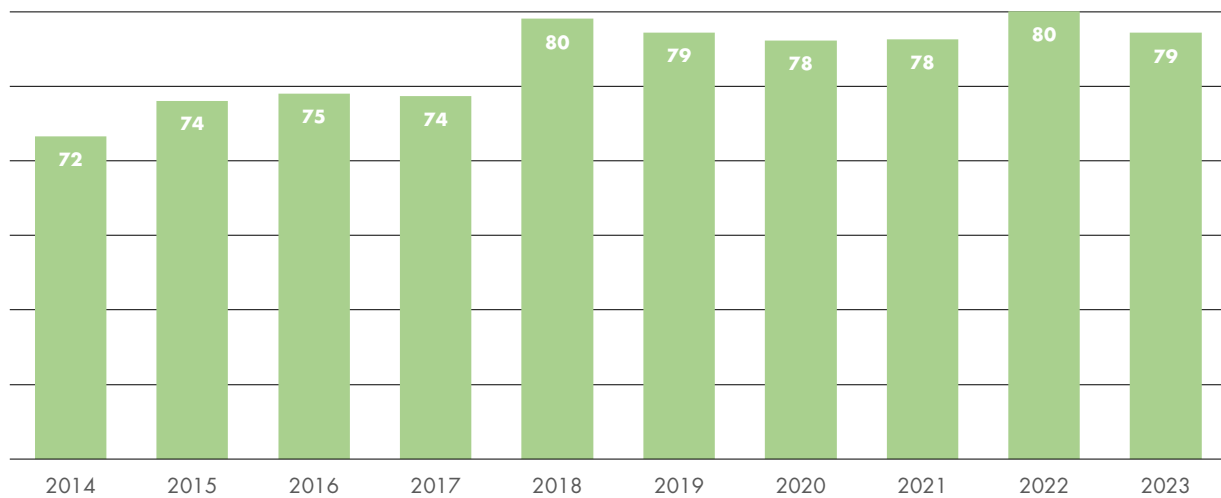


DIAGRAM 6.1.
Livsmedelskontroll: andel kommuner efter betygsklass SBA 2014-2023

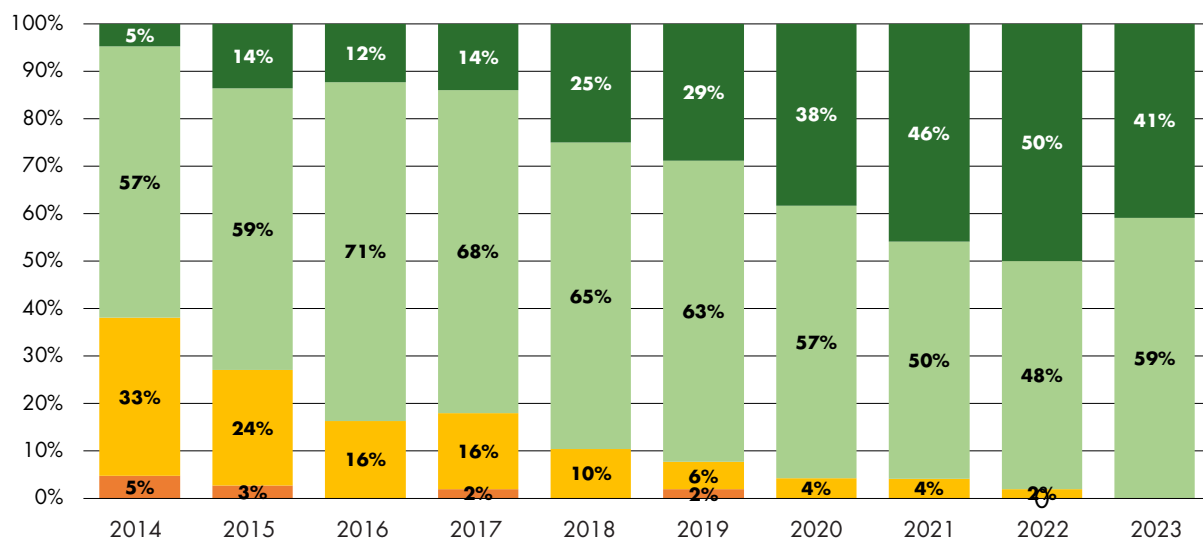
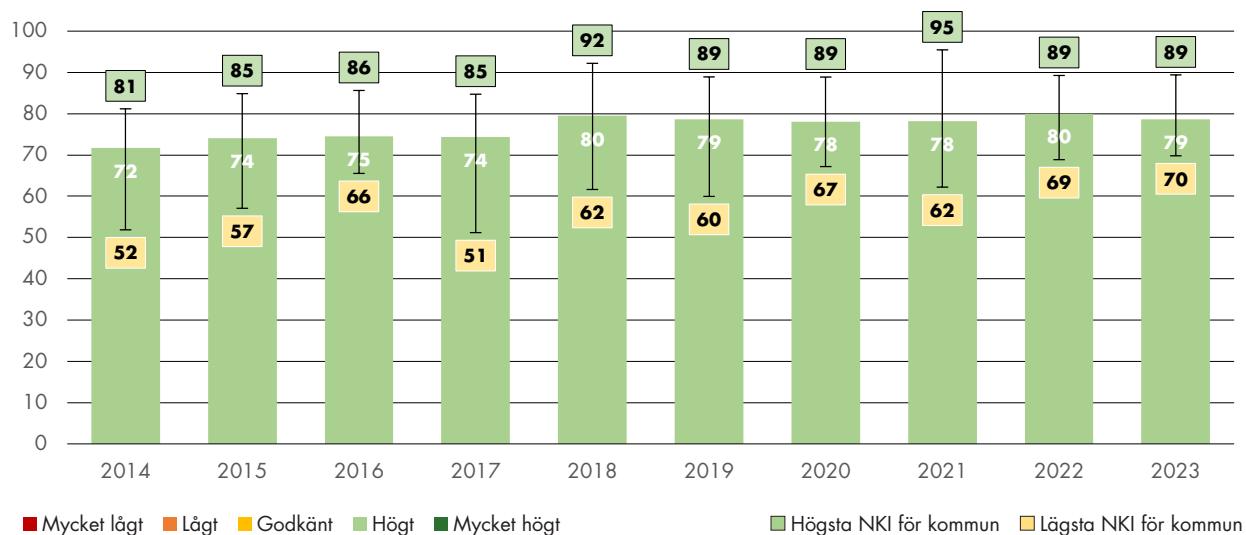


DIAGRAM 6.2.
NKI livsmedelskontroll SBA 2007-2023 (höga/låga betyg)



■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

■ Högsta NKI för kommun ■ Lägsta NKI för kommun

TABELL 8.
Resultat (NKI), livsmedelskontroll 2014-2023

	Ranking		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	22 /23	Antal svar 2023	Svarsandel
	SBA	SKR													
Trosa	1	6	79	-	79	62	85	80	85	86	83	89	↑	17	40%
Älvkarleby	2	9	-	-	-	-	81	85	88	92	89	88	↓	19	54%
Karlskoga	3	12	78	-	78	81	72	82	78	87	81	87	↑	52	41%
Ludvika	4	16	79	-	75	71	78	85	81	87	83	87	↑	56	78%
Lidingö	5	18	69	80	75	75	81	77	78	85	84	87	↑	81	58%
Huddinge	6	30	72	-	78	77	79	79	82	82	80	85	↑	135	46%
Upplands Väsby	7	37	77	74	77	77	80	81	84	76	87	84	↓	80	62%
Nacka	8	38	77	72	75	76	74	76	80	83	82	84	↑	213	61%
Oxelösund	9	41	-	-	-	80	85	86	89	70	81	84	↑	27	47%
Arboga	10	46	-	-	67	75	78	68	-	-	69	83	↑	21	60%
Sigtuna	11	51	72	73	81	78	85	85	87	76	85	83	↓	90	51%
Sala	12	52	66	82	78	72	78	76	82	76	76	83	↑	51	55%
Haninge	13	58	69	77	75	74	79	78	80	82	84	82	↓	122	52%
Solna	14	59	70	73	68	77	78	80	75	80	81	82	↑	185	49%
Österåker	15	60	74	80	75	77	77	78	79	85	81	82	↑	54	55%
Vallentuna	16	61	67	65	67	-	-	66	84	74	81	82	↑	20	50%
Botkyrka	17	66	81	73	77	79	69	76	80	82	80	81	↑	73	57%
Järfälla	18	75	72	74	75	72	77	78	82	80	84	81	↓	66	47%
Södertälje	19	84	-	63	72	65	73	75	76	76	78	80	↑	113	45%
Sollentuna	20	90	70	71	75	71	74	74	76	82	80	80	→	77	45%
Heby	21	94	67	67	74	74	84	70	-	75	75	79	↑	23	56%
Uppsala	22	100	70	-	77	80	76	81	80	81	80	79	↓	265	54%
Köping	23	103	66	-	72	72	87	71	75	78	78	79	↑	46	38%
Täby	24	105	72	71	76	74	70	73	84	79	82	78	↓	89	49%
Norrköping	25	111	-	-	75	70	72	75	67	71	78	78	→	297	49%
Linköping	26	112	-	-	-	78	77	78	84	82	80	78	↓	263	52%
Stockholm	27	114	72	76	74	74	84	82	79	76	81	78	↓	130	28%
Västerås	28	115	-	75	74	80	77	74	73	77	78	78	→	193	40%
Karlstad	29	119	-	-	74	72	77	72	76	74	79	77	↓	187	50%
Nyköping	30	121	55	72	71	69	69	75	79	78	77	77	→	139	47%
Eskilstuna	31	126	73	77	80	76	75	74	72	80	76	77	↑	97	34%
Sandviken	32	128	-	-	72	78	80	77	78	76	79	77	↓	61	44%
Örebro	33	129	75	79	78	78	82	82	81	82	76	76	→	119	32%
Danderyd	34	134	81	65	73	63	77	78	77	83	79	76	↓	58	54%
Knivsta	35	140	-	-	-	51	62	60	67	79	81	76	↓	58	73%
Avesta	36	143	-	-	72	-	81	80	79	80	77	76	↓	43	51%

FORTSÄTTNING TABELL 8.

Resultat (NKI), livsmedelskontroll 2014-2023

	Ranking SBA SKR		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	22 /23	Antal svar 2023	Svars- andel
Tyresö	37	147	69	72	73	70	73	70	77	73	76	75	↓	36	43%
Strängnäs	38	149	66	71	80	74	69	77	75	79	74	75	↑	46	30%
Katrineholm	39	150	73	74	80	74	77	65	76	72	76	75	↓	35	43%
Gävle	40	155	72	76	76	75	76	77	78	77	74	74	→	68	37%
Nynäshamn	41	156	67	71	78	82	77	82	75	79	77	74	↓	38	48%
Norrälje	42	158	76	-	75	76	72	72	74	78	79	73	↓	130	55%
Häbo	43	161	71	71	79	75	88	86	78	74	86	73	↓	31	53%
Enköping	44	163	69	68	66	66	76	72	84	82	78	73	↓	70	44%
Ekerö	45	169	69	-	71	69	73	76	74	79	73	72	↓	14	64%
Upplands-Bro	46	173	75	85	81	80	92	89	89	95	86	71	↓	38	55%
Tierp	47	178	74	67	68	67	77	82	77	81	78	70	↓	34	52%
Östhammar	48	180	62	62	68	78	71	77	71	62	73	70	↓	25	40%
Gnesta	49	183	-	77	73	79	75	73	73	85	72	70	↓	29	74%
Salem			67	57	66	76	70	73	-	77	82	-		4	67%
Flen			52	63	-	85	76	71	72	65	75	-		6	75%
Kungsör			-	-	86	-	-	-	-	-	-	-		9	39%
Nykvarn			-	-	-	-	-	82	-	-	-	-		2	50%
Hallstahammar			-	-	72	-	-	-	-	-	-	-		5	56%
Smedjebacken			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		9	53%
SBA	49		72	74	75	74	80	79	78	78	80	79	↓	4 249	47%
Sverige		192	71	72	74	74	77	78	78	78	79	78	↓	12231	49%

Serveringstillstånd

För 2022-års ärenden ökade företagens betyg för SBA-kommunernas serveringstillstånd till mycket högt. I årets undersökning minskar betyget med en (1) enhet till NKI 79. Andelen kommuner som får mycket högt betyg har ökat de senaste åren. För 2023-års ärenden får 69 procent av SBA:s 55 kommuner ett mycket högt betyg från företagen gällande serveringstillstånd.

Solna Stad

”SERVICEINRIKTAD MYNDIGHETSUTÖVNING HAR VARIT ETT ARBETSSÄTT I SOLNA UNDER MÅNGA ÅR OCH VI ARBETAR KONTINUERLIGT MED ATT STÄRKA VÅR SERVICEKULTUR I STADEN. DÄRFÖR ÄR DET OERHÖRT GLÄDJANDE ATT SOLNA FÅR SÅ HÖGT NKI-BETYG INOM SERVERINGSTILLSTÅND, DEN NÄST HÖGSTA SIFFRAN I HELA LANDET. ETT KVITTO PÅ ATT VÅRA MEDARBETARE ÄR STARKT ENGAGERADE FÖR ATT FÖRETAG SKA TRIVAS OCH VÄXA I SOLNA DÄR STADENS SERVICE SPELAR EN VIKTIG ROLL.”

Evrin Erdal
Näringslivschef
Solna Stad



DIAGRAM 7.
NKI serveringstillstånd SBA 2007-2023

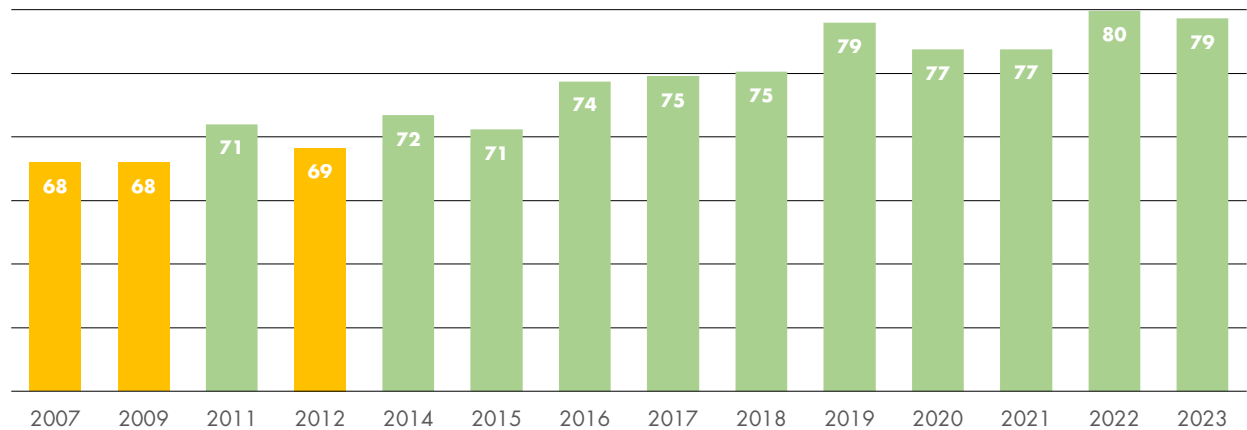


DIAGRAM 7.1.
Serveringstillstånd: andel kommuner efter betygsklass SBA 2014-2023

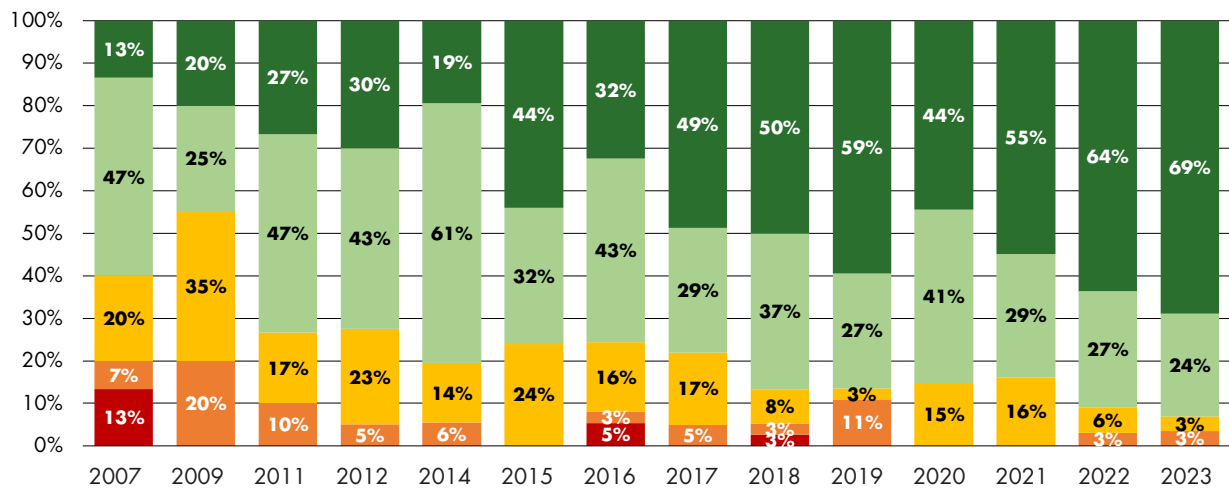
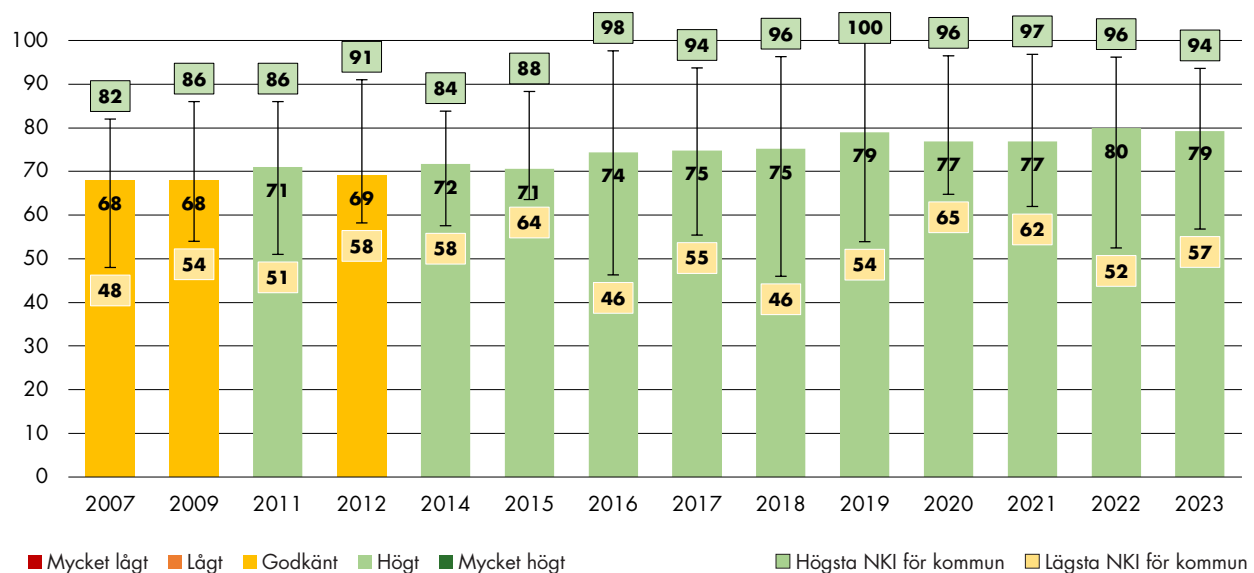


DIAGRAM 7.2.
NKI serveringstillstånd SBA 2007-2023 (höga/låga betyg)



TABELL 9.
Resultat (NKI), serveringstillstånd 2007-2023

	Ranking SBA SKR		07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	22 /23	Antal svar 2023	Svars- andel
Solna	1	2	81	-	77	76	83	84	74	77	81	87	79	86	84	94	↑	49	48%
Örebro	2	4	57	72	76	75	78	81	87	82	84	84	90	84	89	92	↑	38	45%
Linköping	3	5	-	-	-	74	-	-	-	82	83	84	89	82	92	92	→	17	47%
Nacka	4	6	64	62	74	72	77	80	83	89	89	86	96	93	96	92	↓	28	62%
Karlskoga	5	8	-	58	51	91	71	-	89	88	85	88	91	73	89	90	↑	16	39%
Nyköping	6	9	74	62	70	80	84	84	81	83	79	88	81	72	88	89	↑	42	52%
Österåker	7	13	-	61	75	87	74	-	-	86	-	54	72	78	67	88	↑	15	44%
Upplands Väsby	8	17	-	-	75	82	83	-	85	94	93	78	-	-	-	88		21	66%
Haninge	9	18	-	76	84	82	66	72	69	64	79	87	72	84	85	88	↑	31	53%
Lidingö	10	19	-	-	86	-	-	-	73	84	-	84	-	76	76	86	↑	22	47%
Sandviken	11	21	-	-	-	81	82	-	85	85	90	90	90	89	87	85	↓	18	56%
Södertälje	12	26	71	54	55	65	58	69	77	76	77	81	79	74	82	85	↑	51	50%
Sigtuna	13	30	73	70	81	79	77	82	81	75	-	-	-	84	84	84	→	28	42%
Uppsala	14	32	68	62	76	76	73	-	77	81	77	81	81	81	87	83	↓	88	48%
Järfälla	15	36	-	86	84	76	72	88	77	92	79	77	-	-	80	82	↑	15	35%
Huddinge	16	38	-	81	78	74	76	-	67	86	90	79	81	83	88	81	↓	20	37%
Täby	17	40	82	79	73	-	79	88	77	75	74	84	-	83	86	81	↓	21	43%
Enköping	18	44	-	-	68	67	68	84	79	70	59	61	73	78	75	80	↑	28	55%
Eskilstuna	19	45	77	83	71	80	77	76	78	71	80	73	88	73	82	80	↓	31	36%
Botkyrka	20	46	-	72	80	75	73	74	80	82	75	78	-	86	90	80	↓	20	43%
Västerås	21	51	49	60	75	69	70	75	75	76	77	83	85	80	73	78	↑	63	45%
Nynäshamn	22	54	-	-	-	90	-	-	77	71	74	57	69	83	75	77	↑	21	50%
Karlstad	23	55	-	-	-	74	81	-	-	-	63	81	77	85	79	76	↓	43	40%
Stockholm	24	58	67	68	67	68	70	68	74	73	68	73	75	72	79	76	↓	281	43%
Norrtälje	25	59	-	81	75	69	75	-	68	68	80	83	76	81	81	75	↓	45	42%
Norrköping	26	66	-	-	-	71	70	-	72	78	81	83	67	68	79	73	↓	54	37%
Sollentuna	27	72	76	-	67	69	72	77	68	68	71	-	-	64	-	71	↑	11	65%
Gävle	28	74	-	-	-	67	76	66	60	55	66	70	69	69	77	69	↓	65	39%
Strängnäs	29	84	75	69	62	70	66	64	49	61	69	59	74	62	65	57	↓	22	48%
Katrineholm			48	-	69	70	-	-	78	77	81	84	73	75	80	-		7	35%
Trosa *			-	-	-	83	79	-	-	88	93	89	-	91	91	-		10	50%
Tierp			-	-	-	-	65	64	66	62	80	-	-	-	89	-		7	32%
Flen			-	-	-	58	72	76	-	74	76	74	78	89	83	-		7	54%
Tyresö			-	-	81	79	64	83	-	62	78	83	79	69	79	-		5	36%
Håbo			-	-	-	64	-	-	-	-	-	76	-	-	71	-		6	38%
Ludvika			75	68	70	79	73	-	46	-	-	-	65	-	52	-		8	38%

FORTSÄTTNING TABELL 9.

Resultat (NKI), serveringstillstånd 2007-2023

	Ranking SBA SKR	07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	22 /23	Antal svar 2023	Svars- andel
Köping		-	-	-	88	-	-	70	-	-	-	-	-	-	-		3	23%
Smedjebacken		-	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		8	67%
Upplands-Bro		-	-	-	-	-	-	98	94	96	100	-	97	-	-		6	67%
Avesta		-	-	-	-	75	-	77	-	78	79	-	-	-	-		4	25%
Vallentuna		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		8	44%
Hallstahammar		-	-	-	-	-	-	79	80	86	-	-	-	-	-		8	53%
Älvkarleby		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		8	80%
Danderyd		-	-	-	-	81	80	65	82	77	88	-	-	-	-		4	31%
Ekerö		-	-	51	72	76	-	75	66	78	-	-	-	-	-		8	40%
Kungsör		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		3	60%
Oxelösund		-	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		3	33%
Östhammar		-	-	-	63	60	70	-	66	46	94	-	-	-	-		5	28%
Arboga		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		2	33%
Knivsta		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		4	67%
Nykvarn		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		4	50%
Salem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Gnesta		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Heby		-	-	-	-	-	-	-	82	89	-	-	-	-	-		1	20%
Sala		-	-	-	-	-	-	-	89	81	62	-	-	-	-		2	29%
SBA	29	68	68	71	69	72	71	74	75	75	79	77	77	80	79	↓	1335	44%
Sverige	86	-	-	-	70	72	71	74	75	75	76	75	77	76	76	→	3108	44%

* Färre än 10 st svar på NKI-frågorna.

Solna Stad

“SOLNA HAR EN LÅNG TRADITION AV ATT HA EN GOD DIALOG MED FÖRETAGARE OCH SAMVERKANSPARTNERS. VI SÄTTER STORT VÄRDE I ATT VARA TILLGÄNGLIGA, GE TIDIG VÄGLEDNING, HANTERA ÄRENDEN EFFEKTIVT OCH GENERÖST SPRIDA KUNSKAP TILL DEM VI FINNS TILL FÖR. DET ÄR VÄLDIGT GLÄDJANDE ATT VÅRT ARBETE MED KONTINUERLIG UTVECKLING ÄVEN ÅTERSPEGLAR SIG I ETT HÖGT NKI FÖR SERVERINGSTILLSTÅND.”

Mikael Olofsson

Förvaltningschef Socialförvaltningen
Solna Stad

Upphandling – Nöjd Upphandlingsindex, NUI

Antal kommuner som genomför NUI-undersökningen ökar för varje år sedan starten 2019. För 2023-års upphandlingar genomfördes den av 107 kommuner, varav 44 SBA-kommuner. För 2023 ökade betyget med en (1) enhet till NUI 64. Antalet kommuner som får höga betyg har ökat de två senaste åren, men den tydligaste trenden är att andelen låga betyg minskar och har mer än halverats. En analys visar också att de som kommit igång tidigt med NUI har en positivare utveckling jämfört med övriga kommuner.

DIAGRAM 8.
NUI upphandling 2019-2023

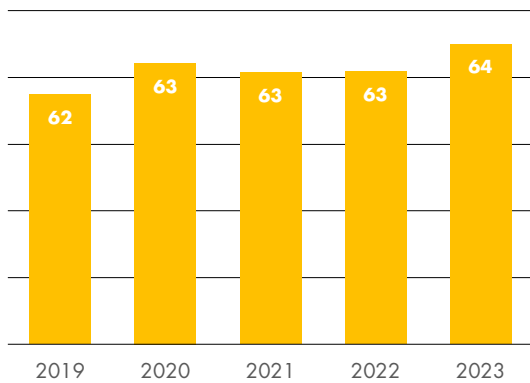
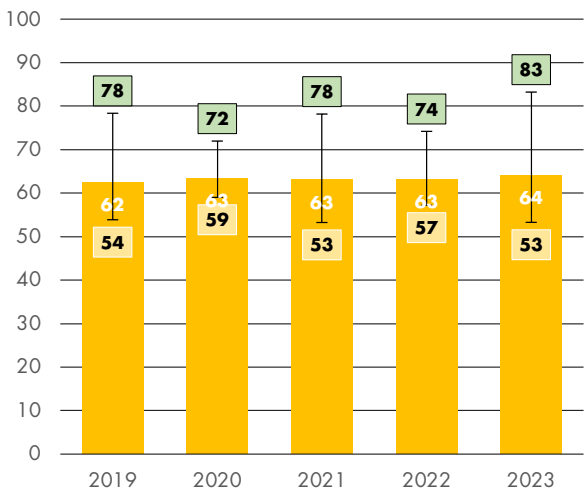
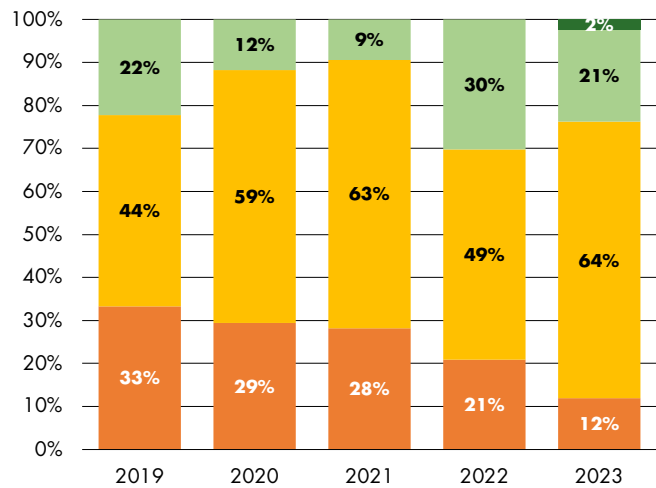


DIAGRAM 8.1.
NUI upphandling SBA 2019-2023 (höga/låga betyg)




■ Högsta NUI för kommun ■ Lägsta NUI för kommun

DIAGRAM 8.2.
Upphandling: andel kommuner efter betygsklass SBA 2019-2023



■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

A man with short blonde hair, smiling broadly, stands outdoors in front of a modern building with a brick and wood facade and yellow window frames. He is wearing a light green cable-knit sweater under a dark green quilted vest with a 'COLMAR' logo. He holds a bouquet of purple and yellow flowers wrapped in clear plastic and a framed diploma. The diploma is from 'MStockholm The Capital of Procurement' and is titled 'Diplom'. It mentions '2021 års bästa kommun' and 'Upphandlingschef Oxelösunds Kommun'.

”DET FINNS INGET HEMLIGT RECEPT PÅ FRAMGÅNG I OFFENTLIGA AFFÄRER, DET FINNS BARA HÅRT ARBETE OCH STÄNDIG DIALOG. DET ÄR VIKTIGT FÖR OSS PÅ INKÖPSAVDELNINGEN ATT TILLSAMMANS MED LEVERANTÖRERNA SKAPA BÄSTA MÖJLIGA AFFÄR UTIFRÅN VÅRA GEMENSAMMA BEHOV. GENOM KONTINUERLIG DIALOG OCH ATT LYSSNA PÅ MARKNADENS IDÉER OCH FÖRSLAG FÖRSÖKER VI HITTA LÖSNINGAR FÖR ALLAS BÄSTA.”

Richard Andersson
Upphandlingschef
Oxelösunds Kommun

TABELL 10.
Resultat (NUI), upphandling 2019-2023

	Ranking		2019	2020	2021	2022	2023	22/ 23	Antal svar 2023	Svars andel 2023
	SBA	SKR								
Oxelösund	1	1	-	-	78	73	83	↑	22	54%
Trosa	2	2	-	-	-	-	78		50	57%
Knivsta	3	3	-	-	-	72	78	↑	32	36%
Vallentuna	4	4	-	63	66	66	77	↑	53	55%
Lidingö	5	12	-	-	62	67	72	↑	73	59%
Strängnäs	6	14	73	72	66	70	72	↑	44	52%
Eskilstuna	7	20	-	69	70	74	70	↓	96	48%
Sollentuna	8	21	-	-	63	68	70	↑	53	46%
Solna	9	22	-	-	69	72	70	↓	88	47%
Upplands-Bro	10	25	-	-	53	65	69	↑	42	31%
Tierp	11	26	65	67	69	72	69	↓	87	45%
Nynäshamn	12	28	-	-	58	65	69	↑	40	41%
Gnesta	13	32	-	-	-	68	68	→	17	59%
Sandviken	14	36	54	60	68	74	67	↓	80	40%
Karlstad	15	40	-	65	65	66	66	→	100	70%
Enköping	16	45	-	59	67	67	66	↓	80	38%
Danderyd	17	46	-	-	-	66	66	→	32	73%
Örebro	18	52	-	64	67	71	65	↓	72	42%
Ekerö	19	53	-	-	-	67	65	↓	107	54%
Botkyrka	20	54	-	-	53	58	65	↑	85	35%
Upplands Väsby	21	55	62	62	65	57	65	↑	70	34%
Uppsala	22	56	59	62	68	65	65	→	305	57%
Nacka	23	58	60	63	63	71	64	↓	132	45%
Norrälje	24	60	-	-	62	70	64	↓	92	71%
Järfälla	25	61	-	-	-	60	64	↑	102	63%
Huddinge	26	62	-	59	67	61	64	↑	142	56%
Norrköping	27	65	-	-	-	64	64	→	281	51%
Karlskoga	28	68	-	62	58	63	63	→	12	43%
Ludvika	29	70	-	-	72	73	63	↓	85	69%
Nyköping	30	72	-	-	-	69	63	↓	85	52%
Gävle	31	74	78	60	60	64	63	↓	140	44%
Sigtuna	32	79	-	67	66	63	62	↓	86	52%
Österåker	33	80	-	-	-	71	62	↓	47	67%
Tyresö	34	81	-	-	63	59	62	↑	109	58%
Södertälje	35	82	-	-	63	63	62	↓	66	67%
Stockholm	36	83	-	-	61	60	62	↑	186	30%

FORTSÄTTNING TABELL 10.

Resultat (NUI), upphandling 2019-2023

	Ranking		2019	2020	2021	2022	2023	22/ 23	Antal svar 2023	Svars andel 2023
	SBA	SKR								
Västerås	37	85	66	62	60	60	62	↑	168	50%
Haninge	38	88	-	-	61	65	61	↓	40	40%
Täby	39	93	69	70	68	66	60	↓	107	64%
Heby	40	94	-	-	63	70	60	↓	40	29%
Linköping	41	96	-	59	61	59	59	→	207	67%
Östhammar	42	100	-	-	-	61	53	↓	77	48%
Arboga			-	-	-	69	-		0	0%
Kungsör			-	-	-	65	-		0	0%
Köping			-	-	-	65	-		0	0%
Avesta			-	-	-	-	-		0	0%
Flen			-	-	-	-	-		10	45%
Hallstahammar			-	-	-	-	-		0	0%
Häbo			-	-	-	-	-		0	0%
Katrineholm			-	-	-	-	-		9	39%
Nykvarn			-	-	-	-	-		0	0%
Sala			-	-	-	-	-		0	0%
Salem			-	-	-	-	-		0	0%
Smedjebacken			-	-	-	-	-		0	0%
Älvkarleby			-	-	-	-	-		0	0%
SBA	42		62	63	63	63	64	↑	3851	49%
Sverige		100	63	63	63	64	65	↑	8823	51%

TABELL 11.
Resultat (NUI) efter utfall 2023

	Samtliga				Ej erhållit avtal		Erhållet avtal		Andel som har erhållit avtal
	Ranking SBA	Ranking SKR	Antal svar 2023	NUI	Antal svar	NUI	Antal svar	NUI	
Oxelösund	1	1	22	83	11	85	11	81	50%
Trosa	2	2	50	78	7	-	39	79	85%
Knivsta	3	3	32	78	9	84	21	75	70%
Vallentuna	4	4	53	77	34	72	18	87	35%
Lidingö	5	12	73	72	33	61	39	82	54%
Strängnäs	6	14	44	72	20	63	24	79	55%
Eskilstuna	7	20	96	70	30	54	63	78	68%
Sollentuna	8	21	53	70	31	63	22	80	42%
Solna	9	22	88	70	38	63	48	75	56%
Upplands-Bro	10	25	42	69	24	61	18	80	43%
Tierp	11	26	87	69	50	64	37	77	43%
Nynäshamn	12	28	40	69	16	59	19	76	54%
Gnesta	13	32	17	68	10	61	6	-	38%
Sandviken	14	36	80	67	26	53	51	73	66%
Karlstad	15	40	100	66	49	59	51	73	51%
Enköping	16	45	80	66	52	59	28	77	35%
Danderyd	17	46	32	66	18	53	14	81	44%
Örebro	18	52	72	65	26	53	42	72	62%
Ekerö	19	53	107	65	68	57	38	79	36%
Botkyrka	20	54	85	65	49	53	36	79	42%
Upplands Väsby	21	55	70	65	42	58	27	75	39%
Uppsala	22	56	305	65	178	57	120	76	40%
Nacka	23	58	132	64	83	58	44	78	35%
Norrälje	24	60	92	64	58	57	33	77	36%
Järfälla	25	61	102	64	62	57	40	76	39%
Huddinge	26	62	142	64	65	54	72	74	53%
Norrköping	27	65	281	64	136	57	140	70	51%
Karlskoga	28	68	12	63	6	-	6	-	50%
Ludvika	29	70	85	63	50	54	30	77	38%
Nyköping	30	72	85	63	49	54	35	78	42%
Gävle	31	74	140	63	64	50	73	73	53%
Sigtuna	32	79	86	62	50	54	34	74	40%
Österåker	33	80	47	62	18	45	29	73	62%
Tyresö	34	81	109	62	63	54	44	73	41%
Södertälje	35	82	66	62	24	47	41	71	63%
Stockholm	36	83	186	62	130	57	54	72	29%
Västerås	37	85	168	62	79	51	87	71	52%
Haninge	38	88	40	61	25	55	14	71	36%

FORTSÄTTNING TABELL 11.
Resultat (NUI) efter utfall 2023

	Samtliga			Ej erhållit avtal		Erhållet avtal		Andel som har erhållit avtal	
	Ranking SBA	Ranking SKR	Antal svar 2023	NUI	Antal svar	NUI	Antal svar		NUI
Täby	39	93	107	60	69	50	37	78	35%
Heby	40	94	40	60	27	49	13	81	33%
Linköping	41	96	207	59	137	54	66	71	33%
Östhammar	42	100	77	53	39	42	36	65	48%
Flen	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Smedjebacken	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Arboga	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hallstahammar	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kungsör	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Avesta	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Katrineholm	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sala	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Köping	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nykvarn	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Älvkarleby	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Häbo	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Salem	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SBA	42		3851	64	2 058	56	1 714	74	45%
Sverige		100	8823	65	4 621	56	4 048	74	47%



Årets klättrare per mätområde

Brandskydd

	Ökning	NKI -23
Täby	+11	80
Nyköping	+10	85
Upplands-Bro	+10	91
Södertälje	+9	84
Enköping	+8	88

Bygglov

	Ökning	NKI -23
Tyresö	+23	73
Nykvarn	+18	73
Lidingö	+14	78
Hallsthammar	+13	80
Solna	+13	68

Markupplåtelse

	Ökning	NKI -23
Sigtuna	+14	77
Tierp	+9	83
Strängnäs	+8	84
Huddinge	+8	74
Solna	+6	73

Miljö- och hälsoskydd

	Ökning	NKI -23
Sollentuna	+19	79
Järfälla	+10	82
Nynäshamn	+9	71
Ludvika	+8	79
Tierp	+6	82

Livsmedelskontroll

	Ökning	NKI -23
Arboga	+14	83
Trosa	+6	89
Karlskoga	+6	87
Sala	+6	83
Huddinge	+5	85

Serveringstillstånd

	Ökning	NKI -23
Österåker	+21	88
Lidingö	+10	86
Solna	+10	94
Enköping	+5	80
Västerås	+5	78

Alla myndighetsområden

	Ökning	NKI -23
Hallsthammar	+17	81
Nykvarn	+10	76
Huddinge	+6	78
Sollentuna	+5	79
Tyresö	+5	76

Upphandling

	Ökning	NKI -23
Vallentuna	+11	77
Oxelösund	+10	83
Upplands Väsby	+8	65
Botkyrka	+7	65
Knivsta	+6	78

”DET ÄR GLÄDJANDE ATT SE ATT VÅRT LÅNGVARIGA ARBETE MED TILLGÄNGLIGHET, HANDLÄGGNINGSTID OCH TYDLIGA BESLUT GENERERAR GODA BETYG. VÅRA MEDARBETARE HAR ETT STORT ENGAGEMANG OCH STRÄVAR ALLTID EFTER ATT HA ETT PROFESSIONELLT BEMÖTANDE I KONTAKTERNA MED ARBOGAS FÖRETAG, FÖRENINGAR OCH INVÅNARE.”

Eva Carlstedt Ståhl
Förbundschef
Västra Mälardalens
Myndighetsförbund



”DET HÄR RESULTATET ÄR EN VIKTIG DEL I VÅRT LÅNGSIKTIGA ARBETE FÖR NÄRINGSKLIMATET, BÅDE FÖR ARBOGA OCH FÖR NÄROMRÅDET. NKI-BETYGET VISAR ATT DIALOG OCH SAMVERKAN ÖVER ORGANISATIONSGRÄNSERNA GER GODA RESULTAT. I NÄRTID HAR VI DÄRFÖR UTÖKAT ARBETET MED FÖRETAGSBESÖK OCH NÄRA SAMTAL MED NÄRINGSKLIVET.”

Samuel Strömgren
Näringslivschef
Arboga Kommun



TABELL 12.
Resultat 2023, efter kommun

	Alla myndighets-områden	Brandkontroll	Bygglov	Mark-upplåtelse	Miljö- och hälsoskydd	Livsmedelskontroll	Serverings-tillstånd	Upphandling
Arboga	82	-	95	81	69	83	-	-
Avesta	78	-	82	-	74	76	-	-
Botkyrka	79	73	81	75	-	81	80	65
Danderyd	72	-	62	81	63	76	-	66
Ekerö	70	71	68	-	71	72	-	65
Enköping	75	88	69	85	77	73	80	65
Eskilstuna	78	74	74	78	85	77	80	70
Flen	76	-	79	-	-	-	-	-
Gnesta	66	-	65	-	59	70	-	68
Gävle	70	-	68	72	72	74	69	63
Hallstahammar	81	-	80	-	-	-	-	-
Haninge	80	81	76	79	75	82	88	61
Heby	73	-	-	-	71	79	-	60
Huddinge	78	80	62	74	76	85	81	64
Håbo	71	-	77	-	62	73	-	-
Järfälla	80	83	78	70	82	81	82	64
Karlskoga	79	-	73	87	63	87	90	63
Karlstad	78	-	79	81	77	77	76	66
Katrineholm	78	-	83	82	73	75	-	-
Knivsta	72	88	60	-	69	76	-	78
Kungsör	80	-	-	-	-	-	-	-
Köping	77	-	75	-	73	79	-	-
Lidingö	83	-	78	84	69	87	86	72
Linköping	77	80	76	79	72	78	92	59
Ludvika	69	-	59	-	79	87	-	63
Nacka	81	85	77	77	76	84	92	64
Norrköping	78	81	77	82	77	78	73	64
Norrtilje	73	81	77	59	65	73	75	64
Nykvarn	76	-	73	-	71	-	-	-
Nyköping	77	85	71	80	68	77	89	63
Nynäshamn	77	85	75	85	71	74	77	69
Oxelösund	79	-	79	-	67	84	-	83
Sala	77	-	69	66	58	83	-	-
Salem	-	-	69	-	-	-	-	-
Sandviken	80	-	84	-	78	77	85	67
Sigtuna	76	84	66	77	68	83	84	62
Smedjebacken	82	-	83	-	74	-	-	-
Sollentuna	79	86	80	70	79	80	71	70
Solna	79	88	68	73	74	82	94	70

FORTSÄTTNING TABELL 12.
Resultat 2023, efter kommun

	Alla myndighets-områden	Brandkontroll	Bygglov	Mark-upplåtelse	Miljö- och hälsoskydd	Livsmedelskontroll	Serverings-tillstånd	Upphandling
Stockholm	72	87	51	69	76	78	76	62
Strängnäs	75	79	81	84	74	75	57	72
Södertälje	75	84	65	78	69	80	85	62
Tierp	78	-	71	83	82	70	-	69
Trosa	86	-	88	89	70	89	-	78
Tyresö	76	-	73	-	71	75	-	62
Täby	78	80	72	72	79	78	81	60
Upplands Väsby	77	86	61	-	70	84	88	65
Upplands-Bro	75	91	-	-	64	71	-	70
Uppsala	75	80	72	76	68	79	83	65
Vallentuna	76	84	81	-	69	82	-	77
Västerås	76	-	72	72	79	78	78	62
Ålvkarleby	75	-	51	-	-	88	-	-
Örebro	78	86	69	-	74	76	92	65
Österåker	78	-	67	-	84	82	88	62
Östhammar	72	-	82	-	51	70	-	53
SBA	76	83	68	75	73	79	79	64
Sverige	75	82	68	77	71	78	76	65

TABELL 13.
Svar och svarsfrekvens per kommun 2023

	Samtliga myndighetsområden		Brandskydd		Bygglov		Markupplåtelse		Miljö- och hälsoskydd		Livsmedelskontroll		Serverings-tillstånd		Upphandling	
	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%
Arboga	69	54%	1	33%	17	71%	12	48%	16	46%	21	60%	2	33%	0	0%
Avesta	115	47%	9	33%	23	62%	0	0%	36	48%	43	51%	4	25%	0	0%
Botkyrka	206	58%	24	59%	59	66%	21	58%	9	64%	73	57%	20	43%	85	35%
Danderyd	112	46%	2	50%	25	40%	13	41%	10	42%	58	54%	4	31%	32	73%
Ekerö	80	52%	20	63%	18	47%	0	0%	20	48%	14	64%	8	40%	107	54%
Enköping	243	49%	30	52%	59	48%	12	67%	44	50%	70	44%	28	55%	115	55%
Eskilstuna	391	45%	54	48%	86	65%	57	47%	66	47%	97	34%	31	36%	96	48%
Flen	32	63%	2	100%	14	67%	0	0%	3	43%	6	75%	7	54%	10	45%
Gnesta	86	75%	11	100%	16	57%	0	0%	30	81%	29	74%	0	0%	17	59%
Gävle	309	41%	7	29%	94	51%	43	38%	32	37%	68	37%	65	39%	140	44%
Hallstahammar	32	55%	0	0%	12	60%	0	0%	7	64%	5	56%	8	53%	0	0%
Haninge	352	51%	48	56%	59	50%	17	61%	75	47%	122	52%	31	53%	40	40%
Heby	52	53%	5	33%	7	44%	0	0%	16	76%	23	56%	1	20%	40	29%
Huddinge	426	50%	48	55%	86	49%	25	61%	112	56%	135	46%	20	37%	142	56%
Håbo	97	51%	5	45%	25	60%	0	0%	28	47%	31	53%	6	38%	0	0%
Järfälla	270	47%	35	48%	50	52%	25	60%	79	43%	66	47%	15	35%	102	63%
Karlskoga	176	46%	4	67%	32	62%	17	44%	55	48%	52	41%	16	39%	13	46%
Karlstad	486	51%	0	0%	85	59%	89	53%	82	52%	187	50%	43	40%	100	70%
Katrineholm	134	49%	0	0%	30	73%	15	50%	47	47%	35	43%	7	35%	9	39%
Knivsta	117	65%	17	63%	15	38%	0	0%	23	77%	58	73%	4	67%	32	36%
Kungsör	31	48%	1	50%	9	53%	0	0%	9	50%	9	39%	3	60%	0	0%
Köping	126	44%	4	40%	35	60%	0	0%	33	49%	46	38%	3	23%	0	0%
Lidingö	191	54%	9	47%	26	55%	24	60%	29	48%	81	58%	22	47%	73	59%
Linköping	782	57%	37	60%	171	65%	113	60%	181	57%	263	52%	17	47%	207	67%
Ludvika	131	70%	0	0%	34	76%	0	0%	33	69%	56	78%	8	38%	85	69%
Nacka	446	61%	30	55%	91	57%	54	62%	30	83%	213	61%	28	62%	132	45%
Norrköping	840	49%	30	51%	157	60%	101	46%	201	49%	297	49%	54	37%	290	53%
Norrälje	388	44%	59	47%	64	36%	24	44%	66	36%	130	55%	45	42%	92	71%
Nykvarn	39	58%	3	43%	16	55%	0	0%	12	80%	2	50%	4	50%	0	0%
Nyköping	397	54%	21	60%	64	66%	50	61%	81	54%	139	47%	42	52%	85	52%
Nynäshamn	152	52%	14	41%	30	55%	26	72%	23	49%	38	48%	21	50%	40	41%
Oxelösund	74	51%	0	0%	18	64%	0	0%	21	53%	27	47%	3	33%	22	54%
Sala	101	51%	6	27%	17	53%	13	68%	12	48%	51	55%	2	29%	0	0%
Salem	19	59%	2	67%	12	60%	0	0%	1	33%	4	67%	0	0%	0	0%
Sandviken	171	41%	4	36%	26	43%	0	0%	62	35%	61	44%	18	56%	153	76%
Sigtuna	312	53%	28	34%	80	58%	23	68%	63	64%	90	51%	28	42%	86	52%
Smedjebacken	44	62%	0	0%	12	60%	0	0%	15	68%	9	53%	8	67%	0	0%
Sollentuna	203	44%	27	38%	31	47%	19	54%	38	38%	77	45%	11	65%	53	46%
Solna	477	52%	17	68%	63	58%	46	48%	117	54%	185	49%	49	48%	88	47%
Stockholm	866	42%	165	54%	150	53%	107	35%	33	51%	130	28%	281	43%	268	44%
Strängnäs	178	41%	11	55%	46	57%	25	51%	28	35%	46	30%	22	48%	44	52%
Södertälje	420	49%	35	51%	94	53%	37	57%	90	45%	113	45%	51	50%	66	67%

FORTSÄTTNING TABELL 13.

Svar och svarsfrekvens per kommun 2023

	Samtliga myndighetsområden		Brand-skydd		Bygglov		Mark-upplåtelser		Miljö- och hälsoskydd		Livsmedelskontroll		Serverings-tillstånd		Upp-handling	
	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%
Tierp	114	40%	5	56%	23	56%	17	17%	28	67%	34	52%	7	32%	129	67%
Trosa	100	50%	2	25%	24	56%	13	48%	34	57%	17	40%	10	50%	50	57%
Tyresö	97	42%	8	30%	25	60%	0	0%	17	38%	36	43%	5	36%	109	58%
Täby	271	51%	42	71%	49	58%	23	56%	47	40%	89	49%	21	43%	107	64%
Upplands Väsby	208	55%	24	55%	27	56%	0	0%	56	46%	80	62%	21	66%	70	34%
Upplands-Bro	91	47%	14	37%	9	36%	0	0%	21	51%	38	55%	6	67%	98	73%
Uppsala	878	55%	67	58%	150	61%	94	57%	214	55%	265	54%	88	48%	305	57%
Vallentuna	113	53%	10	67%	22	48%	0	0%	46	58%	20	50%	8	44%	53	55%
Västerås	631	44%	9	25%	158	59%	72	40%	136	42%	193	40%	63	45%	168	50%
Älvkarleby	47	61%	0	0%	13	68%	0	0%	7	54%	19	54%	8	80%	0	0%
Örebro	388	42%	57	61%	89	46%	0	0%	85	45%	119	32%	38	45%	72	42%
Österåker	170	52%	10	53%	50	52%	0	0%	32	51%	54	55%	15	44%	47	67%
Östhammar	90	50%	0	0%	31	65%	0	0%	29	55%	25	40%	5	28%	77	48%
SBA	13371	49%	1073	51%	2728	56%	1266	48%	2720	49%	4249	47%	1335	44%	3591	51%
Sverige	37687	51%	2335	52%	7719	56%	3379	50%	8915	51%	12231	49%	3108	44%	7436	55%

NKI-enkät 2023 års ärenden

F1. I vilken bransch är ditt företag verksamt?

[Endast ett kryss, välj det alternativ som bäst passar in]

- Jordbruk
- Industri och bygg
- Transport och magasinering
- Handel
- Hotell, restaurang och underhållning (café, pubar, danslokaler m.m.)
- Skola, vård, omsorg
- Företagstjänster (konsulter och övrig tjänstenäring)
- Övrigt
- Ej aktuellt

F2. Hur många anställda finns det på din arbetsplats?

[Endast ett kryss]

- 0
- 1-5
- 6-9
- 10-49
- 50-99
- 100-249
- 250 eller fler
- Vet ej

F3. Vilket beslut togs av kommunen?

[Svara antingen på fråga A eller B. Endast ett kryss]

A) om ditt ärende gällde tillstånd / bygglov / anmälan

- Beviljat/positivt beslut
- Avslag/negativt beslut
- Vet ej

B) om kontakten gällde tillsyn / kontroll

- Föreläggande och/eller åtgärder krävdes
- Varken föreläggande eller åtgärder krävdes
- Vet ej

F4. Vilket var ditt huvudsakliga kommunikationssätt med oss i detta ärende?

[Endast ett kryss]

- Telefon
- E-post
- Brev
- Personligt möte
- Digital tjänst
- Annat sätt, vilket? _____

F5. Blev du i förväg informerad om vilka tjänster som ingick i avgiften?

[Endast ett kryss]

- Ja, fick fullständig information
- Ja, fick viss information
- Nej, inte alls
- Vet ej

F6. Hur rimlig anser du att avgiften för ditt ärende var?

[Endast ett kryss]

- Helt rimlig
- Ganska rimlig
- Varken rimlig eller orimlig
- Ganska orimlig
- Helt orimlig
- Vet ej

F7. Har du erfarenhet av någon annan kommuns service inom samma myndighetsområde?

[Endast ett kryss]

- Ja
- Nej

F8. Har du varit i kontakt med oss i denna typ av ärende tidigare?

[Endast ett kryss]

- Ja
- Nej

(Om ditt ärende gällde Markupplåtelse)

F98. Vem/vilka har du haft kontakt med gällande ditt ärende?

[Endast ett kryss]

- Kommunen
- Polisen
- Både kommunen och polisen

(Om ditt ärende gällde bygglov)

F99. Vilken typ av lov/anmälan gällde ditt ärende?

[Endast ett kryss]

- Bygglov inklusive rivningslov
- Marklov inklusive trädfällning
- "Attefall"
- Övrigt

OM TILLGÄNGLIGHET

F9. Hur nöjd var du med...

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... möjligheten att komma i kontakt med rätt person (er)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... möjligheten att använda digitala tjänster för ditt ärende?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... totalt sett med tillgängligheten?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM INFORMATION

F10. Hur nöjd var du med...

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... informationen på vår webbplats?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... hur vi informerade om processen och rutinerna för ditt ärende?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... vår skriftliga information (beslut och övrig info om ditt ärende)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... totalt sett med informationen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM BEMÖTANDE

F11. Hur nöjd var du med...

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... vår attityd mot dig?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... vårt engagemang i ditt ärende?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... totalt sett med bemötandet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM KOMPETENS

F12. Hur nöjd var du med...

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... vår kunskap om ämnesområdet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... vår förmåga att förstå dina problem?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... vår förmåga att ge råd och vägledning?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... totalt sett med kompetensen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM RÄTTSSÄKERHET

F13. Hur nöjd var du med...

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... tydligheten i de lagar och regler som gäller för ditt ärende?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... det sätt som vi motiverade våra ställningstaganden/beslut?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... möjligheterna att framföra klagomål och lämna synpunkter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... totalt sett med rättssäkerheten?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM EFFEKTIVITET

F14. Hur nöjd var du med...

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... tiden för handläggningen av ditt ärende?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... förmågan att hålla överenskomna tidsramar?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... rutinerna kring handläggningen av ditt ärende?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... totalt sett med effektiviteten?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM TOTALA UPPLEVELSEN

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
F15. Hur nöjd var du med hanteringen av ditt ärende i sin helhet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Inte alls väl					Mycket väl					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
F16. Hur väl uppfylldes dina förväntningar kring ditt ärende?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Långt ifrån					Mycket nära					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
F17. Tänk dig en perfekt hantering av ditt ärende. Hur nära ett sådant ideal kom hanteringen av ditt ärende?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

F18. Var det någon del i processen som du var särskilt nöjd med?

F19. Var det någon del i processen som du var mindre nöjd med?

F20. Har du några övriga förslag på hur kommunens service i denna typ av ärende kan förbättras?

F21. Ange kön

- Kvinna
- Man
- Annat
- Vill ej uppge

F22. Ange ålder

- 24 år
- 25-34 år
- 35-44 år
- 45-54 år
- 55-64 år
- 65 år -
- Vill ej uppge

NUI-enkät 2023 års ärenden

Enkät till anbudsgivare målgrupp 2-4

Bakgrundsfrågor

F1. Fick ert företag inbjudan till dialog innan upphandlingen utannonserades? [flervalsfråga]

- Ja, informationsförfrågan/RFI (request for information)
- Ja, öppet möte om upphandlingen
- Ja, enskilt möte med Beställaren
- Ja, möjlighet att lämna remiss på upphandlingsdokument
- Nej
- Vet ej

F2. [om Ja på fråga 1] Nyttjade ert företag möjligheten till dialog innan upphandlingen utannonserades? [flervalsfråga]

- Ja, informationsförfrågan/RFI (request for information)
- Ja, vi var på ett öppet möte om upphandlingen
- Ja, vi hade ett enskilt möte med Beställaren
- Ja, vi lämnade remissvar på upphandlingsdokument
- Nej
- Vet ej

F3. Hur många annonserade upphandlingar bedömer du att ditt företag deltar i per år i Sverige?

- 0-2
- 3-10
- 11-50
- Mer än 50
- Vet ej

F4. Är eller har företaget under de tre (3) senaste åren varit leverantör till [kommunen]?

- Ja
- Nej
- Vet ej

OM INFORMATION

F6. Hur nöjd var du med...

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... innehåll, struktur och språk i upphandlingsdokumenten?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... information om efterfrågad vara/tjänst?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... återkoppling i samband med tilldelningsbeslutet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... kommunens framförhållning (till dig som anbudsgivare) om när denna upphandling skulle ske?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... totalt sett med informationen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM TILLGÄNGLIGHET

F7. Hur nöjd var du med...

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... användarvänligheten i systemet som användes för upphandlingen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... möjligheten att komma i kontakt med oss?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... möjligheten av att ta del av förtydliganden och svar på inkomna frågor?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... totalt sett med tillgängligheten?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM BEMÖTANDE

F8. Hur nöjd var du med...

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... vår attityd mot dig?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... vårt engagemang i upphandlingen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... totalt sett med bemötandet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM RÄTTSSÄKERHET

F9. Hur nöjd var du med...

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... ska-kravens relevans (i upphandlingsunderlaget) till efterfrågad vara/tjänst?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... tydligheten i utvärderingsmodellen (var modellen relevant och enkel att förstå)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... vår förmåga att följa upp att avtalade villkor efterlevs? [frågan ställs endast om Ja på fråga 4]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... vår förmåga att tydligt motivera tilldelningsbeslut?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM RÄTTSSÄKERHET (FORTS.)

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... möjlighet till dialog efter tilldelningsbeslut?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... totalt sett med rättssäkerheten?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM KOMPETENS

F10. Hur nöjd var du med...

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... vår kunskap om marknadens möjligheter för efterfrågad vara/tjänst?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... vår affärsmässighet, dvs. uppnå "den goda affären för båda parter"?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... totalt sett med kompetensen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM EFFEKTIVITET

F11. Hur nöjd var du med...

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... den arbetsbelastning/tid som ni behövde för att lämna detta anbud?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... vår förmåga att hålla utlovade svarstider på ställda frågor i förfrågningsunderlaget?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... tiden från sista anbudsdag till att tilldelningsbeslut delgavs?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... totalt sett med effektiviteten?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM TOTALA UPPELVELSEN

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

F12. Hur nöjd var du med hanteringen av upphandlingen i sin helhet?

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls väl och 10=mycket väl.

F13. Hur väl uppfylldes dina förväntningar kring hanteringen av upphandlingen?

	Inte alls väl					Mycket väl					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ange på en skala 1–10, där 1=Långt ifrån och 10=Mycket nära.

F14. Tänk dig en perfekt hantering av upphandlingen.

Hur nära ett sådant ideal kom hanteringen av upphandlingen?

	Långt ifrån					Mycket nära					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

F15. Var det någon del i processen som du var särskilt nöjd med?

F16. Var det någon del i processen som du var mindre nöjd med?

F17. Har du några övriga förslag på hur vår hantering av upphandlingar kan förbättras?

Stockholm Business Alliance, SBA

SBA är ett partnerskap mellan 55 kommuner i nio län. Vårt syfte är att attrahera utländska investeringar till regionen, att marknadsföra regionen internationellt och stärka företagsklimatet.

SBA drivs av Stockholm Business Region AB som är Stockholms stads officiella näringslivs- och destinationsorganisation som arbetar med marknadsföring och utveckling av Stockholm som destination under varumärket Stockholm – The Capital of Scandinavia.

Frågor kan ställas till Stefan Frid, Ansvarig Företagsklimat (NKI/NUI), Stockholm Business Alliance, Stockholm Business Region AB.

E-post: stefan.frid@stockholm.se
Telefon: +46 (0) 70 47 28 016

Ansvarig utgivare: Caroline Strand,
tf VD Stockholm Business Region

Stockholm Business Region AB

PO. Box 12240 SE-102 26 Stockholm, Sweden

Besöksadress: Fleminggatan 4

Telefon: + 46 (0) 8 508 280 00

www.stockholmbusinessregion.se

www.stockholmbusinessalliance.se