



FÖRETAGSKLIMAT 2026 STOCKHOLM BUSINESS ALLIANCE **SBA**

En kundundersökning av företags uppfattning om de 54 SBA-kommunernas myndighetsutövning och upphandling, 2025 års ärenden

SBA:S FÖRETAGSKLIMATS- UNDERSÖKNING

Ett gott företagsklimat främjar företagande, skapar arbetstillfällen och stärker kommunens skattebas. Den vanligaste kontakten företagen har med kommunen är ofta inom myndighetsutövning. Att företagen är nöjda med kommunens myndighetsutövning är därför en grundförutsättning för ett gott företagsklimat.

Enligt förvaltningslagen ska myndighetsärenden handläggas så enkelt, snabbt och kostnadseffektivt som möjligt utan att rättssäkerheten eftersätts. För att ta reda på vad företagen tycker om kommunernas myndighetsutövning har därför SBA:s medlemskommuner genomfört en kundundersökning (nöjd-kund-index, NKI) sedan SBA bildades 2006. Undersökningen mäter faktiska ärenden inom sex olika myndighetsområden och utvecklades i Stockholms stad 2005.

Sedan 2010 erbjuder Sveriges kommuner och regioner (SKR) samma kundundersökning till övriga Sveriges kommuner. Utvecklingen av undersökningen sker sedan dess i ett nära samarbete mellan SBA och SKR. Tillsammans med SKR genomförs undersökningen årligen av majoriteten av Sveriges kommuner sedan 2016. I årets undersökning (2025-års ärenden) deltar 217 kommuner och 15 gemensamma förvaltningar/förbund.

Det totala NKI-betyget och ranking baseras på resultaten inom fyra myndighetsområden: bygglov, miljö- och hälsoskydd, livsmedelskontroll samt serveringstillstånd. Utöver dessa mäts även myndighetsområdena markupplåtelse, brandskydd och lantmäteri, men dessa ingår inte i det totala NKI-betyget eller rankingen. Detta beror främst på att antalet ärenden inom dessa områden är relativt få i många kommuner, samt att det är få kommuner som har eget lantmäteri, vilket påverkar jämförbarheten.

År 2018 utvecklade SBA en motsvarande kundundersökning för upphandling, där 13 kommuner deltog i en pilotstudie 2019. Undersökningen har sedan dess vidareutvecklats tillsammans med kommuner, SKR och Upphandlingsmyndigheten. Nöjd Upphandlingsindex, NUI, blev obligatoriskt för SBA:s medlemskommuner 2021 och erbjuds samtliga Sveriges kommuner genom SKR. För 2025 har NUI genomförts av 116 kommuner samt 2 inköpsorganisationer i Sverige, varav 47 SBA-kommuner.

I årets 2025 undersökning visar SBA-kommunerna återigen starka resultat. Brandskydd behåller sin mycket höga nivå och serveringstillstånd fortsätter att ligga stabilt högt, samtidigt som miljö- och hälsoskydd presterar över Sveriges genomsnitt. Totalt ligger SBA-kommunerna i nivå med riksnittet, och inom upphandling stärks resultaten något jämfört med föregående år. Samtidigt kvarstår bygglov som det område där förbättringsbehovet är störst, även om utvecklingen över tid är tydligt positiv.

Trevlig läsning!

INNEHÅLL

- 4** Undersökningens genomförande
- 4** Nöjd kund index;NKI
- 5** Mätområden
- 5** Definition av service
- 6** SBA:s medlemskommuner 2025
- 7** Resultat 2025 års ärenden
- 8** Resultat: myndighetsutövning (NKI)
- 14** Brandskydd
- 18** Bygglov
- 22** Markupplåtelse
- 26** Miljö- och hälsoskydd
- 30** Livsmedelskontroll
- 34** Serveringstillstånd
- 38** Upphandling – Nöjd Upphandlingsindex, NUI
- 44** Årets klättrare per mätområde
- 47** Svar och svarsfrekvens per kommun 2025
- 49** NKI-enkät 2025 års ärenden
- 53** NUI-enkät 2025 års ärenden

SBA FÖRETAGSKLIMATUNDERSÖKNING

Undersökningens genomförande

Från och med 2016 genomförs undersökningen i huvudsak med löpande uppföljning via e-post och telefonintervjuer.

Samma frågor användes för samtliga kommuner och för samtliga myndighetsområden. Frågorna var utvalda och formulerade för att passa alla verksamheter. Upphandling har en anpassad enkät.

Denna rapport omfattar endast företagsärenden. Resultat från andra målgrupper (privatpersoner, offentlig sektor m fl) finns redovisade i kommunrapporter och i SKR:s webbportal, som alla medlemskommuner har kostnadsfri tillgång till via SBA.

Kommuner som har minst tjugo (20) svar samt ärenden inom bygglov, livsmedel och miljö kvalificerar sig att ingå i den sammanslagna rankingen. Kommunens svarsandel måste även överstiga 40 %. För att kvalificera sig till ranking per myndighetsområde krävs minst tio (10) svar. För upphandling krävs också enkätsvar från anbudsgivare som ej erhållit kontrakt.

*Undersökningen har genomförts av Origo, Enkätfabriken och Ramboll.

För mer information om Företagsklimatundersökningen besök SBA:s webbplats: www.stockholmbusinessalliance.se samt SKR.

Nöjd kund index, NKI

Undersökningen är upplagd enligt analysmodellen "Nöjd-Kund-Index" (NKI), vilket är en etablerad modell för att mäta kundnöjdhet på en skala från 0-100, där 100 är högsta betyg. Modellen innebär att man kan jämföra sig över tid och med andra verksamheter.

Betygsskala: 0 – 100

	Mycket högt	80 +
	Högt	70 – 79
	Godkänt	62 – 69
	Lågt	50 – 61
	Mycket lågt	– 49

Mätområden

NKI-ranking tas fram totalt och för respektive myndighetsområde samt upphandling (NUI).

1. Brandskydd

Tillsyn och kontroll enligt lagen om skydd mot olyckor (LSO) samt tillstånd och tillsyn enligt lagen om brandfarliga och explosiva varor (LBE) är en del av kommunens totala tillsynsansvar.

2. Bygglov

Nästan allt byggande påverkar omgivningen och därför krävs bygglov enligt plan- och byggförordningen.

3. Markupplåtelse

En tillfällig upplåtelse av ens mark för t ex försäljning, uteservering, evenemang etc. Markförsäljning och arrenden ingår inte.

4. Miljö- och hälsoskydd

Kommunen bedriver tillsyn och kontroll av verksamhet och anläggningar inom samtliga lagstiftningsområden inom miljö och hälsoskydd. Det finns flera lagar som styr ens arbete, varav den viktigaste är miljöbalken.

5. Livsmedelskontroll

Tillsyn enligt livsmedelslagen.

6. Serveringstillstånd

För att få servera alkoholhaltiga drycker till allmänheten krävs det enligt alkohollagen ett serveringstillstånd.

7. Upphandling (sedan 2019)

Nöjd Upphandlingsindex, NUI, är obligatoriskt för SBA:s medlemskommuner sedan 2021. Annonserade upphandlingar i annonsdatabaser är föremål för undersökningen.

Definition av service

Kvalitetsfaktorer:

- Tillgänglighet
- Information
- Bemötande
- Kompetens
- Rättssäkerhet
- Effektivitet

Kvalitetsfaktorerna förklarar 90 procent av det totala NKI-betyget.



SBA:s medlemskommuner 2025

54 SBA-kommuner har deltagit i undersökningen gällande myndighetsutövning.

Tillsammans med SKR har 217 kommuner och 15 förbund/gemensamma förvaltningar deltagit.

Stockholms län:

Stockholm, Danderyd, Lidingö, Sollentuna, Solna, Täby, Upplands-Bro, Upplands Väsby, Sigtuna, Vallentuna, Ekerö, Nacka, Haninge, Tyresö, Nynäshamn, Huddinge, Botkyrka, Nykvarn, Södertälje, Norrtälje, Järfälla, Österåker, Salem och Värmdö.

Uppsala län:

Uppsala, Knivsta, Heby, Håbo, Enköping, Östhammar, Tierp och Älvkarleby.

Södermanlands län:

Eskilstuna, Nyköping, Oxelösund, Gnesta, Trosa, Katrineholm, Flen och Strängnäs.

Västmanlands län:

Västerås, Hallstahammar, Arboga, och Sala.

Örebro län:

Örebro och Karlskoga.

Gävleborgs län:

Gävle och Sandviken.

Dalarnas län:

Avesta, Ludvika och Smedjebacken.

Östergötlands län:

Norrköping och Linköping.

Värmlands län

Karlstad kommun.

SBA = samtliga SBA:s medlemskommuner som genomfört undersökningen

Sverige/SKR = samtliga kommuner som genomfört undersökningen i Sverige



54

**SBA-KOMMUNER
HAR DELTAGIT I
UNDERSÖKNINGEN**

Resultat 2025 års ärenden

Betyg (NKI/NUI) efter mätområde 54 SBA-kommuner

Antal svar	Svars-frekvens	Myndighetsområde	NKI SBA		NKI Sverige*
			2025	2024	2025
875	52%	Brandskydd	83	83	82
2 835	53%	Bygglov	68	70	69
1 095	47%	Markupplåtelse	76	76	77
2 600	47%	Miljö- och hälsoskydd	73	73	71
3 645	44%	Livsmedelskontroll	76	79	77
1 192	43%	Serveringstillstånd	79	79	77
10 272	47%	Totalt**	74	76	74
4 608	42%	Upphandling***	64	63	64

*Avser samtliga kommuner som gjort undersökningen genom SBA och SKR.

**Totalt avser resultatet för fyra myndighetsområden: Bygglov, miljö- och hälsoskydd, livsmedelskontroll samt serveringstillstånd.

***NUI, Nöjd Upphandlingsindex.

Betygsindex för kvalitetsfaktorer SBA-kommuner, myndighetsutövning*

Kvalitetsfaktor	Betygsindex SBA		Betygsindex Sverige**
	2025	2024	2025
Information	75	76	75
Tillgänglighet	75	78	75
Bemötande	81	82	81
Kompetens	77	77	76
Rättssäkerhet	77	78	77
Effektivitet	74	76	74

*Avser resultatet för fyra myndighetsområden: Bygglov, miljö- och hälsoskydd, livsmedelskontroll samt serveringstillstånd.

**Avser samtliga kommuner som gjort undersökningen genom SBA och SKR

Betygsindex för kvalitetsfaktorer SBA-kommuner, upphandling

Kvalitetsfaktor	Betygsindex SBA		Betygsindex Sverige*
	2025	2024	2025
Information	69	68	69
Tillgänglighet	75	74	75
Bemötande	77	76	78
Kompetens	65	64	65
Rättssäkerhet	71	70	71
Effektivitet	68	68	69

*Avser samtliga kommuner som gjort undersökningen genom SBA och SKR.

Resultat: myndighetsutövning (NKI)

Företagens nöjdhet med SBA-kommunernas myndighetsutövning ligger fortsatt på en hög nivå. I 2025 års undersökning uppgår betyget till NKI 74, vilket är något lägre jämfört med de senaste åren, men fortfarande ett starkt resultat i ett längre tidsperspektiv. Andelen SBA-kommuner som får höga eller mycket höga betyg från företagen dominerar fortsatt utfallet. Samtidigt är andelen kommuner med lägre betyg mycket begränsad, och ingen kommun får ett mycket lågt sammanvägt betyg.

För 2025 års ärenden uppvisar SBA-kommunerna därmed fortsatt goda resultat. Resultaten ligger i nivå med SKR:s genomsnitt inom de obligatoriska myndighetsområden som ingår i den totala NKI-rankingen.

Kundnöjdheten för myndighetsområdet Brandskydd och serveringstillstånd ligger kvar på mycket höga nivåer, medan bygglov fortsatt är det område med lägst betyg trots en positiv utveckling över tid. Övriga områden visar stabilt goda resultat, och inom upphandling (NUI) minskar andelen låga betyg samtidigt som nivåerna ligger kvar på en godkänd nivå.

Hallstahammars kommun

Företagsklimatet och företagens nöjdhet med Hallstahammars kommun har under lång tid varit en högt politiskt prioriterad fråga i Hallstahammars kommun. Som kommunstyrelsens ordförande är jag oerhört stolt och glad över de mycket fina omdömen kommunen får i denna mätning. Det är många som över tid bidragit till de fina resultaten, där representanter från näringslivet, politiken, näringslivsenheten, chefer och medarbetare i olika forum samverkat för att skapa ett gott företagsklimat. Resultaten vi ser bekräftar att det är när vi jobbar tillsammans vi kan skapa riktigt fina resultat.

Catarina Petterson (S)
kommunstyrelsens ordförande
Hallstahammars kommun

DIAGRAM 1.
NKI total obligatoriska myndighetsområden SBA 2007-2025*

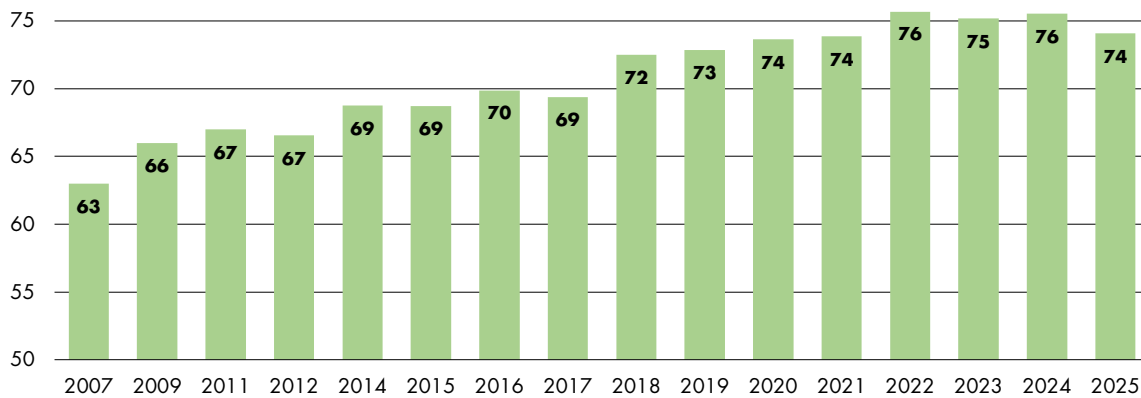


DIAGRAM 1.1
NKI total obligatoriska myndighetsområden: andel kommuner efter betygsklass SBA 2007-2025*

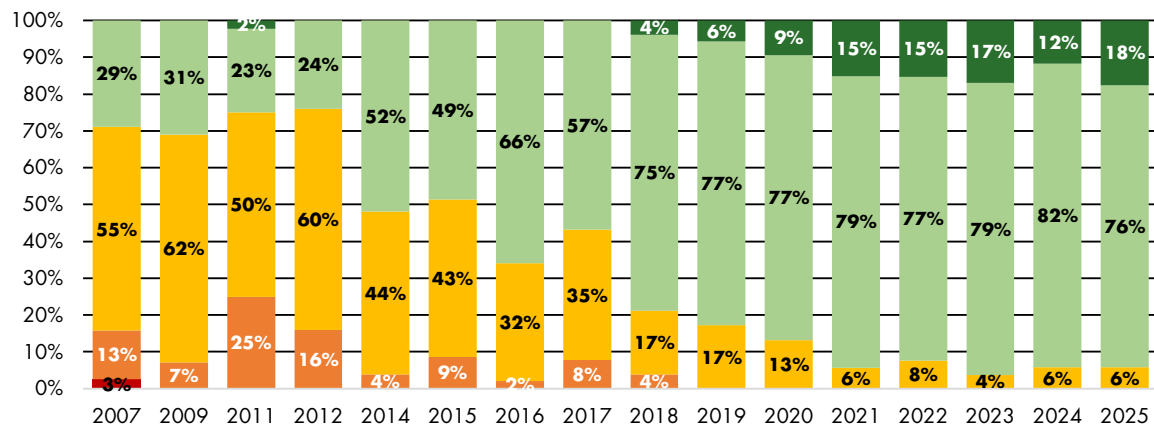
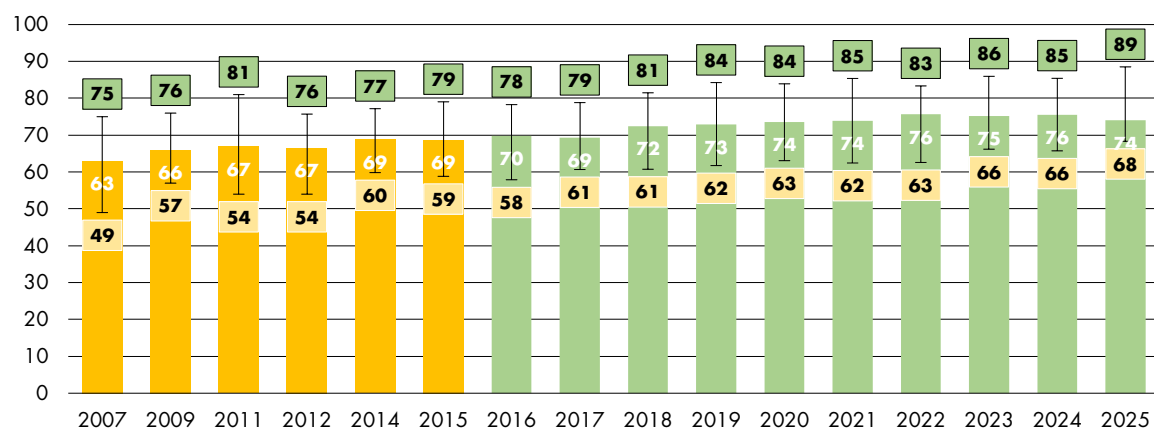


DIAGRAM 1.2
NKI total obligatoriska myndighetsområden: andel kommuner efter betygsklass SBA 2007-2025*



*Resultaten för 2007–2023 baseras på samtliga sex myndighetsområden: bygglov, miljö- och hälsoskydd, livsmedelskontroll, serveringstillstånd, brandskydd samt markupplåtelse. Från och med 2024 baseras NKI total obligatoriska myndighetsområden enbart på fyra myndighetsområden: bygglov, miljö- och hälsoskydd, livsmedelskontroll samt serveringstillstånd.

■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

■ Högsta NKI för kommun ■ Lägsta NKI för kommun

TABELL 1.
Resultat (NKI), obligatoriska myndighetsområden 2007-2025*

	Ranking SBA SKR		07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	24/ 25	Antal svar 2025	Svars andel
Hallstahammar	1	3	69	61	67	71	68	-	71	79	79	-	75	72	64	81	75	89	↑	48	61%
Trosa	2	13	65	76	76	76	72	-	75	72	78	84	84	85	82	86	85	83	↓	102	50%
Flen	3	15	63	65	71	-	63	67	-	67	73	67	71	73	80	76	74	83	↑	47	46%
Oxelösund	4	17	72	67	70	70	77	-	-	69	75	69	74	68	79	79	85	83	↓	66	56%
Nacka	5	31	66	70	73	70	70	71	70	71	74	77	79	83	79	81	79	81	↑	328	55%
Östhammar	6	33	-	-	65	60	68	65	67	72	63	62	69	68	74	72	75	81	↑	123	48%
Smedjebacken	7	36	74	75	71	67	64	-	-	-	-	-	-	-	-	82	79	80	↑	33	46%
Karlskoga	8	37	61	65	66	71	73	-	76	78	74	78	78	78	77	79	82	80	↓	156	46%
Solna	9	43	74	68	70	69	70	73	66	75	76	78	72	77	76	79	79	80	↑	419	49%
Haninge	10	47	66	63	63	66	69	72	69	66	75	75	76	78	80	80	79	79	→	329	54%
Österåker	11	49	-	62	61	67	68	72	72	70	74	71	74	79	74	78	78	79	↑	146	49%
Heby	12	50	58	66	54	62	71	73	70	74	80	72	75	72	83	73	75	79	↑	49	61%
Huddinge	13	55	69	70	72	66	70	-	66	68	74	73	77	74	72	78	78	79	↑	348	46%
Danderyd	14	61	-	-	-	-	67	65	72	71	72	74	76	72	76	72	74	78	↑	93	44%
Avesta	15	72	-	-	-	69	75	-	68	-	81	80	77	78	-	78	76	78	↑	90	46%
Västerås	16	73	64	68	69	67	69	70	71	71	75	75	75	77	76	76	76	78	↑	534	46%
Järfälla	17	82	-	71	67	65	69	68	72	72	74	73	79	82	80	80	75	77	↑	223	41%
Linköping	18	85	-	-	-	66	-	-	-	75	70	74	78	78	77	77	77	77	→	529	52%
Täby	19	90	70	64	66	67	65	69	66	63	61	67	71	71	77	78	79	77	↓	241	44%
Norrköping	20	92	-	-	-	64	66	-	75	73	73	73	68	73	77	78	78	77	↓	496	46%
Karlstad	21	93	-	-	-	67	71	-	74	69	69	75	77	78	79	78	76	77	↑	277	47%
Strängnäs	22	98	66	63	61	68	66	70	78	75	73	74	79	80	78	75	75	76	↑	81	42%
Tyresö	23	99	73	72	63	67	68	70	68	61	68	75	72	71	71	76	74	76	↑	98	40%
Sollentuna	24	103	70	72	65	71	70	68	70	67	69	70	73	77	74	79	77	76	↓	207	44%
Nynäshamn	25	104	66	67	61	60	65	65	68	70	71	67	73	73	73	77	75	76	↑	103	42%
Örebro	26	105	63	64	69	62	73	76	77	76	78	76	77	77	77	78	76	76	→	434	46%
Värmdö	27	110	-	-	-	57	70	61	71	63	76	72	71	74	73	74	73	75	↑	166	51%
Uppsala	28	113	61	63	68	61	66	-	67	68	71	72	72	73	75	75	76	75	↓	625	46%
Katrineholm	29	115	59	63	64	66	65	70	74	69	72	70	75	75	77	78	72	75	↑	130	48%

■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

FORTSÄTTNING TABELL 1.

Resultat (NKI), obligatoriska myndighetsområden 2007-2025*

	Ranking		07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	24/ 25	Antal svar 2025	Svars andel
	SBA	SKR																			
Upplands Väsby	30	120	68	71	73	70	74	70	69	69	77	75	80	75	79	77	75	75	→	148	49%
Lidingö	31	121	67	67	66	69	70	74	72	74	78	79	77	82	78	83	79	75	↓	120	48%
Vallentuna	32	122	75	64	58	61	60	61	72	63	-	67	75	77	74	76	80	75	↓	113	52%
Nyköping	33	125	67	66	62	68	64	72	71	70	71	76	77	75	76	77	76	75	↓	295	50%
Sigtuna	34	131	71	71	71	69	68	69	75	71	72	71	77	75	74	76	76	74	↓	240	56%
Södertälje	35	133	69	62	58	67	62	68	69	63	65	73	70	71	72	75	69	74	↑	314	44%
Arboga	36	134	67	66	57	64	65	-	69	75	77	76	75	83	80	82	80	74	↓	50	43%
Sala	37	135	-	-	-	-	77	67	70	76	74	74	75	77	78	77	74	74	→	85	53%
Häbo	38	136	-	63	69	64	70	67	72	67	74	72	75	73	76	71	74	74	→	115	53%
Eskilstuna	39	141	66	70	69	69	72	74	75	77	75	77	75	77	79	78	76	73	↓	240	40%
Gnesta	40	142	66	66	55	59	70	67	71	-	67	69	67	77	63	66	68	73	↑	41	41%
Upplands-Bro	41	144	66	70	66	75	72	79	73	75	76	76	83	79	81	75	66	73	↑	80	51%
Salem	42	146	-	-	81	58	60	-	71	69	78	73	84	80	72	-	-	73		36	51%
Enköping	43	149	75	66	62	54	63	59	58	61	63	64	68	70	72	75	74	72	↓	155	50%
Norrköping	44	151	-	64	64	65	70	-	72	72	72	74	73	72	74	73	76	72	↓	252	42%
Botkyrka	45	157	62	66	67	66	72	66	68	71	70	73	75	77	78	79	72	71	↓	219	43%
Nykvarn	46	165	74	67	60	73	69	-	-	63	61	69	63	62	67	76	72	70	↓	26	41%
Ekerö	47	166	49	60	61	73	63	-	64	61	69	70	69	74	76	70	75	70	↓	97	51%
Gävle	48	170	68	70	60	67	70	70	69	66	70	73	72	70	71	70	72	70	↓	272	47%
Tierp	49	179	-	-	-	69	72	69	71	68	71	78	68	79	74	78	71	69	↓	71	49%
Stockholm	50	184	61	64	68	68	70	68	70	71	74	73	73	70	76	72	74	69	↓	616	46%
Älvkarleby	51	185	-	-	-	-	-	-	-	-	77	75	79	85	76	75	-	68	↓	32	46%
Sandviken			-	-	-	67	70	-	73	74	76	77	81	78	83	80	81	-		109	31%
Knivsta			63	57	67	70	72	72	-	61	68	70	72	76	79	72	78	-		47	35%
Ludvika			73	72	74	72	74	-	75	76	75	82	75	78	69	69	-	-		10	50%
SBA	51		63	66	67	67	69	69	70	69	72	73	74	74	76	75	76	74	↓	10272	47%
Sverige		199	-	-	-	66	68	68	70	70	71	73	73	73	74	74	74	74	→	30291	49%

* Resultaten för 2007–2023 baseras på samtliga sex myndighetsområden: bygglov, miljö- och hälsoskydd, livsmedelskontroll, serveringstillstånd, brandskydd samt markupplåtelse. Från och med 2024 baseras NKI total obligatoriska myndighetsområden enbart på fyra myndighetsområden: bygglov, miljö- och hälsoskydd, livsmedelskontroll samt serveringstillstånd.

** Det krävs 20 svar för att ingå i SBA och SKR jämförelse.

*** Det krävs 40% svarsfrekvens för att ingå i SBA och SKR jämförelse.

■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

TABELL 2.

Obligatoriska myndighetsområden 2024-2025, kommuner med +40 000 invånare*

	Ranking		2024	2025	24/25	Antal svar 2025	Svarsandel
	SBA	SKR					
Nacka	1	2	79	81	↑	328	55%
Solna	2	3	79	80	↑	419	49%
Haninge	3	5	79	79	→	329	54%
Österåker	4	7	78	79	↑	146	49%
Huddinge	5	8	78	79	↑	348	46%
Västerås	6	12	76	78	↑	534	46%
Järfälla	7	16	75	77	↑	223	41%
Linköping	8	17	77	77	→	529	52%
Täby	9	19	79	77	↓	241	44%
Norrköping	10	21	78	77	↓	496	46%
Karlstad	11	22	76	77	↑	277	47%
Tyresö	12	25	74	76	↑	98	40%
Sollentuna	13	28	77	76	↓	207	44%
Örebro	14	29	76	76	→	434	46%
Värmdö	15	31	73	75	↑	166	51%
Uppsala	16	32	76	75	↓	625	46%
Upplands Väsby	17	37	75	75	→	148	49%
Lidingö	18	38	79	75	↓	120	48%
Nyköping	19	39	76	75	↓	295	50%
Sigtuna	20	44	76	74	↓	240	56%
Södertälje	21	46	69	74	↑	314	44%
Eskilstuna	22	50	76	73	↓	240	40%
Enköping	23	53	74	72	↓	155	50%
Norrtälje	24	54	76	72	↓	252	42%
Botkyrka	25	57	72	71	↓	219	43%
Gävle	26	60	72	70	↓	272	47%
Stockholm	27	64	74	69	→	616	46%
SBA	27		76	74	↓	10 272	47%
Sverige		67	74	74	→	30 291	49%

* NKI total obligatoriska myndighetsområden baseras på resultaten inom fyra myndighetsområden: Bygglov, miljö- och hälsoskydd, livsmedelskontroll samt serveringstillstånd.

■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

TABELL 3.

Obligatoriska myndighetsområden, kommuner med +40 000 invånare med högt betyg (NKI+70)

	Obligatoriska myndighetsområden*	Brandskydd	Bygglov	Mark-upplåtelse	Miljö- och hälsoskydd	Livsmedelskontroll	Serveringstillstånd	Upphandling*
Nacka	81	85	82	77	79	78	93	60
Solna	80	87	71	74	78	83	91	67
Haninge	79	76	79	79	74	81	86	68
Österåker	79	-	74	-	82	81	83	74
Huddinge	79	91	74	64	71	84	84	67
Västerås	78	83	72	80	75	79	83	60
Linköping	77	83	79	81	76	74	91	62
Täby	77	-	71	79	78	77	85	68
Norrköping	77	83	77	84	74	78	75	62
Karlstad	77	-	74	79	78	78	76	64
Uppsala	75	83	72	74	72	76	84	65

* NKI total obligatoriska myndighetsområden baseras på resultaten inom fyra myndighetsområden: Bygglov, miljö- och hälsoskydd, livsmedelskontroll samt serveringstillstånd.

** Upphandling ingår inte i NKI-myndighetsområden.

Brandskydd

Brandskydd har sedan start haft en hög och stabil kundnöjdhet, med en tydligt positiv utveckling över tid. För 2025 års ärenden uppgår betyget till NKI 83, vilket innebär att den mycket höga nivån från de senaste åren bibehålls. SBA-kommunerna får fortsatt mycket höga betyg från företagen, och andelen kommuner med mycket höga betyg är fortsatt dominerande. År 2025 uppgår denna andel till 88 procent, vilket är en ökning jämfört med föregående år.

Jag är mycket stolt över resultatet, som tydligt visar att vi har kompetenta och engagerade medarbetare med stark målfokus. I tider som dessa är det särskilt viktigt att prioritera det olycksförebyggande arbetet för att minimera riskerna för den enskilde och därtill belastningen på samhället i stort. Resultatet understryker också betydelsen av ett nära samspel och en god samverkan mellan Huddinge kommun och Södertörns brandförsvarsförbund, där vi gemensamt arbetar för att skapa ett tryggare och säkrare samhälle.

Henrik Lindström
Räddningschef | Södertörns brandförsvarsförbund



Huddinge kommun

Det känns riktigt bra att företagen i Huddinge ger toppbetyg till det arbete som utförs av Södertörns brandförsvarsförbund. Brandskyddet är viktig för allas trygghet och säkerhet. Med det här fina omdömet får vi ett kvitto på att tillsynen gjort det enklare att leva upp till lagar och regler.

Sara Heelge Vikmång
kommunstyrelsens ordförande (S),
Huddinge kommun

DIAGRAM 2.
NKI brandskydd SBA 2007-2025

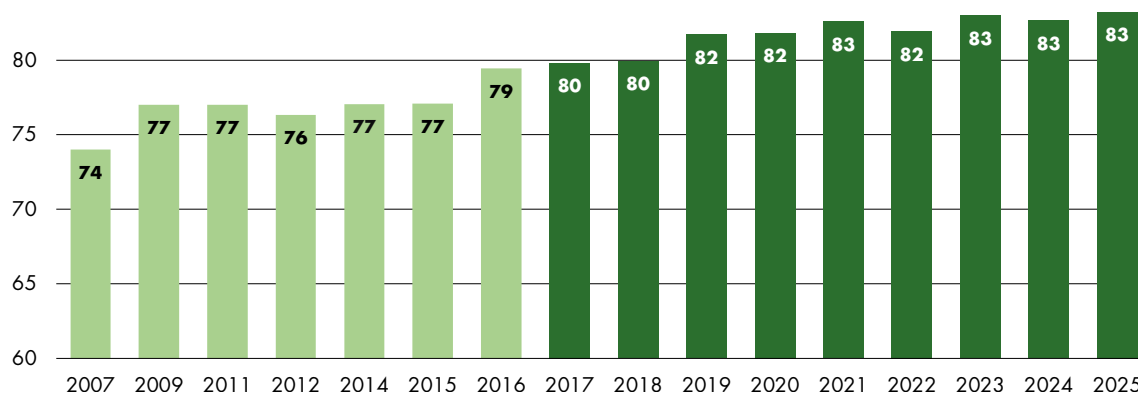


DIAGRAM 2.1.
Brandskydd: andel kommuner efter betygsklass SBA 2007-2025

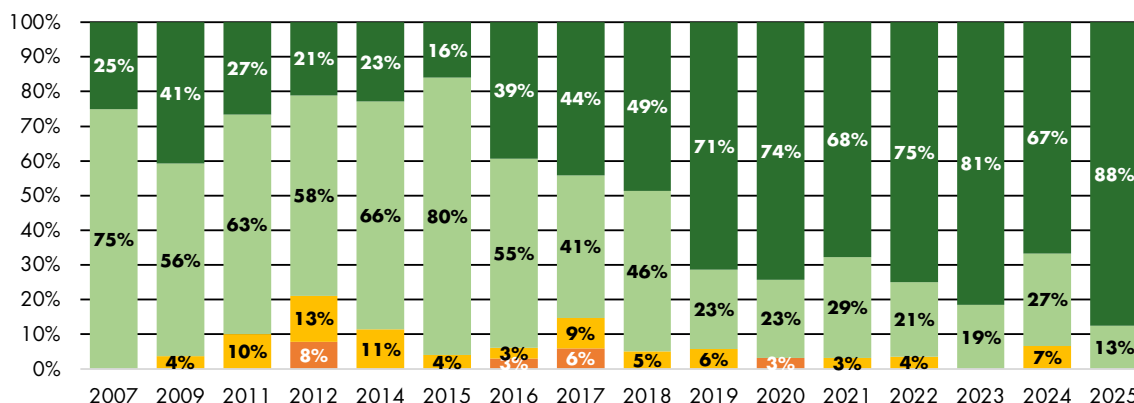
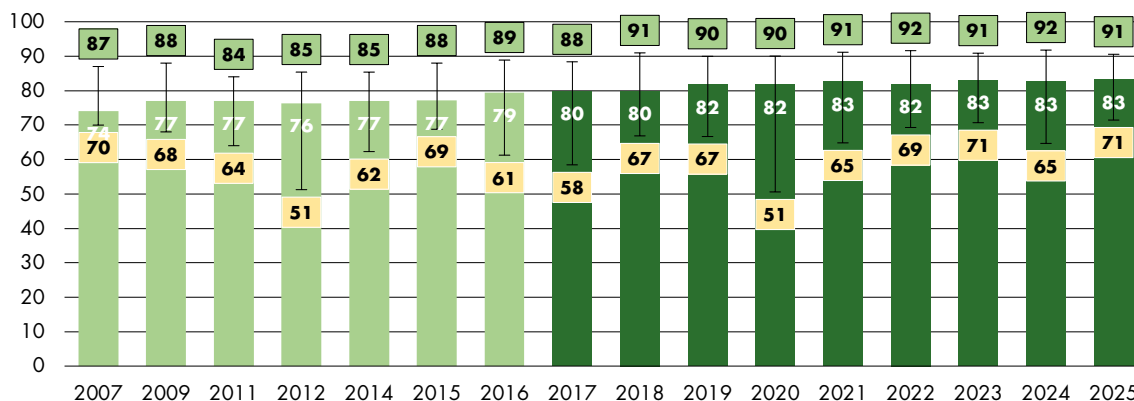


DIAGRAM 2.2.
NKI brandskydd SBA 2007-2025 (höga/låga betyg)



■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

■ Högsta NKI för kommun ■ Lägsta NKI för kommun

TABELL 4.
Resultat (NKI), brandskydd 2007-2025

	Ranking																			24/ 25	Antal svar 2025	Svars andel
	SBA	SKR	07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25				
Huddinge	1	2	74	81	76	73	75	-	77	82	83	81	84	91	84	80	83	91	↑	41	55%	
Örebro	2	4	76	83	79	77	73	79	79	78	83	86	87	84	86	86	92	90	↓	42	50%	
Nynäshamn	3	5	74	76	74	71	75	-	76	68	83	76	77	-	81	85	-	90	↑	11	85%	
Sollentuna	4	7	80	82	79	76	75	75	77	73	75	82	84	83	81	86	82	89	↑	20	47%	
Strängnäs	5	8	78	80	74	83	82	80	88	87	83	89	80	84	81	79	85	89	↑	23	35%	
Järfälla	6	9	-	76	69	75	67	70	76	82	81	81	83	84	85	83	78	89	↑	16	42%	
Stockholm	7	10	72	73	78	79	81	77	82	85	85	90	83	85	84	87	86	88	↑	141	60%	
Solna	8	14	75	68	69	68	77	-	80	84	87	76	84	83	84	88	80	87	↑	17	65%	
Södertälje	9	16	73	78	80	79	78	85	82	78	76	83	80	65	75	84	78	86	↑	29	63%	
Nacka	10	18	83	82	74	82	85	79	77	82	77	68	84	75	81	85	86	85	↓	21	58%	
Nyköping	11	19	79	81	79	78	79	76	82	78	84	81	87	-	75	85	85	85	→	11	65%	
Upplands Väsby	12	23	75	80	83	73	73	79	82	86	78	89	87	84	84	86	75	84	↑	12	41%	
Linköping	13	25	-	-	-	59	-	-	-	78	77	78	78	82	74	80	76	83	↑	31	39%	
Västerås	14	26	75	70	79	73	74	71	75	88	83	78	-	89	85	-	-	83		28	40%	
Eskestuna	15	29	73	76	73	80	77	77	77	84	78	82	77	79	82	74	86	83	↓	70	59%	
Uppsala	16	30	70	72	79	76	75	-	77	73	78	75	83	80	86	80	79	83	↑	37	51%	
Norrköping	17	31	-	-	-	77	81	-	79	78	74	75	75	90	79	81	79	83	↑	43	39%	
Botkyrka	18	33	74	77	76	77	83	71	-	74	73	80	80	83	92	73	79	82	↑	10	67%	
Gävle	19	35	-	-	-	63	-	79	-	-	71	84	77	75	81	-	82	81	↓	28	47%	
Enköping	20	36	77	80	78	68	76	75	77	77	77	81	-	81	79	88	84	81	↓	38	54%	
Sigtuna	21	38	79	77	80	70	77	78	76	77	82	79	88	86	84	84	85	80	↓	29	54%	
Haninge	22	43	74	78	75	74	82	77	89	84	80	85	87	83	83	81	84	76	↓	17	55%	
Håbo	23	44	-	-	-	69	77	74	69	-	79	82	82	-	84	-	85	76	↓	10	48%	
Norrköping	24	49	-	78	72	81	80	-	79	83	77	80	80	78	80	81	76	71	↓	46	63%	
Österåker			-	-	-	71	62	80	81	75	88	82	83	82	77	-	65	-		7	58%	
Lidingö			84	78	81	83	77	88	-	-	91	88	-	84	-	-	88	-		3	38%	
Tyresö			72	81	84	60	68	69	86	-	67	86	-	83	-	-	86	-		4	36%	
Täby			-	-	-	79	65	78	81	83	89	85	79	75	69	80	86	-		7	58%	
Sandviken			-	-	-	-	-	-	-	-	87	-	-	-	-	-	81	-		9	53%	

■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

FORTSÄTTNING TABELL 4.

Resultat (NKI), brandskydd 2007-2025

	Ranking SBA SKR	07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	24/ 25	Antal svar 2025	Svars andel
Knivsta		70	-	76	74	-	-	-	-	81	84	90	79	87	88	88	-		9	53%
Upplands-Bro		83	88	75	74	74	-	78	69	79	83	87	72	81	91	81	-		0	0%
Ekerö		-	71	81	72	70	-	73	58	72	82	-	-	-	71	-	-		7	54%
Vallentuna		-	-	-	72	-	74	-	-	82	-	-	90	-	84	-	-		4	50%
Arboga		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		1	17%
Avesta		-	-	-	81	76	-	87	-	88	82	81	-	-	-	-	-		2	11%
Danderyd		-	-	-	-	-	73	86	-	-	-	-	-	-	-	-	-		8	62%
Flen		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Gnesta		-	-	-	-	78	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-		2	67%
Hallstahammar		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Heby		-	-	70	-	-	-	-	64	74	-	83	-	-	-	-	-		7	50%
Karlskoga		82	80	64	84	76	-	78	86	89	89	83	84	-	-	-	-		5	50%
Karlstad		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Katrineholm		-	77	84	79	-	79	73	59	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Ludvika		87	71	76	85	-	-	-	-	-	-	51	-	-	-	-	-		0	0%
Nykvarn		-	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-	-	-	-	-		4	67%
Oxelösund		-	-	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Sala		-	-	-	-	-	-	77	70	77	71	76	79	-	-	-	-		8	62%
Salem		-	-	83	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		2	33%
Smedjebacken		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Tierp		-	-	-	66	-	-	-	74	69	67	-	-	-	-	-	-		0	0%
Trosa		-	-	-	-	77	-	-	88	-	-	-	-	-	-	-	-		4	44%
Älvkarleby		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Östhammar		-	-	-	51	80	72	61	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Värmdö		-	-	-	-	77	-	80	-	76	-	-	78	-	77	67	-		4	80%
SBA	24	74	77	77	76	77	77	79	80	80	82	82	83	82	83	83	83	→	875	52%
Sverige	50	-	-	-	75	76	77	81	79	80	81	81	82	81	82	82	82	→	1761	51%

*Färre än 10 svar på NKI-frågorna.

■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

Bygglov

Bygglov är fortsatt det område som har lägst betyg från företagen, även om resultaten har förbättrats över tid. För 2025 års ärenden uppgår betyget till NKI 68, vilket är i nivå med de senaste åren efter en toppnotering år 2024. De senaste åren har andelen SBA-kommuner som får höga eller mycket höga betyg ökat även inom bygglov, och denna utveckling kvarstår på en relativt hög nivå. Samtidigt har andelen kommuner som får låga betyg minskat över tid, även om den fortfarande är högre än inom övriga myndighetsområden.

Flens kommun

Vi på myndighetsavdelningen har tillsammans med samhällsbyggnadsnämnden och näringslivschefen lagt stort fokus på serviceinriktad myndighetsutövning för att öka förståelsen för våra företag - det ska vara lätt att göra rätt. Detta resultat är ett kvitto på det arbete våra inspektörer utför varje dag! Jag är så otroligt stolt över deras fingertoppskänsla i bemötandet och deras förmåga att ge god service utan att göra avkall på rättssäkerheten.

Anna Westling chef Bygg och Miljö | Flens kommun
Rasmus Falk bygglovshandläggare | Flens kommun



Jag är enormt stolt över att vi har vunnit kategorin Bygglov! Det är ett erkännande av det hårda arbete som lagts ned utifrån vår strävan efter att skapa en positiv och stödjande miljö för företagare i Flens kommun. Jag vill tacka alla medarbetare som har bidragit till detta resultat - ert engagemang och er hängivenhet är det som gör skillnad!

Ann-Charlotte Munter
 kommunstyrelsens ordförande (S) | Flens kommun



DIAGRAM 3.
NKI bygglov SBA 2007-2025

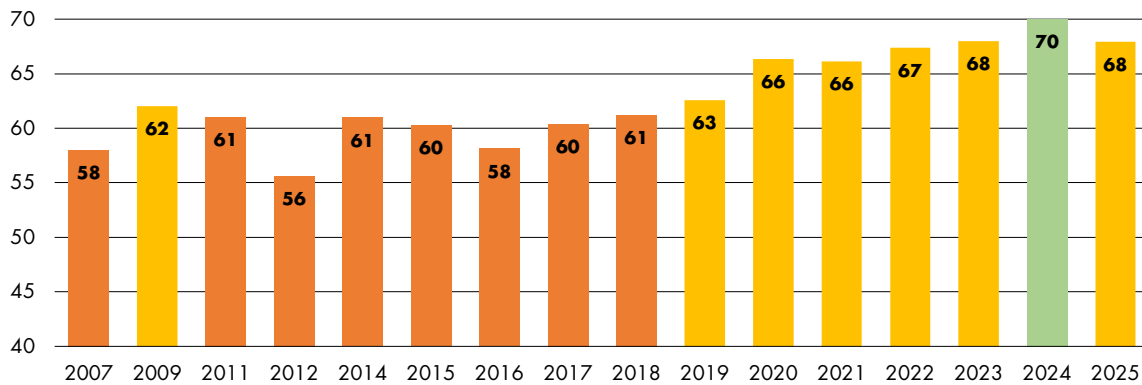


DIAGRAM 3.1.
Bygglov: andel kommuner efter betygsklass SBA 2007-2025*

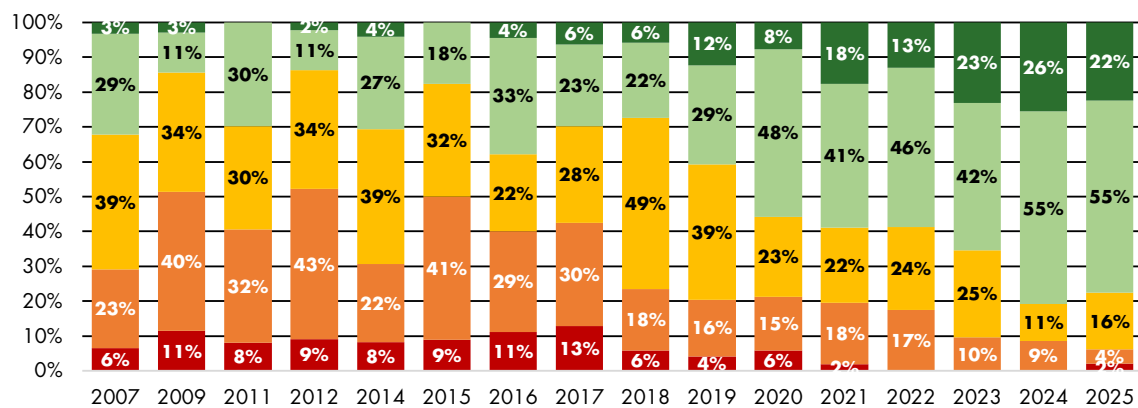
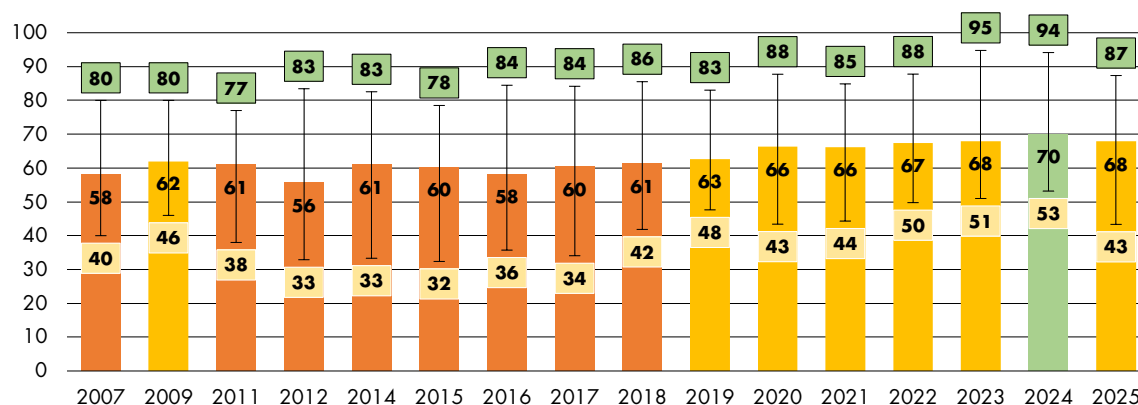


DIAGRAM 3.2.
NKI bygglov SBA 2007-2025* (höga/låga betyg)



■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

■ Högsta NKI för kommun ■ Lägsta NKI för kommun

TABELL 5.
Resultat (NKI), bygglov 2007-2025

	Ranking		07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	24/ 25	Antal svar 2025	Svars andel
	SBA	SKR																			
Flen	1	9	-	-	-	-	64	-	-	65	68	59	68	74	-	79	-	87	↑	12	57%
Katrineholm	2	10	63	60	70	68	38	68	71	55	85	-	72	80	81	83	79	87	↑	21	57%
Hallstahammar	3	12	-	-	-	-	80	-	-	-	73	-	79	68	66	80	-	87	↑	16	80%
Sala	4	13	-	-	-	-	78	58	65	74	64	75	73	76	80	69	73	87	↑	19	53%
Trosa	5	16	76	80	77	83	67	-	71	77	76	81	88	85	79	88	94	86	↓	27	53%
Oxelösund	6	22	-	-	-	68	65	-	-	60	52	52	43	62	80	79	85	84	↓	28	72%
Norrstälje	7	26	-	60	62	62	67	-	70	71	75	76	72	67	73	77	81	84	↑	37	21%
Östhammar	8	29	-	-	65	59	76	67	72	76	67	71	71	75	77	82	81	83	↑	50	53%
Arboga	9	30	77	47	70	-	-	-	82	84	74	66	67	75	-	95	88	83	↓	16	62%
Nacka	10	35	55	64	67	65	62	61	58	57	59	75	75	81	75	77	78	82	↑	92	52%
Avesta	11	43	-	-	-	71	78	-	56	-	79	83	78	71	74	82	75	81	↑	26	53%
Haninge	12	52	64	46	52	52	69	54	54	34	63	64	71	71	77	76	81	79	↓	86	70%
Linköping	13	53	-	-	-	63	-	-	74	71	64	69	77	78	75	76	76	79	↑	136	54%
Håbo	14	55	-	62	75	53	59	57	52	49	69	73	69	84	79	77	83	79	↓	20	54%
Järfälla	15	63	-	68	72	65	70	59	65	69	69	62	74	80	83	78	75	78	↑	66	57%
Sandviken	16	66	-	-	-	69	71	59	63	69	80	79	86	81	88	84	87	78	↓	32	47%
Danderyd	17	67	-	-	-	-	63	55	72	71	68	69	71	59	65	62	60	77	↑	24	44%
Strängnäs	18	68	61	60	60	68	66	69	78	74	72	68	75	80	80	81	78	77	↓	37	54%
Norrköping	19	73	-	-	-	59	60	-	67	73	66	66	72	71	75	77	77	77	→	170	60%
Smedjebacken	20	75	78	69	63	65	71	-	-	-	-	-	-	-	-	83	-	76	↓	14	47%
Karlstad	21	84	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	79	73	74	↑	88	58%
Karlskoga	22	87	-	-	-	51	63	-	63	68	63	79	74	68	61	73	86	74	↓	29	59%
Nynäshamn	23	88	62	66	55	50	62	51	58	55	64	49	73	69	75	75	80	74	↓	33	58%
Huddinge	24	92	64	59	59	50	54	-	49	50	63	61	56	54	52	62	72	74	↑	68	51%
Österåker	25	93	-	58	49	58	66	63	72	62	68	66	70	71	63	67	70	74	↑	41	47%
Vallentuna	26	96	75	64	50	54	43	50	71	60	42	62	80	80	75	81	79	74	↓	29	45%
Upplands-Bro	27	101	68	69	61	-	67	78	55	81	71	81	78	74	78	-	70	73	↑	37	63%
Enköping	28	102	78	66	54	33	40	32	36	48	50	58	63	59	67	69	79	73	↓	54	56%
Västerås	29	105	62	72	73	66	67	62	61	62	67	70	72	74	72	72	70	72	↑	151	56%
Upplands Väsby	30	107	59	56	63	62	66	56	40	48	63	66	69	68	-	61	69	72	↑	23	44%

■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

FORTSÄTTNING TABELL 5.
Resultat (NKI), bygglov 2007-2025

	Ranking SBA SKR		07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	24/ 25	Antal svar 2025	Svars andel
Värmdö	31	108	-	-	-	35	66	57	64	57	63	68	69	75	71	72	69	72	↑	43	53%
Uppsala	32	113	49	58	60	37	52	-	49	52	61	55	59	60	68	72	71	72	↑	155	54%
Botkyrka	33	117	55	68	65	38	50	44	54	64	69	65	70	72	73	81	73	71	↓	54	48%
Täby	34	119	65	60	62	71	55	35	43	52	47	56	52	44	64	72	74	71	↓	55	53%
Gävle	35	121	70	69	66	64	61	66	65	65	67	69	66	61	59	68	71	71	→	100	51%
Sollentuna	36	122	72	69	57	55	72	58	55	50	59	62	70	68	73	80	71	71	→	44	44%
Solna	37	123	80	70	76	55	56	53	63	68	68	66	55	63	55	68	70	71	↑	102	60%
Sigtuna	38	125	69	77	72	58	66	66	74	67	65	63	72	68	64	66	68	70	↑	82	59%
Örebro	39	129	60	53	67	51	68	70	71	70	70	68	74	72	73	69	67	69	↑	135	59%
Ekerö	40	130	40	47	49	68	33	-	50	47	58	64	67	72	71	68	73	69	↓	27	60%
Tyresö	41	136	65	58	38	61	68	63	58	46	57	75	46	54	50	73	73	68	↓	30	43%
Lidingö	42	137	62	53	71	63	75	78	-	58	58	78	63	76	64	78	77	67	↓	31	41%
Nykvarn	43	139	76	-	64	54	77	-	-	68	65	65	48	65	55	73	-	67	↓	11	58%
Nyköping	44	141	66	61	63	71	62	66	65	58	65	72	70	64	65	71	68	67	↓	62	55%
Eskilstuna	45	146	63	69	75	75	76	71	71	76	74	77	78	73	73	74	71	64	↓	62	58%
Södertälje	46	152	-	58	52	56	53	63	61	54	52	57	59	60	58	65	56	63	↑	83	47%
Tierp	47	159	-	-	-	54	75	67	76	62	63	72	62	78	65	71	56	60	↑	14	35%
Knivsta	48	165	53	49	51	70	83	73	74	67	69	82	77	81	74	60	80	57	↓	11	19%
Stockholm	49	176	56	59	57	53	61	60	50	50	49	48	55	55	58	51	53	43	↓	239	56%
Gnesta			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	52	78	-	65	86	-		5	26%
Heby			-	-	-	60	75	70	65	73	75	72	57	55	-	-	79	-		8	44%
Ludvika			76	79	77	67	74	-	84	81	67	81	67	71	73	59	-	-		0	0%
Salem			-	-	-	-	50	-	79	-	86	81	81	-	66	69	-	-		7	64%
Älvkarleby			-	-	-	-	-	-	-	-	74	51	69	75	-	51	-	-		6	55%
SBA	49		58	62	61	56	61	60	58	60	61	63	66	66	67	68	70	68	↓	2835	53%
Sverige		177	-	-	-	60	61	60	60	63	63	64	66	66	67	68	69	69	→	7671	54%

■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

Markupplätelser

Markupplätelser fortsätter att visa goda resultat över tid och kundnöjdheten ligger kvar på en hög nivå 2025, i nivå med föregående år. För 2025 års ärenden uppgår betyget till NKI 76. Andelen SBA-kommuner som får mycket höga betyg från företagen är fortsatt hög, även om den har minskat något jämfört med föregående år. Samtidigt ökar andelen kommuner med höga betyg, vilket bidrar till att den samlade nivån förblir stark.

Trosa kommun

Vi ska ha ett bra företagsklimat i Trosa, och att vi år efter år får fortsätter att prestera i Sverigetoppen visar på en kompetent och lyhörd förvaltning. Vi som politiker lyssnar in företagarnas behov, men tjänstepersonerna är de som levererar i kontakten med företagen.

Daniel Portnoff (M)
kommunstyrelsens ordförande | Trosa kommun

Fantastiskt kul att vi ännu en gång hamnar i topp. Den allmänna marken ska komma invånarna till nytta. Det här betyget är ett kvitto på en bra dialog med företagen och vår gemensamma strävan efter att hitta nya idéer och användningsområden.

Kerstin Tibbling
Produktionschef kultur, fritid,
teknik och service | Trosa kommun

DIAGRAM 4.
NKI markupplåtelser SBA 2007-2025

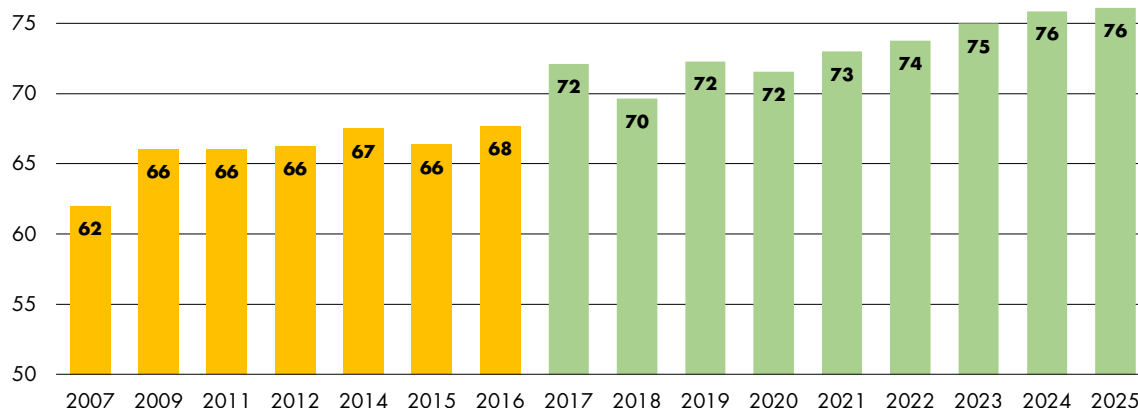


DIAGRAM 4.1.
Markupplåtelser: andel kommuner efter betygsklass SBA 2007-2025

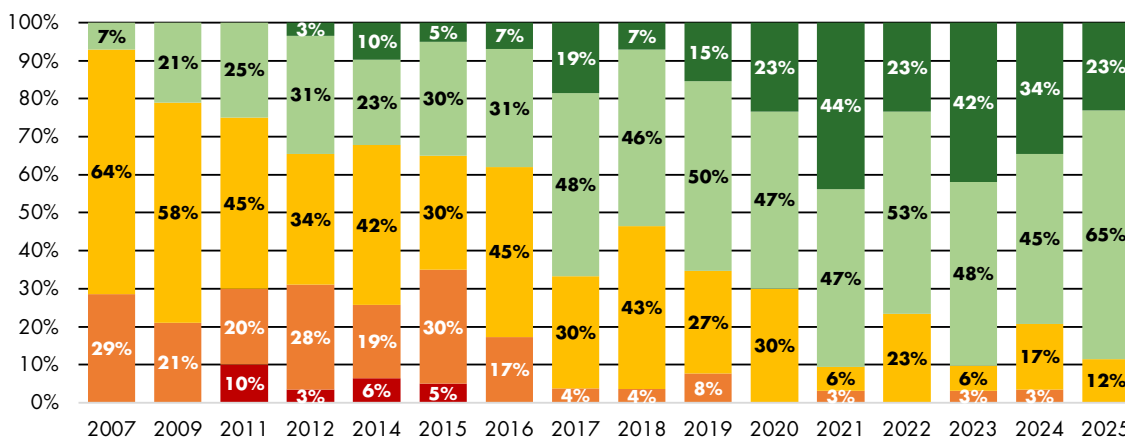
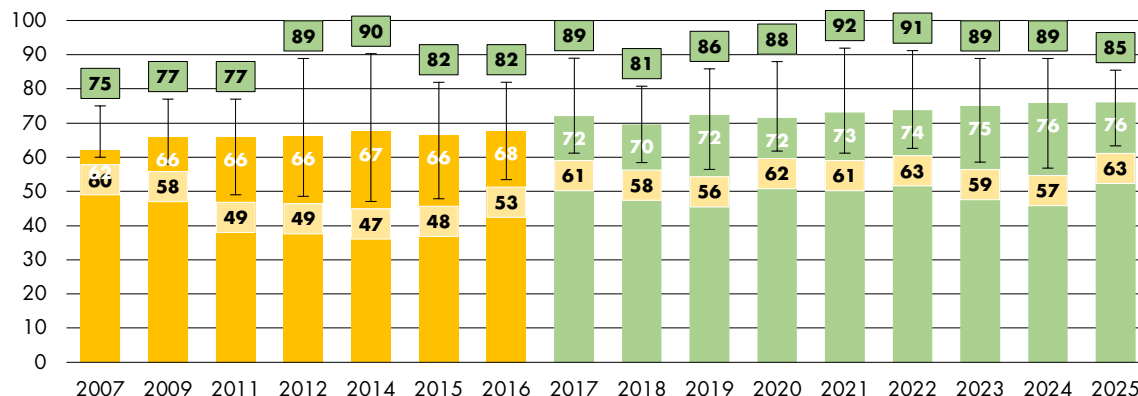


DIAGRAM 4.2.
NKI markupplåtelser SBA 2007-2025 (höga/låga betyg)



■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt ■ Högsta NKI för kommun ■ Lägsta NKI för kommun

TABELL 6.
Resultat (NKI), markupplätelser 2007-2025

	Ranking		07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	24/ 25	Antal svar 2025	Svars andel
	SBA	SKR																			
Trosa	1	5	-	-	-	73	65	-	70	63	-	-	74	90	89	89	89	85	↓	21	55%
Norrköping	2	8	-	62	77	66	59	-	-	76	78	74	73	77	80	82	83	84	↑	53	51%
Katrineholm	3	18	60	59	64	78	69	74	79	84	70	-	84	82	76	82	84	81	↓	16	50%
Enköping	4	19	75	68	65	49	64	48	64	-	-	66	66	79	-	85	75	81	↑	18	31%
Linköping	5	20	-	-	-	64	-	-	-	77	72	76	71	78	75	79	78	81	↑	44	42%
Västerås	6	21	67	64	62	70	67	68	68	75	74	76	78	78	81	72	77	80	↑	79	44%
Täby	7	24	-	-	-	-	60	61	60	74	69	73	76	72	72	72	77	79	↑	25	51%
Karlstad	8	25	-	-	-	54	64	-	64	64	70	72	75	75	75	81	80	79	↓	89	56%
Haninge	9	28	-	-	-	-	-	59	60	72	72	-	78	86	-	79	72	79	↑	14	64%
Strängnäs	10	37	61	60	52	65	47	63	81	89	74	74	82	82	76	84	86	77	↓	44	72%
Södertälje	11	39	61	62	49	68	63	82	77	72	70	77	76	81	75	78	83	77	↓	27	54%
Nacka	12	41	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70	77	64	77	↑	41	51%
Karlskoga	13	42	-	-	-	66	77	-	69	73	77	62	73	87	-	87	73	76	↑	28	54%
Arboga	14	46	-	-	-	-	-	-	75	67	80	79	-	92	-	81	80	76	↓	17	53%
Lidingö	15	47	68	76	73	65	77	-	78	73	75	80	83	87	82	84	84	76	↓	26	59%
Eskilstuna	16	48	65	68	69	75	65	74	75	75	75	76	71	80	84	78	71	76	↑	64	52%
Norrtälje	17	49	-	-	-	56	60	-	57	77	67	61	62	61	67	59	76	76	→	22	51%
Stockholm	18	52	61	65	67	67	67	65	65	65	65	67	70	65	68	69	64	75	↑	31	19%
Uppsala	19	56	69	65	68	57	69	-	69	69	67	68	66	71	73	76	78	74	↓	122	49%
Solna	20	57	67	68	69	63	73	72	62	72	69	77	63	70	67	73	74	74	→	85	51%
Sigtuna	21	59	-	73	58	77	-	-	-	67	58	71	68	75	63	77	65	74	↑	19	61%
Nyköping	22	60	63	69	67	76	64	70	62	69	73	83	77	89	84	80	74	73	↓	73	60%
Tierp	23	67	-	-	-	79	80	73	82	80	64	82	-	-	74	83	84	71	↓	13	16%
Östhammar	24	70	62	66	66	89	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	65		11	44%
Huddinge	25	71	-	-	-	-	70	-	66	61	63	76	65	72	66	74	73	64	↓	21	54%
Gävle	26	72	-	-	-	69	65	68	75	80	70	76	81	78	73	72	57	63	↑	28	64%
Nynäshamn			-	-	-	-	-	56	65	69	81	86	80	84	79	85	86	-		7	41%
Järfälla			-	65	70	60	60	59	71	71	65	67	76	64	71	70	72	-		0	0%
Sollentuna			-	-	59	68	57	57	67	81	68	56	66	73	65	70	67	-		9	29%
Danderyd			-	-	-	-	49	-	-	-	-	-	-	-	-	81	64	-		9	39%

FORTSÄTTNING TABELL 6.

Resultat (NKI), markupplätelser 2007-2025

	Ranking SBA SKR	07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	24/ 25	Antal svar 2025	Svars andel
Avesta		-	-	-	58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Botkyrka		-	-	-	61	73	53	53	-	67	63	73	71	77	75	-	-		0	0%
Ekerö		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Flen		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Gnesta		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Hallstahammar		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		3	60%
Heby		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Håbo		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Knivsta		-	-	-	-	72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Värmdö		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Ludvika		66	72	75	57	62	-	56	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Nykvarn		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	64	-	-	-	-	-		3	100%
Oxelösund		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		3	38%
Sala		-	-	-	-	90	62	69	-	69	-	-	84	72	66	-	-		7	39%
Salem		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		4	57%
Sandviken		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	80	-	91	-	-	-		0	0%
Smedjebacken		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Tyresö		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		7	54%
Upplands Väsby		-	-	-	73	82	78	-	-	-	-	-	76	-	-	-	-		0	0%
Upplands-Bro		-	58	74	-	-	-	-	-	-	-	-	84	-	-	-	-		4	67%
Vallentuna		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	88	80	78	-	-	-		7	39%
Älvkarleby		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Örebro		64	59	60	51	69	63	69	74	65	67	65	70	69	-	-	-		0	0%
Österåker		-	77	49	78	58	-	79	-	-	-	-	-	75	-	-	-		0	0%
SBA	26	62	66	66	66	67	66	68	72	70	72	72	73	74	75	76	76	→	1095	47%
Sverige	73	-	-	-	65	67	68	69	72	72	75	75	76	75	77	76	77	↑	3279	50%

■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

Miljö- och hälsoskydd

Miljö- och hälsoskyddsärenden har haft stabilt höga betyg under lång tid. För 2025 års ärenden ligger betyget kvar på NKI 73, vilket innebär att nivån är oförändrad jämfört med 2024. Majoriteten av SBA-kommunerna återfinns fortsatt i de högre betygsklasserna, samtidigt som andelen kommuner med godkänt betyg ökar något. Andelen kommuner med mycket höga betyg minskar däremot jämfört med föregående år. Lägstanivån höjs dessutom från NKI 50 till NKI 56, vilket tyder på en något jämnare resultatbild mellan kommunerna.

Eskilstuna kommun

Det är mycket glädjande att Eskilstuna når bäst resultat av alla SBA kommuner inom miljöområdet. Det visar att vi har lyckats kombinera höga krav med god service och tydliga processer. Vi ska vara stolta över detta, samtidigt som vi fortsätter arbeta för att ytterligare stärka företagsklimatet i Eskilstuna

Marie Svensson
kommunstyrelsens ordförande (S), Eskilstuna kommun

DIAGRAM 5.
Miljö- och hälsoskydd SBA 2014-2025

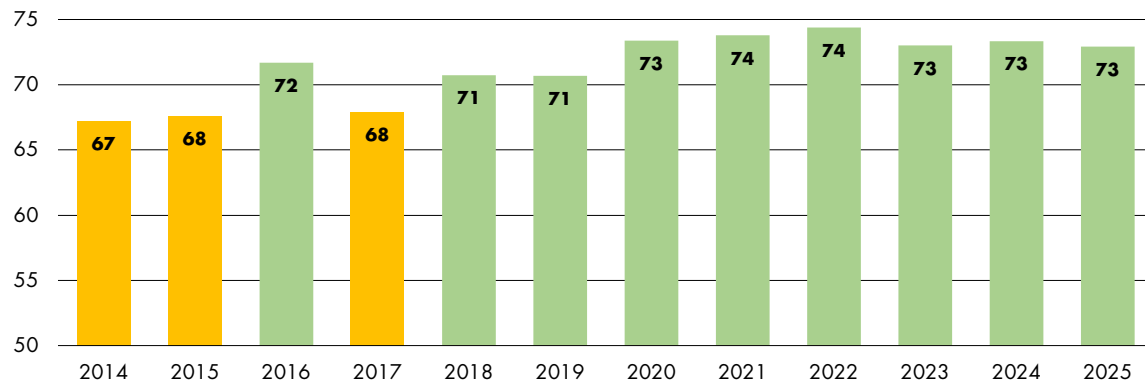


DIAGRAM 5.1.
Miljö- och hälsoskydd: andel kommuner efter betygsklass SBA 2014-2025

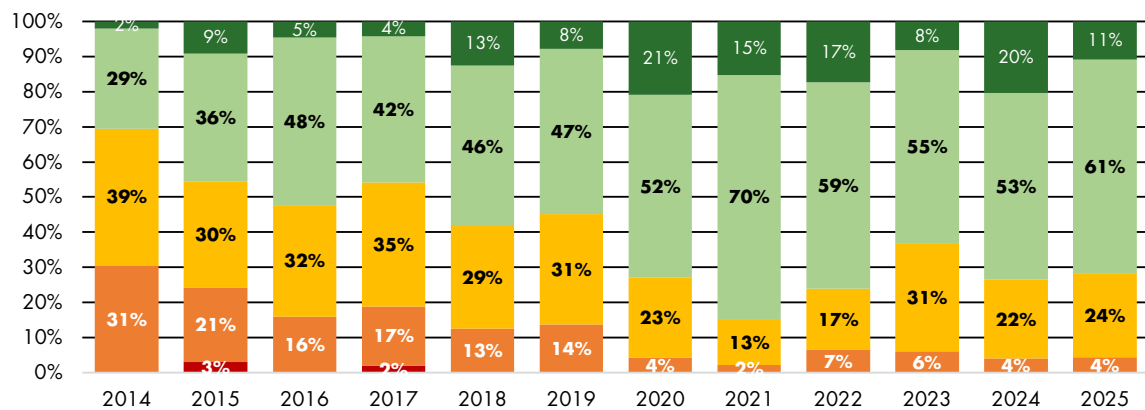
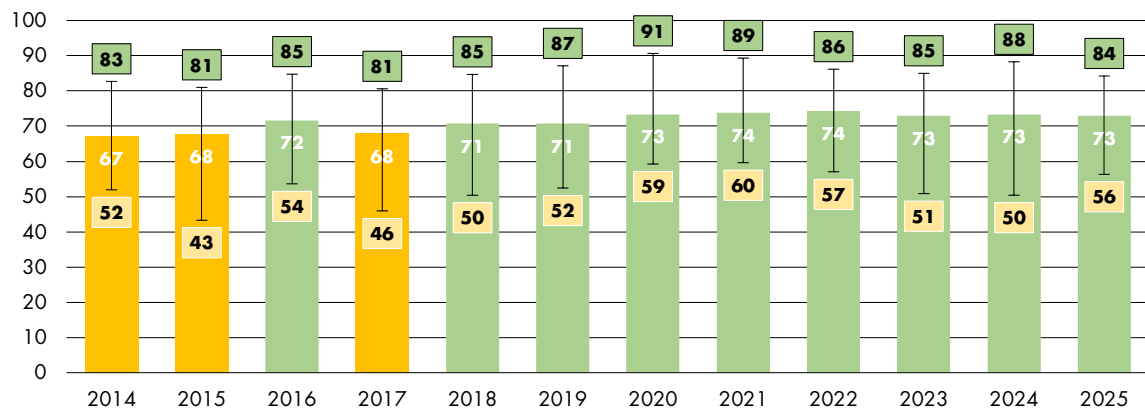


DIAGRAM 5.2.
Miljö- och hälsoskydd SBA 2014-2025 (höga/låga betyg)



■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

■ Högsta NKI för kommun ■ Lägsta NKI för kommun

TABELL 7.
Resultat (NKI), miljö- och hälsoskydd 2014-2025

	Ranking		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	24/ 25	Antal svar 2025	Svars andel
	SBA	SKR															
Eskilstuna	1	13	59	65	71	73	75	79	81	77	82	85	74	84	↑	43	43%
Österåker	2	21	64	78	67	70	77	70	71	89	78	84	85	82	↓	26	43%
Oxelösund	3	32	71	-	-	67	82	71	72	74	69	67	75	80	↑	19	59%
Hallstahammar	4	33	70	-	67	74	79	58	-	66	57	-	73	80	↑	10	48%
Häbo	5	36	67	68	84	76	69	63	78	66	67	62	71	80	↑	57	53%
Vallentuna	6	39	60	-	-	63	-	72	64	68	68	69	81	79	↓	49	59%
Nacka	7	41	56	71	69	68	70	77	68	79	81	76	74	79	↑	69	64%
Tierp	8	44	61	74	64	69	79	77	80	80	76	82	85	78	↓	26	72%
Täby	9	46	65	63	77	-	66	71	69	74	81	79	81	78	↓	80	38%
Solna	10	48	72	76	70	72	73	74	80	80	77	74	74	78	↑	99	49%
Karlstad	11	51	67	-	78	76	67	74	78	79	79	77	77	78	↑	45	45%
Avesta	12	55	74	-	55	-	83	66	71	76	72	74	72	77	↑	38	48%
Sandviken	13	59	67	66	70	69	66	69	77	78	80	78	79	77	↓	53	46%
Trosa	14	61	67	-	74	74	75	87	77	76	72	70	80	76	↓	40	49%
Linköping	15	68	-	-	-	80	70	74	76	74	75	72	72	76	↑	157	58%
Nynäshamn	16	70	57	58	65	62	60	63	66	60	62	71	63	75	↑	31	39%
Västerås	17	72	70	73	76	73	76	75	77	77	79	79	83	75	↓	118	44%
Gävle	18	82	67	66	67	63	75	72	64	73	69	72	62	74	↑	46	42%
Karlskoga	19	84	70	-	76	67	74	74	75	73	72	63	81	74	↓	62	47%
Norrköping	20	85	69	-	76	70	67	68	65	72	74	77	77	74	↓	111	42%
Östhammar	21	87	72	52	54	60	50	52	66	66	72	51	64	74	↑	33	45%
Järfälla	22	88	66	63	71	60	74	69	82	77	73	82	63	74	↑	90	44%
Sollentuna	23	90	67	76	68	58	62	66	59	72	60	79	70	74	↑	55	43%
Stockholm	24	91	77	80	74	72	75	82	84	75	80	76	78	74	↓	95	50%
Haninge	25	92	65	71	57	64	71	70	73	73	73	75	72	74	↑	97	58%
Lidingö	26	97	52	67	73	71	78	81	76	84	83	69	76	74	↓	20	43%
Tyresö	27	102	70	67	55	67	72	71	79	80	69	71	61	73	↑	27	44%
Katrineholm	28	103	58	57	67	57	59	64	73	73	76	73	67	73	↑	53	46%
Danderyd	29	105	-	80	65	74	70	66	-	-	73	63	74	73	↓	23	34%
Uppsala	30	109	66	-	73	71	70	72	70	73	69	68	73	72	↓	164	48%

■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

FORTSÄTTNING TABELL 7.

Resultat (NKI), miljö- och hälsoskydd 2014-2025

	Ranking SBA SKR		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	24/ 25	Antal svar 2025	Svars andel
Ekerö	31	110	60	-	56	60	65	69	64	78	82	71	88	72	↓	26	42%
Upplands Väsby	32	112	69	69	70	68	80	63	80	71	74	70	69	71	↑	64	60%
Huddinge	33	114	72	-	79	72	77	69	81	72	78	76	76	71	↓	111	48%
Knivsta	34	128	57	-	-	67	62	65	61	67	79	69	80	69	↓	19	56%
Södertälje	35	130	65	74	69	70	68	73	69	71	73	69	62	69	↑	76	43%
Värmdö	36	132	64	43	61	60	-	67	66	-	-	65	72	69	↓	84	63%
Heby	37	138	71	-	-	-	-	59	85	70	-	71	78	68	↓	16	59%
Arboga	38	140	56	-	63	74	77	82	75	80	79	69	77	68	↓	19	37%
Enköping	39	144	67	53	55	60	61	64	67	74	78	77	66	68	↑	16	52%
Nyköping	40	148	57	66	68	68	66	70	72	71	72	68	73	67	↓	57	45%
Sigtuna	41	149	59	57	70	66	61	68	71	76	71	68	70	67	↓	43	52%
Örebro	42	157	65	72	75	67	68	74	71	77	75	74	70	66	↓	56	43%
Botkyrka	43	163	83	75	78	76	69	71	70	-	78	-	70	65	↓	44	34%
Sala	44	178	68	81	63	75	85	74	75	-	-	58	68	62	↓	23	48%
Nykvarn	45	180	-	-	-	46	-	60	-	72	71	71	69	60	↓	11	55%
Norrköping	46	182	60	-	72	65	66	71	73	71	67	65	66	56	↓	75	51%
Strängnäs			66	70	85	81	85	77	87	86	86	74	81	-		9	39%
Smedjebacken			58	-	-	-	-	-	-	-	-	74	72	-		9	60%
Upplands-Bro			78	79	79	66	64	58	71	70	-	64	50	-		6	24%
Flen			61	57	-	54	71	61	70	-	-	-	-	-		8	47%
Gnesta			71	57	67	76	61	58	70	63	60	59	-	-		6	50%
Ludvika			72	-	79	79	81	73	91	72	71	79	-	-		0	0%
Salem			-	-	-	-	75	-	-	-	-	-	-	-		8	50%
Älvkarleby			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		5	42%
SBA	46		67	68	72	68	71	71	73	74	74	73	73	73	→	2600	47%
Sverige		185	67	65	70	69	69	70	71	71	72	71	72	71	↓	8950	49%

Livsmedelskontroll

Företagen är fortsatt nöjda med SBA-kommunernas livsmedelskontroll. Efter flera år med mycket stabila resultat minskar betyget något för 2025 års ärenden, till NKI 76. Nivån är därmed fortfarande hög, men något lägre än under de närmast föregående åren.

Andelen kommuner med mycket höga betyg ökar jämfört med 2024, samtidigt som andelen kommuner med höga betyg minskar. Samtidigt ökar andelen kommuner med godkänt betyg, vilket bidrar till att det sammanvägda resultatet sjunker något. Lägstanivån höjs dock från NKI 60 till NKI 66, vilket visar att resultaten har blivit något jämnare mellan kommunerna.

Hallstahammars kommun

Jag är som bygg och miljöchef mycket stolt över mina medarbetare och kollegor som visar att vi är mer än en granskande myndighet – vi möter företagare och medborgare med respekt, vägledning och tillgänglighet, vilket stärker både stolthet och förtroende.

Anders Östlund

Bygg- och miljöchef | Hallstahammars kommun

DIAGRAM 6.
NKI livsmedelskontroll SBA 2014-2025

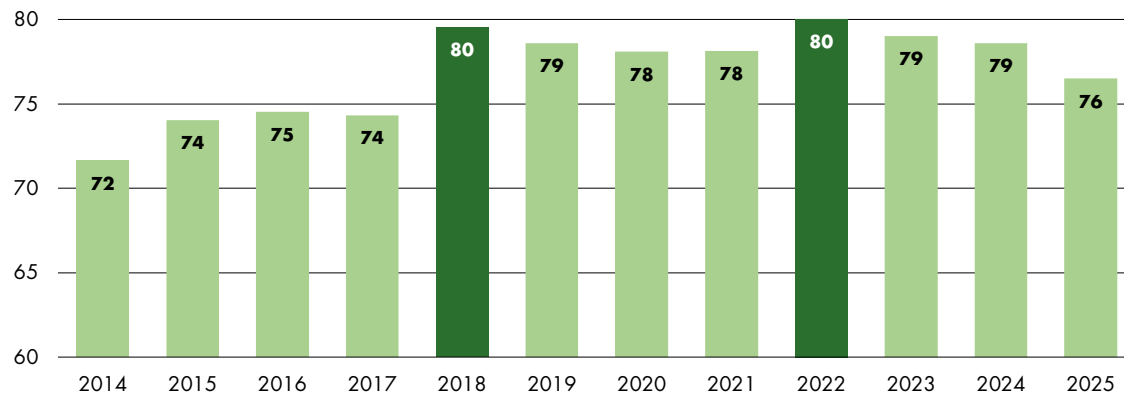


DIAGRAM 6.1.
Livsmedelskontroll: andel kommuner efter betygsklass SBA 2014-2025

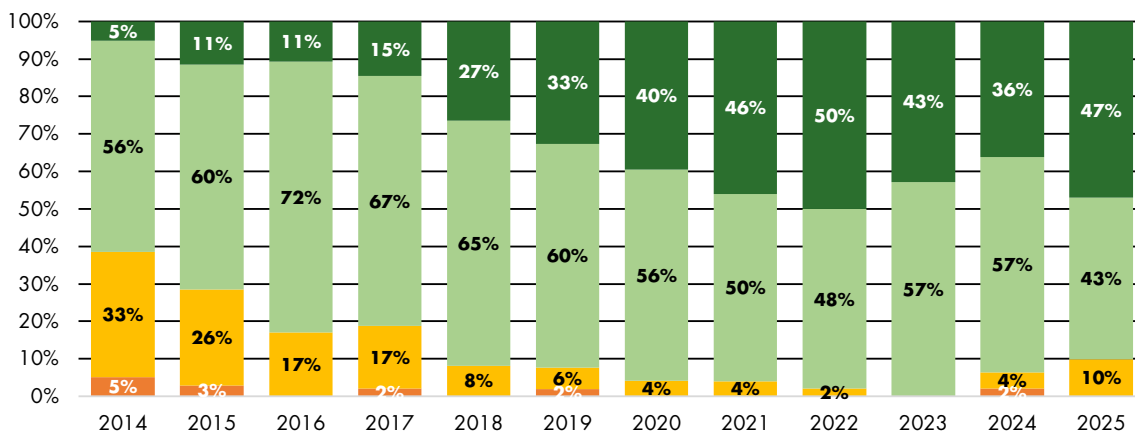
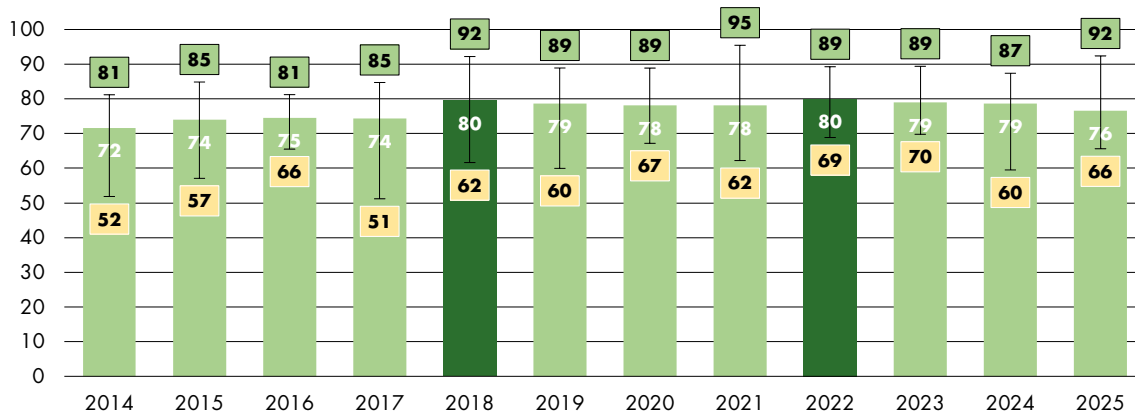


DIAGRAM 6.2.
NKI livsmedelskontroll SBA 2014-2025 (höga/låga betyg)



■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

■ Högsta NKI för kommun ■ Lägsta NKI för kommun

TABELL 8.
Resultat (NKI), livsmedelskontroll 2014-2024

	Ranking		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	24/ 25	Antal svar 2025	Svars andel
	SBA	SKR															
Hallstahammar	1	2	-	-	72	-	-	-	-	-	-	-	-	92		16	55%
Östhammar	2	21	62	62	68	78	71	77	71	62	73	70	72	85	↑	32	45%
Karlskoga	3	22	78	-	78	81	72	82	78	87	81	87	84	85	↑	50	40%
Tyresö	4	26	69	72	73	70	73	70	77	73	76	75	76	85	↑	30	35%
Heby	5	29	67	67	74	74	84	70	-	75	75	79	71	85	↑	21	70%
Trosa	6	31	79	-	79	62	85	80	85	86	83	89	87	85	↓	25	53%
Huddinge	7	33	72	-	78	77	79	79	82	82	80	85	82	84	↑	146	42%
Strängnäs	8	45	66	71	80	74	69	77	75	79	74	75	82	83	↑	27	45%
Flen	9	46	52	63	-	85	76	71	72	65	75	-	72	83	↑	17	32%
Solna	10	50	70	73	68	77	78	80	75	80	81	82	81	83	↑	163	45%
Värmdö	11	53	67	69	69	68	-	72	74	76	-	83	73	83	↑	19	36%
Danderyd	12	59	81	65	73	63	77	78	77	83	79	76	87	82	↓	45	58%
Sala	13	60	66	82	78	72	78	76	82	76	76	83	82	82	→	32	62%
Sandviken	14	69	-	-	72	78	80	77	78	76	79	77	74	81	↑	18	16%
Sollentuna	15	70	70	71	75	71	74	74	76	82	80	80	81	81	→	99	46%
Knivsta	16	73	-	-	-	51	62	60	67	79	81	76	-	81	↑	13	34%
Österåker	17	79	74	80	75	77	77	78	79	85	81	82	78	81	↑	64	58%
Oxelösund	18	80	-	-	-	80	85	86	89	70	81	84	86	81	↓	15	44%
Haninge	19	84	69	77	75	74	79	78	80	82	84	82	81	81	→	115	47%
Upplands-Bro	20	87	75	85	81	80	92	89	89	95	86	71	74	80	↑	29	49%
Älvkarleby	21	91	-	-	-	-	81	85	88	92	89	88	-	80	↓	13	48%
Sigtuna	22	94	72	73	81	78	85	85	87	76	85	83	80	80	→	94	59%
Örebro	23	95	75	79	78	78	82	82	81	82	76	76	78	80	↑	192	41%
Järfälla	24	98	72	74	75	72	77	78	82	80	84	81	80	80	→	58	33%
Arboga	25	104	-	-	67	75	78	68	-	-	69	83	78	79	↑	12	36%
Västerås	26	105	-	75	74	80	77	74	73	77	78	78	73	79	↑	204	44%
Nyköping	27	106	55	72	71	69	69	75	79	78	77	77	77	79	↑	135	51%
Norrköping	28	113	-	-	75	70	72	75	67	71	78	78	80	78	↓	166	43%
Karlstad	29	115	-	-	74	72	77	72	76	74	79	77	79	78	↓	99	42%
Upplands Väsby	30	119	77	74	77	77	80	81	84	76	87	84	79	78	↓	53	44%

■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

Fortsättning tabell 8.

Resultat (NKI), livsmedelskontroll 2014-2025

	Ranking SBA SKR		14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	24/ 25	Antal svar 2025	Svars andel
Lidingö	31	122	69	80	75	75	81	77	78	85	84	87	80	78	↓	53	56%
Nacka	32	123	77	72	75	76	74	76	80	83	82	84	79	78	↓	141	52%
Södertälje	33	124	-	63	72	65	73	75	76	76	78	80	76	78	↑	116	43%
Botkyrka	34	127	81	73	77	79	69	76	80	82	80	81	72	77	↑	104	46%
Täby	35	130	72	71	76	74	70	73	84	79	82	78	80	77	↓	87	45%
Uppsala	36	135	70	-	77	80	76	81	80	81	80	79	77	76	↓	237	43%
Gävle	37	137	72	76	76	75	76	77	78	77	74	74	75	76	↑	46	49%
Tierp	38	155	74	67	68	67	77	82	77	81	78	70	68	74	↑	24	45%
Norrälje	39	157	76	-	75	76	72	72	74	78	79	73	74	74	→	114	50%
Linköping	40	160	-	-	-	78	77	78	84	82	80	78	80	74	↓	211	48%
Nynäshamn	41	161	67	71	78	82	77	82	75	79	77	74	77	74	↓	29	38%
Stockholm	42	162	72	76	74	74	84	82	79	76	81	78	81	74	↓	102	28%
Avesta	43	165	-	-	72	-	81	80	79	80	77	76	75	73	↓	23	43%
Eskilstuna	44	169	73	77	80	76	75	74	72	80	76	77	74	72	↓	106	34%
Katrineholm	45	171	73	74	80	74	77	65	76	72	76	75	74	72	↓	43	43%
Gnesta	46	175	-	77	73	79	75	73	73	85	72	70	60	71	↑	23	40%
Ekerö	47	181	69	-	71	69	73	76	74	79	73	72	68	69	↑	33	49%
Salem	48	185	67	57	66	76	70	73	-	77	82	-	-	69		16	48%
Vallentuna	49	186	67	65	67	-	-	66	84	74	81	82	-	69	↓	31	53%
Håbo	50	190	71	71	79	75	88	86	78	74	86	73	70	68	↓	24	53%
Enköping	51	193	69	68	66	66	76	72	84	82	78	73	72	66	↓	59	46%
Smedjebacken			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70	-		2	20%
Ludvika			79	-	75	71	78	85	81	87	83	87	-	-		0	0%
Nykvarn			-	-	-	-	-	82	-	-	-	-	-	-		1	11%
SBA	51		72	74	75	74	80	79	78	78	80	79	79	76	↓	3645	44%
Sverige		196	71	72	74	74	77	78	78	78	79	78	78	77	↓	10389	47%

■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

Serveringstillstånd

Företagens betyg för SBA-kommunernas serveringstillstånd ligger fortsatt på en hög nivå. För 2025 års ärenden uppgår betyget till NKI 79, vilket är oförändrat jämfört med de två föregående åren. Andelen kommuner som får mycket höga betyg har ökat tydligt över tid och ligger även 2025 på en hög nivå. För 2025 års ärenden får 65 procent av SBA-kommunerna ett mycket högt betyg från företagen gällande serveringstillstånd.



Nacka kommun

Nacka ska vara den bästa platsen att leva på. Vi vill fortsätta utveckla Nacka med ett rikare krog- och nöjesliv som skapar en ännu roligare och mer levande plats att bo och verka i. Därför är jag oerhört stolt över våra professionella handläggare som varje dag gör det möjligt. De arbetar lösningsfokuserat tillsammans med näringslivet, och levererar resultat.

Filip Wiljander

ordförande i socialnämnden (M) | Nacka kommun

DIAGRAM 7.
NKI serveringstillstånd SBA 2007-2025

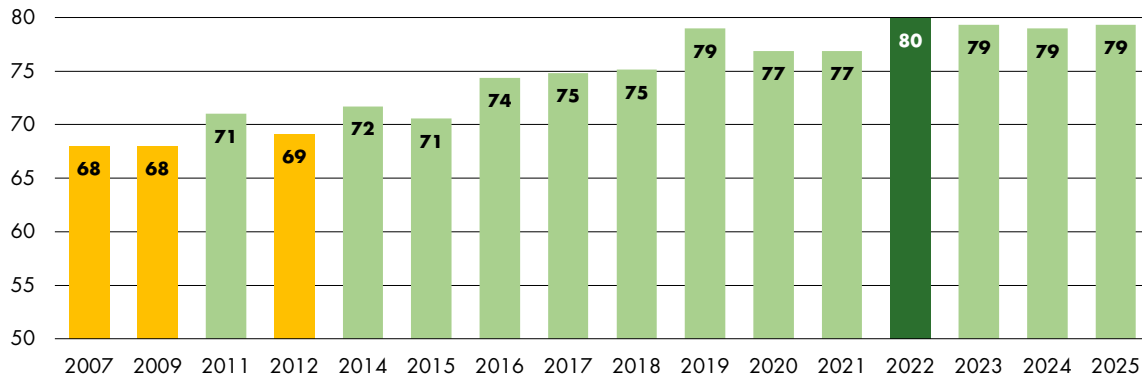


DIAGRAM 7.1.
Serveringstillstånd: andel kommuner efter betygsklass SBA 2007-2025

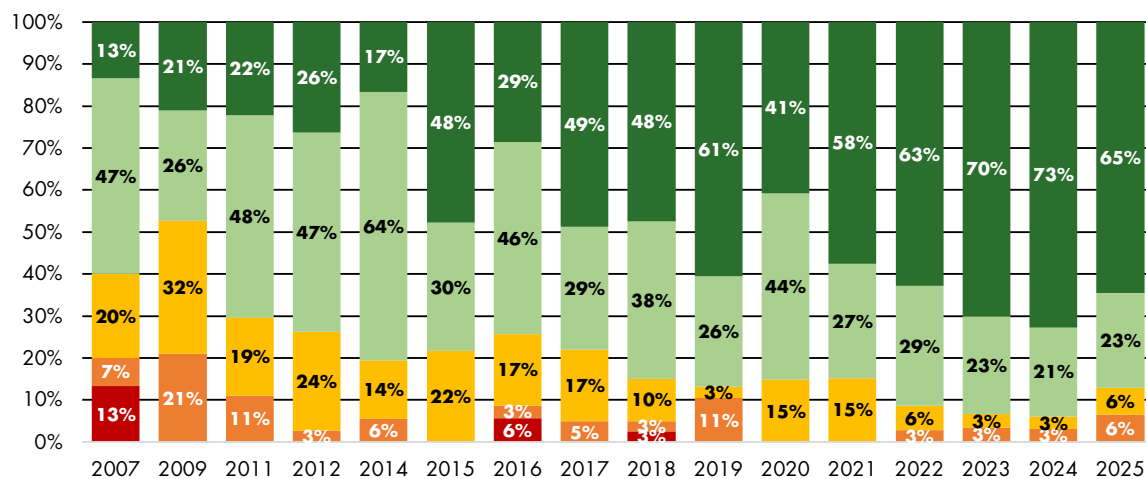
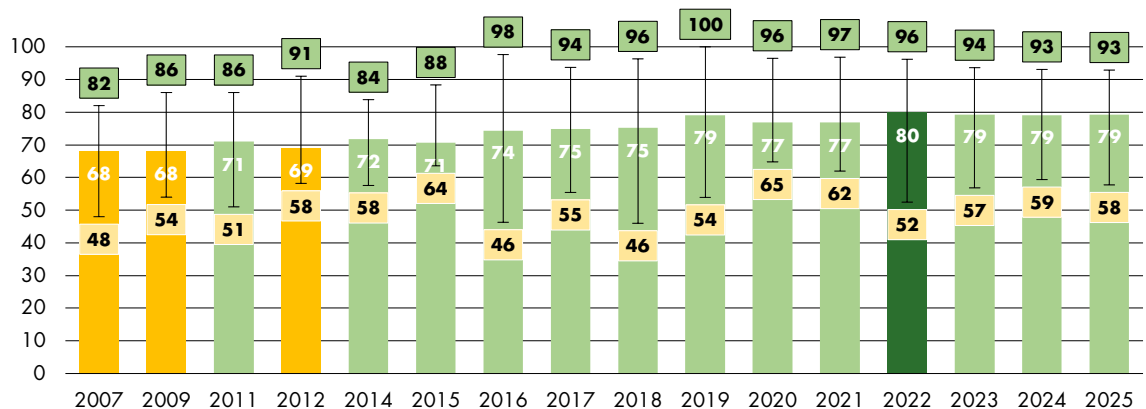


DIAGRAM 7.2.
NKI serveringstillstånd SBA 2007-2025 (höga/låga betyg)



■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

■ Högsta NKI för kommun ■ Lägsta NKI för kommun

TABELL 9.
Resultat (NKI), serveringstillstånd 2007-2025

	Ranking SBA SKR		07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	24/ 25	Antal svar 2025	Svars andel
Nacka	1	3	64	62	74	72	77	80	83	89	89	86	96	93	96	92	92	93	↑	26	70%
Solna	2	7	81	-	77	76	83	84	74	77	81	87	79	86	84	94	89	91	↑	55	47%
Linköping	3	10	-	-	-	74	-	-	-	82	83	84	89	82	92	92	93	91	↓	25	52%
Karlskoga	4	11	-	58	51	91	71	-	89	88	85	88	91	73	89	90	78	90	↑	15	45%
Södertälje	5	13	71	54	55	65	58	69	77	76	77	81	79	74	82	85	86	89	↑	39	45%
Värmdö	6	21	-	-	-	75	78	81	87	82	84	84	90	84	89	92	86	87	↑	20	35%
Haninge	7	24	-	76	84	82	66	72	69	64	79	87	72	84	85	88	84	86	↑	31	46%
Täby	8	26	82	79	73	-	79	88	77	75	74	84	-	83	86	81	77	85	↑	19	48%
Huddinge	9	31	-	81	78	74	76	-	67	86	90	79	81	83	88	81	87	84	↓	23	48%
Uppsala	10	33	68	62	76	76	73	-	77	81	77	81	81	81	87	83	86	84	↓	69	36%
Örebro	11	34	57	72	76	75	78	81	87	82	84	84	90	84	89	92	86	84	↓	51	43%
Lidingö	12	35	-	-	86	-	-	-	73	84	-	84	-	76	76	86	84	84	→	16	50%
Österåker	13	36	-	61	75	87	74	-	-	86	-	54	72	78	67	88	87	83	↓	15	38%
Tyresö	14	37	-	-	81	79	64	83	-	62	78	83	79	69	79	-	-	83		11	41%
Västerås	15	38	49	60	75	69	70	75	75	76	77	83	85	80	73	78	80	83	↑	61	39%
Enköping	16	40	-	-	68	67	68	84	79	70	59	61	73	78	75	80	75	82	↑	26	50%
Nynäshamn	17	43	-	-	-	90	-	-	77	71	74	57	69	83	75	77	83	81	↓	10	30%
Nyköping	18	45	74	62	70	80	84	84	81	83	79	88	81	72	88	89	88	81	↓	41	48%
Katrineholm	19	48	48	-	69	70	-	-	78	77	81	84	73	75	80	-	72	80	↑	13	68%
Flen	20	50	-	-	-	58	72	76	-	74	76	74	78	89	83	-	-	80		10	83%
Eskilstuna	21	51	77	83	71	80	77	76	78	71	80	73	88	73	82	80	92	79	↓	29	34%
Ekerö	22	53	-	-	51	72	76	-	75	66	78	-	-	-	-	-	-	78		11	61%
Norrköping	23	54	-	81	75	69	75	-	68	68	80	83	76	81	81	75	86	77	↓	26	50%
Stockholm	24	57	67	68	67	68	70	68	74	73	68	73	75	72	79	76	71	77	↑	180	49%
Karlstad	25	59	-	-	-	74	81	-	-	-	63	81	77	85	79	76	77	76	↓	45	43%
Sigtuna	26	63	73	70	81	79	77	82	81	75	-	-	-	84	84	84	85	76	↓	21	43%
Norrköping	27	66	-	-	-	71	70	-	72	78	81	83	67	68	79	73	80	75	↓	49	32%
Gävle	28	83	-	-	-	67	76	66	60	55	66	70	69	69	77	69	74	66	↓	80	45%
Sala	29	84	-	-	-	-	-	-	-	89	81	62	-	-	-	-	-	66		11	48%
Botkyrka	30	90	-	72	80	75	73	74	80	82	75	78	-	86	90	80	81	61	↓	17	47%

■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

FORTSÄTTNING TABELL 9.

Resultat (NKI), serveringstillstånd 2007-2025

	Ranking		07	09	11	12	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	24/ 25	Antal svar 2025	Svars andel
	SBA	SKR																			
Häbo	31	96	-	-	-	64	-	-	-	-	-	76	-	-	71	-	83	58	↓	14	50%
Sandviken			-	-	-	81	82	-	85	85	90	90	90	89	87	85	90	-		6	12%
Järfälla			-	86	84	76	72	88	77	92	79	77	-	-	80	82	89	-		9	19%
Upplands Väsby			-	-	75	82	83	-	85	94	93	78	-	-	-	88	87	-		8	33%
Östhammar			-	-	-	63	60	70	-	66	46	94	-	-	-	-	84	-		8	47%
Ludvika			75	68	70	79	73	-	46	-	-	-	65	-	52	-	65	-		10	50%
Strängnäs			75	69	62	70	66	64	49	61	69	59	74	62	65	57	59	-		8	21%
Arboga			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		3	60%
Avesta			-	-	-	-	75	-	77	-	78	79	-	-	-	-	-	-		3	21%
Danderyd			-	-	-	-	81	80	65	82	77	88	-	-	-	-	-	-		1	8%
Gnesta			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		7	64%
Hallstahammar			-	-	-	-	-	-	79	80	86	-	-	-	-	-	-	-		6	67%
Heby			-	-	-	-	-	-	-	82	89	-	-	-	-	-	-	-		4	80%
Knivsta			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		4	67%
Nykvarn			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		3	20%
Oxelösund			-	-	-	79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		4	33%
Salem			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		5	45%
Smedjebacken			-	-	-	85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		8	50%
Sollentuna			76	-	67	69	72	77	68	68	71	-	-	64	-	71	-	-		9	39%
Tierp			-	-	-	-	65	64	66	62	80	-	-	-	89	-	-	-		7	47%
Trosa			-	-	-	83	79	-	-	88	93	89	-	91	91	-	-	-		10	40%
Upplands-Bro			-	-	-	-	-	-	98	94	96	100	-	97	-	-	-	-		8	62%
Vallentuna			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		4	40%
Älvkarleby			-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		8	40%
SBA	31		68	68	71	69	72	71	74	75	75	79	77	77	80	79	79	79	→	1192	43%
Sverige		97	-	-	-	70	72	71	74	75	75	76	75	77	76	76	76	77	↑	3281	43%

■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

Upphandling – Nöjd Upphandlingsindex, NUI

Antal kommuner som genomför NUI-undersökningen fortsätter öka och för 2025 års upphandlingar genomfördes undersökningen av 116 kommuner, varav 47 SBA-kommuner. Nöjd Upphandlingsindex (NUI) fortsätter att vara på en godkänd nivå och landar på 64 i 2025. Antalet kommuner som får höga betyg ökar jämfört med föregående år, samtidigt som andelen låga betyg minskar. Resultaten visar samtidigt att spridningen mellan kommunerna fortsatt är relativt stor.

DIAGRAM 8.
NUI upphandling 2019-2025

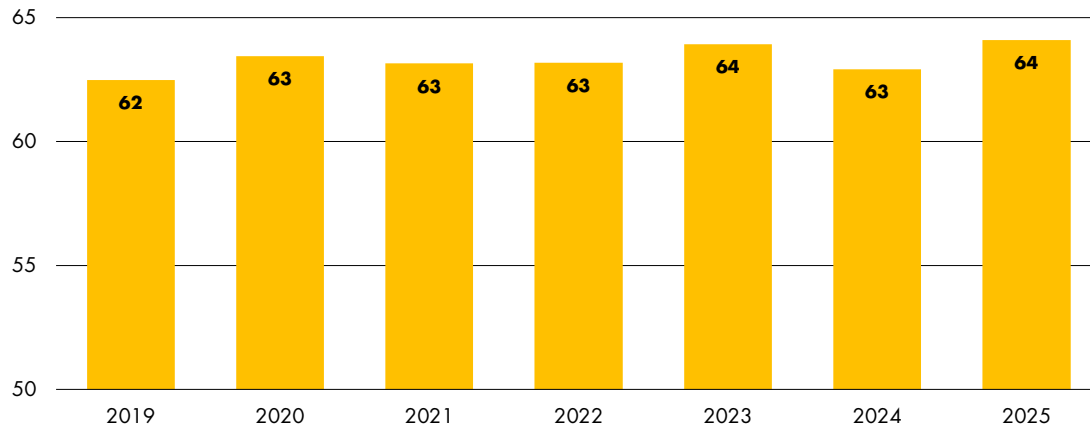


DIAGRAM 8.1.
Upphandling: andel kommuner efter betygsklass SBA 2019-2025

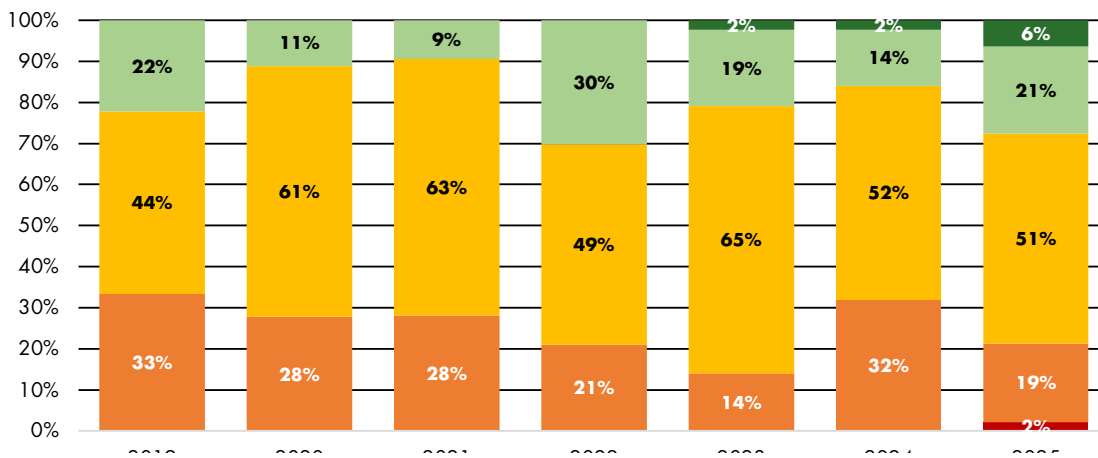
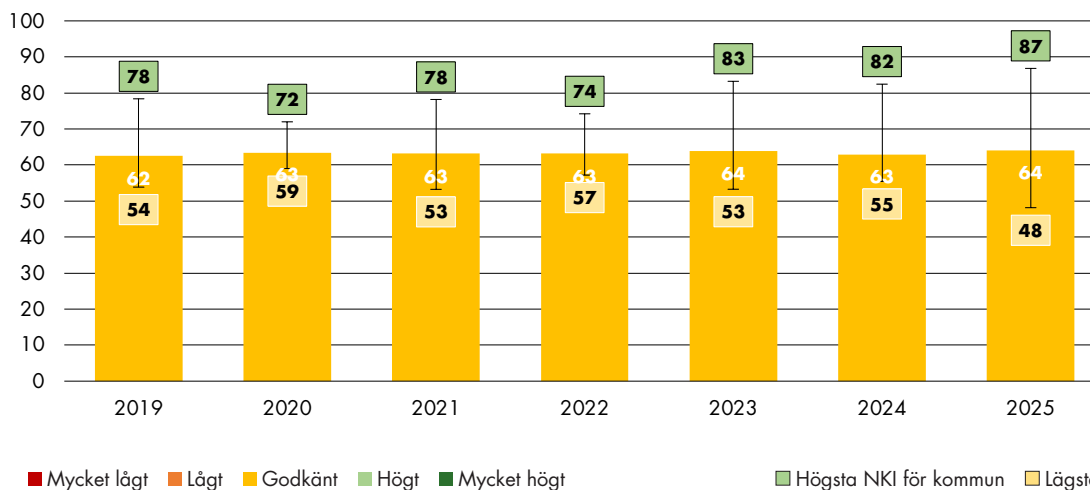


DIAGRAM 8.2.
NUI upphandling SBA 2019-2025 (höga/låga betyg)



■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

■ Högsta NUI för kommun ■ Lägsta NUI för kommun

Kommunens upphandlingsarbete präglas av en fortlöpande dialog där lyhördhet utgör såväl metod som mål. Vi tecknar i strikt mening avtal, men i praktiken etablerar vi relationer – sådana som förutsätter ömsesidigt förtroende, kontinuerlig avstämning och en gemensam strävan mot ett hållbart resultat.

Richard Andersson
upphandlingsschef | Oxelösunds kommun

Oxelösunds kommun

Ett starkt företagsklimat med en stark företagsservice byggs inte över en natt. Det kräver lyhördhet, samarbete och långsiktiga relationer – både i möten i vardagen, hantering av lagstyrda myndighetsärenden och i den kommunala upphandlingen. När kommunen och näringslivet jobbar i samma riktning skapar vi tillväxt för hela Oxelösund. Det har vi påvisat de senare åren.

Dag Bergentoft (M)
kommunstyrelsens ordförande | Oxelösunds kommun

TABELL 10.
Resultat (NUI), upphandling 2019-2025

	Ranking		19	20	21	22	23	24	25	24/ 25	Antal svar 2025	Svars andel
	SBA	SKR										
Oxelösund	1	1	-	-	78	73	83	82	87	↑	25	49%
Älvkarleby	2	3	-	-	-	-	-	61	81	↑	18	45%
Heby	3	4	-	-	63	70	60	60	81	↑	29	31%
Österåker	4	9	-	-	-	71	62	66	74	↑	21	62%
Sandviken*	5	10	54	60	68	74	67	66	74	↑	73	26%
Danderyd	6	15	-	-	-	66	66	67	72	↑	38	49%
Sollentuna	7	16	-	-	63	68	70	61	72	↑	34	36%
Strängnäs	8	17	73	72	66	70	72	73	72	↓	38	61%
Vallentuna	9	18	-	63	66	66	77	71	71	→	29	43%
Eskilstuna	10	19	-	69	70	74	70	66	71	↑	267	48%
Trosa	11	20	-	-	-	-	78	62	71	↑	24	63%
Håbo*	12	22	-	-	-	-	-	55	70	↑	12	22%
Lidingö	13	23	-	-	62	67	72	64	70	↑	75	50%
Haninge	14	27	-	-	61	65	61	62	68	↑	93	35%
Tyresö	15	28	-	-	63	59	62	67	68	↑	59	45%
Täby	16	30	69	70	68	66	60	65	68	↑	94	52%
Södertälje	17	31	-	-	63	63	62	73	68	↓	24	51%
Karlskoga	18	33	-	62	58	63	63	62	68	↑	46	55%
Nynäshamn*	19	36	-	-	58	65	69	65	68	↑	35	20%
Sigtuna	20	39	-	67	66	63	62	68	67	↓	103	58%
Solna	21	40	-	-	69	72	70	72	67	↓	55	40%
Huddinge	22	44	-	59	67	61	64	67	67	→	144	57%
Uppsala	23	56	59	62	68	65	65	60	65	↑	259	47%
Ekerö	24	58	-	-	-	67	65	62	65	↑	102	49%
Tierp	25	59	65	67	69	72	69	70	65	↓	122	46%
Knivsta	26	60	-	-	-	72	78	78	65	↓	53	37%
Karlstad	27	68	-	65	65	66	66	67	64	↓	148	53%
Botkyrka	28	70	-	-	53	58	65	60	64	↑	131	34%
Norrtälje	29	71	-	-	62	70	64	65	64	↓	102	53%
Avesta	30	78	-	-	-	-	-	60	63	↑	73	43%

■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

FORTSÄTTNING TABELL 10.
Resultat (NUI), upphandling 2019-2025

	Ranking		19	20	21	22	23	24	25	24/ 25	Antal svar 2025	Svars andel
	SBA	SKR										
Stockholm*	31	81	-	-	61	60	62	62	63	↑	531	29%
Värmdö	32	82	-	-	-	68	60	65	63	↓	116	49%
Flen	33	86	-	-	-	-	-	-	63		14	35%
Norrköping	34	91	-	-	-	64	64	62	62	→	377	51%
Enköping	35	92	-	59	67	67	66	57	62	↑	140	45%
Örebro	36	95	-	64	67	71	65	61	62	↑	66	35%
Linköping	37	96	-	59	61	59	59	58	62	↑	257	55%
Upplands Väsby*	38	101	62	62	65	57	65	69	60	↓	59	24%
Västerås	39	102	66	62	60	60	62	63	60	↓	314	51%
Östhammar	40	103	-	-	-	61	53	-	60	↑	35	41%
Nacka	41	104	60	63	63	71	64	-	60	↓	62	30%
Upplands-Bro	42	106	-	-	53	65	69	65	58	↓	42	36%
Katrineholm	43	107	-	-	-	-	-	59	57	↓	23	66%
Nyköping	44	111	-	-	-	69	63	60	51	↓	41	48%
Sala	45	112	-	-	-	-	-	66	51	↓	45	54%
Gävle	46	115	78	60	60	64	63	61	50 (66) **	↓	114	39%
Järfälla	47	116	-	-	-	60	64	60	48	↓	14	37%
Gnesta			-	-	-	68	68	-	-		2	14%
Ludvika			-	-	72	73	63	-	-		0	0%
Arboga			-	-	-	69	-	-	-		0	0%
Hallsthammar			-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Nykvarn			-	-	-	-	-	-	-		1	100%
Salem			-	-	-	-	-	-	-		0	0%
Smedjebacken			-	-	-	-	-	-	-		0	0%
SBA	47		62	63	63	63	64	63	64	↑	4608	42%
Sverige		116	63	63	63	64	65	64	64	→	9949	44%

* OBS! Låg svarsfrekvens <30 procent.

** Resultatet är uppdelat i två delar eftersom Gävle kommun under perioden hade en stor upphandling som avviker kraftigt från kundnöjdheten i övriga upphandlingar, och därmed får ett stort utslag på resultatet.

■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

TABELL 11.
Resultat (NUI) efter utfall 2025

	Samtliga				Ej erhållit avtal		Erhållet avtal		
	Ranking SBA	Ranking SKR	Antal svar	NUI	Antal svar	NUI	Antal svar	NUI	Andel som har erhållit avtal
Oxelösund	1	1	25	87	13	82	12	92	48%
Älvkarleby	2	3	16	81	9	71	7	93	44%
Heby	3	4	28	81	15	76	13	86	46%
Österåker	4	9	21	74	8	59	13	84	62%
Sandviken*	5	10	69	74	26	64	43	81	62%
Danderyd	6	15	38	72	22	59	16	90	42%
Sollentuna	7	16	31	72	15	58	16	85	52%
Strängnäs	8	17	38	72	17	61	21	81	55%
Vallentuna	9	18	29	71	16	62	13	82	45%
Eskilstuna	10	19	251	71	89	57	162	79	65%
Trosa	11	20	23	71	13	62	10	82	43%
Håbo*	12	22	12	70	5		7	80	58%
Lidingö	13	23	73	70	38	59	35	81	48%
Haninge	14	27	92	68	40	48	52	83	57%
Tyresö	15	28	59	68	28	50	31	84	53%
Täby	16	30	94	68	62	63	32	78	34%
Södertälje	17	31	23	68	12	62	11	75	48%
Karlskoga	18	33	43	68	24	64	19	73	44%
Nynäshamn*	19	36	34	68	12	46	22	80	65%
Sigtuna	20	39	103	67	57	56	46	82	45%
Solna	21	40	55	67	23	62	32	71	58%
Huddinge	22	44	138	67	73	56	65	77	47%
Uppsala	23	56	257	65	139	55	118	78	46%
Ekerö	24	58	100	65	57	54	43	80	43%
Tierp	25	59	117	65	66	56	51	77	44%
Knivsta	26	60	53	65	34	54	19	87	36%
Karlstad	27	68	147	64	89	57	58	76	39%
Botkyrka	28	70	124	64	59	53	65	74	52%
Norrköping	29	71	101	64	57	59	44	71	44%

■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

FORTSÄTTNING TABELL 11.
Resultat (NUI) efter utfall 2025

	Samtliga				Ej erhållit avtal		Erhållet avtal		
	Ranking SBA	Ranking SKR	Antal svar	NUI	Antal svar	NUI	Antal svar	NUI	Andel som har erhållit avtal
Avesta	30	78	71	63	32	61	39	65	55%
Stockholm*	31	81	485	63	249	54	236	72	49%
Värmdö	32	82	116	63	65	55	51	72	44%
Flen	33	86	14	63	7	53	7	72	50%
Norrköping	34	91	364	62	206	55	158	72	43%
Enköping	35	92	132	62	69	53	63	73	48%
Örebro	36	95	61	62	30	51	31	72	51%
Linköping	37	96	253	62	147	52	106	76	42%
Upplands Väsby*	38	101	58	60	30	54	28	68	48%
Västerås	39	102	301	60	171	52	130	71	43%
Östhammar	40	103	35	60	18	49	17	71	49%
Nacka	41	104	58	60	38	51	20	76	34%
Upplands-Bro	42	106	39	58	17	59	22	58	56%
Katrineholm	43	107	23	57	8	34	15	70	65%
Nyköping	44	111	40	51	21	38	19	66	48%
Sala	45	112	44	51	16	39	28	58	64%
Gävle	46	115	110	50 (66) **	64	40	46	66	42%
Järfälla	47	116	14	48	10	37	4	-	29%
Gnesta	-	-	2	-	1	-	1	-	50%
Ludvika	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Arboga	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hallstahammar	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nykvarn	-	-	1	-	0	-	1	-	100%
Salem	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Smedjebacken	-	-	-	-	-	-	-	-	-
SBA	47		4 442	64	2 330	54	2 112	75	48%
Sverige		116	9 617	64	5 022	55	4 595	75	48%

* OBS! Låg svarsfrekvens <30 procent.

** Resultatet är uppdelat i två delar eftersom Gävle kommun under perioden hade en stor upphandling som avviker kraftigt från kundnöjdheten i övriga upphandlingar, och därmed får ett stort utslag på resultatet.

■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

Årets klättrare per mätområde

Brandskydd

	Ökning	NKI -25
Järfälla	+ 11	89
Upplands Väsby	+ 9	84
Södertälje	+ 8	86
Huddinge	+ 7	91
Linköping	+ 7	83

Bygglov

	Ökning	NKI -25
Danderyd	+ 18	77
Sala	+ 13	87
Katrineholm	+ 9	87
Södertälje	+ 7	63
Avesta	+ 6	81

Markupplåtelse

	Ökning	NKI -25
Nacka	+ 13	77
Stockholm	+ 11	75
Sigtuna	+ 8	74
Haninge	+ 7	79
Gävle	+ 6	63

Miljö- och hälsoskydd

	Ökning	NKI -25
Gävle	+ 13	74
Tyresö	+ 13	73
Nynäshamn	+ 12	75
Järfälla	+ 11	74
Eskilstuna	+ 10	84

Livsmedelskontroll

	Ökning	NKI -25
Heby	+ 14	85
Östhammar	+ 14	85
Gnesta	+ 11	71
Flen	+ 11	83
Värmdö	+ 10	83

Serveringstillstånd

	Ökning	NKI -25
Karlskoga	+ 13	90
Katrineholm	+ 8	80
Täby	+ 8	85
Enköping	+ 8	82
Stockholm	+ 5	77

Obligatoriska myndighetsområden*

	Ökning	NKI -25
Hallstahammar	+ 13	89
Flen	+ 9	83
Upplands-Bro	+ 7	73
Östhammar	+ 5	81
Gnesta	+ 5	73

Upphandling

	Ökning	NKI -25
Heby	+ 20	81
Älvkarleby	+ 20	81
Håbo	+ 15	70
Sollentuna	+ 11	72
Trosa	+ 9	71

* NKI total obligatoriska myndighetsområden baseras på resultaten inom fyra myndighetsområden: Bygglov, miljö- och hälsoskydd, livsmedelskontroll samt serveringstillstånd.

TABELL 12.
Resultat 2025, efter kommun

	Obligatoriska myndighets-områden*	Brandskydd	Bygglov	Mark-upplätelser	Miljö- och hälsoskydd	Livsmedelskontroll	Serverings-tillstånd	Upphandling
Arboga	74	-	83	76	68	79	-	-
Avesta	78	-	81	-	77	73	-	63
Botkyrka	71	82	71	-	65	77	61	64
Danderyd	78	-	77	-	73	82	-	72
Ekerö	70	-	69	-	72	69	78	65
Enköping	72	81	73	81	68	66	82	62
Eskilstuna	73	83	64	76	84	72	79	71
Flen	83	-	87	-	-	83	80	63
Gnesta	73	-	-	-	-	71	-	-
Gävle	70	81	71	63	74	76	66	50 (66) ***
Hallstahammar	89	-	87	-	80	92	-	-
Haninge	79	76	79	79	74	81	86	68
Heby	79	-	-	-	68	85	-	81
Huddinge	79	91	74	64	71	84	84	67
Håbo	74	76	79	-	80	68	58	70**
Järfälla	77	89	78	-	74	80	-	48
Karlskoga	80	-	74	76	74	85	90	68
Karlstad	77	-	74	79	78	78	76	64
Katrineholm	75	-	87	81	73	72	80	57
Knivsta	-	-	57	-	69	81	-	65
Lidingö	75	-	67	76	74	78	84	70
Linköping	77	83	79	81	76	74	91	62
Ludvika	-	-	-	-	-	-	-	-
Nacka	81	85	82	77	79	78	93	60
Norrköping	77	83	77	84	74	78	75	62
Norrtälje	72	71	84	76	56	74	77	64
Nykvarn	70	-	67	-	60	-	-	-
Nyköping	75	85	67	73	67	79	81	51
Nynäshamn	76	90	74	-	75	74	81	68**
Oxelösund	83	-	84	-	80	81	-	87

■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

FORTSÄTTNING TABELL 12.
Resultat 2025, efter kommun

	Obligatoriska myndighetsområden*	Brandskydd	Bygglov	Mark-upplåtelse	Miljö- och hälsoskydd	Livsmedelskontroll	Serverings-tillstånd	Upphandling
Sala	74	-	87	-	62	82	66	51
Salem	73	-	-	-	-	69	-	-
Sandviken	-	-	78	-	77	81	-	74**
Sigtuna	74	80	70	74	67	80	76	67
Smedjebacken	80	-	76	-	-	-	-	-
Sollentuna	76	89	71	-	74	81	-	72
Solna	80	87	71	74	78	83	91	67
Stockholm	69	88	43	75	74	74	77	63**
Strängnäs	76	89	77	77	-	83	-	72
Södertälje	74	86	63	77	69	78	89	68
Tierp	69	-	60	71	78	74	-	65
Trosa	83	-	86	85	76	85	-	71
Tyresö	76	-	68	-	73	85	83	68
Täby	77	-	71	79	78	77	85	68
Upplands Väsby	75	84	72	-	71	78	-	60**
Upplands-Bro	73	-	73	-	-	80	-	58
Uppsala	75	83	72	74	72	76	84	65
Vallentuna	75	-	74	-	79	69	-	71
Värmdö	75	-	72	-	69	83	87	63
Västerås	78	83	72	80	75	79	83	60
Älvkarleby	68	-	-	-	-	80	-	81
Örebro	76	90	69	-	66	80	84	62
Österåker	79	-	74	-	82	81	83	74
Östhammar	81	-	83	65	74	85	-	60
SBA	74	83	68	76	73	76	79	64
Sverige	74	82	69	77	71	77	77	64

* NKI total obligatoriska myndighetsområden baseras på resultaten inom fyra myndighetsområden: Bygglov, miljö- och hälsoskydd, livsmedelskontroll samt serveringstillstånd.

** OBS! Låg svarsfrekvens <30 procent.

*** Resultatet är uppdelat i två delar eftersom Gävle kommun under perioden hade en stor upphandling som avviker kraftigt från kundnöjdheten i övriga upphandlingar, och därmed får ett stort utslag på resultatet.

■ Mycket lågt ■ Lågt ■ Godkänt ■ Högt ■ Mycket högt

TABELL 13.
Svar och svarsfrekvens per kommun 2025

	Obligato- riska myndighets- områden		Brand- skydd		Bygglov		Mark- upplåtelser		Miljö- och hälsoskydd		Livsmedels- kontroll		Serverings- tillstånd		Upp- handling	
	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%
Arboga	50	43%	1	17%	16	62%	17	53%	19	37%	12	36%	3	60%	0	0%
Avesta	90	46%	2	11%	26	53%	0	0%	38	48%	23	43%	3	21%	73	43%
Botkyrka	219	43%	10	67%	54	48%	0	0%	44	34%	104	46%	17	47%	131	34%
Danderyd	93	44%	8	62%	24	44%	9	39%	23	34%	45	58%	1	8%	38	49%
Ekerö	97	51%	7	54%	27	60%	0	0%	26	42%	33	49%	11	61%	102	49%
Enköping	155	50%	38	54%	54	56%	18	31%	16	52%	59	46%	26	50%	140	45%
Eskilstuna	240	40%	70	59%	62	58%	64	52%	43	43%	106	34%	29	34%	267	48%
Flen	47	46%	0	0%	12	57%	0	0%	8	47%	17	32%	10	83%	14	35%
Gnesta	41	41%	2	67%	5	26%	0	0%	6	50%	23	40%	7	64%	2	14%
Gävle	272	47%	28	47%	100	51%	28	64%	46	42%	46	49%	80	45%	114	39%
Hallstahammar	48	61%	0	0%	16	80%	3	60%	10	48%	16	55%	6	67%	0	0%
Haninge	329	54%	17	55%	86	70%	14	64%	97	58%	115	47%	31	46%	93	35%
Heby	49	61%	7	50%	8	44%	0	0%	16	59%	21	70%	4	80%	29	31%
Huddinge	348	46%	41	55%	68	51%	21	54%	111	48%	146	42%	23	48%	144	57%
Håbo	115	53%	10	48%	20	54%	0	0%	57	53%	24	53%	14	50%	12	22%
Järfälla	223	41%	16	42%	66	57%	0	0%	90	44%	58	33%	9	19%	14	37%
Karlskoga	156	46%	5	50%	29	59%	28	54%	62	47%	50	40%	15	45%	46	55%
Karlstad	277	47%	0	0%	88	58%	89	56%	45	45%	99	42%	45	43%	148	53%
Katrineholm	130	48%	0	0%	21	57%	16	50%	53	46%	43	43%	13	68%	23	66%
Knivsta	47	35%	9	53%	11	19%	0	0%	19	56%	13	34%	4	67%	53	37%
Lidingö	120	48%	3	38%	31	41%	26	59%	20	43%	53	56%	16	50%	75	50%
Linköping	529	52%	31	39%	136	54%	44	42%	157	58%	211	48%	25	52%	257	55%
Ludvika	10	50%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	10	50%	0	0%
Nacka	328	55%	21	58%	92	52%	41	51%	69	64%	141	52%	26	70%	62	30%
Norrköping	496	46%	43	39%	170	60%	53	51%	111	42%	166	43%	49	32%	377	51%
Norrtälje	252	42%	46	63%	37	21%	22	51%	75	51%	114	50%	26	50%	102	53%
Nykvarn	26	41%	4	67%	11	58%	3	100%	11	55%	1	11%	3	20%	1	100%
Nyköping	295	50%	11	65%	62	55%	73	60%	57	45%	135	51%	41	48%	41	48%

FORTSÄTTNING TABELL 13.

Svar och svarsfrekvens per kommun 2025

	Samtliga myndighetsområden		Brand-skydd		Bygglov		Mark-upplåtelse		Miljö- och hälsoskydd		Livsmedelskontroll		Serverings-tillstånd		Upp-handling	
	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%	Svar	%
Nynäshamn	103	42%	11	85%	33	58%	7	41%	31	39%	29	38%	10	30%	35	20%
Oxelösund	66	56%	0	0%	28	72%	3	38%	19	59%	15	44%	4	33%	25	49%
Sala	85	53%	8	62%	19	53%	7	39%	23	48%	32	62%	11	48%	45	54%
Salem	36	51%	2	33%	7	64%	4	57%	8	50%	16	48%	5	45%	0	0%
Sandviken	109	31%	9	53%	32	47%	0	0%	53	46%	18	16%	6	12%	73	26%
Sigtuna	240	56%	29	54%	82	59%	19	61%	43	52%	94	59%	21	43%	103	58%
Smedjebacken	33	46%	0	0%	14	47%	0	0%	9	60%	2	20%	8	50%	0	0%
Sollentuna	207	44%	20	47%	44	44%	9	29%	55	43%	99	46%	9	39%	34	36%
Solna	419	49%	17	65%	102	60%	85	51%	99	49%	163	45%	55	47%	55	40%
Stockholm	616	46%	141	60%	239	56%	31	19%	95	50%	102	28%	180	49%	531	29%
Strängnäs	81	42%	23	35%	37	54%	44	72%	9	39%	27	45%	8	21%	38	61%
Södertälje	314	44%	29	63%	83	47%	27	54%	76	43%	116	43%	39	45%	24	51%
Tierp	71	49%	0	0%	14	35%	13	16%	26	72%	24	45%	7	47%	122	46%
Trosa	102	50%	4	44%	27	53%	21	55%	40	49%	25	53%	10	40%	24	63%
Tyresö	98	40%	4	36%	30	43%	7	54%	27	44%	30	35%	11	41%	59	45%
Täby	241	44%	7	58%	55	53%	25	51%	80	38%	87	45%	19	48%	94	52%
Upplands Väsby	148	49%	12	41%	23	44%	0	0%	64	60%	53	44%	8	33%	59	24%
Upplands-Bro	80	51%	0	0%	37	63%	4	67%	6	24%	29	49%	8	62%	42	36%
Uppsala	625	46%	37	51%	155	54%	122	49%	164	48%	237	43%	69	36%	259	47%
Vallentuna	113	52%	4	50%	29	45%	7	39%	49	59%	31	53%	4	40%	29	43%
Värmdö	166	51%	4	80%	43	53%	0	0%	84	63%	19	36%	20	35%	116	49%
Västerås	534	46%	28	40%	151	56%	79	44%	118	44%	204	44%	61	39%	314	51%
Älvkarleby	32	46%	0	0%	6	55%	0	0%	5	42%	13	48%	8	40%	18	45%
Örebro	434	46%	42	50%	135	59%	0	0%	56	43%	192	41%	51	43%	66	35%
Österåker	146	49%	7	58%	41	47%	0	0%	26	43%	64	58%	15	38%	21	62%
Östhammar	123	48%	0	0%	50	53%	11	44%	33	45%	32	45%	8	47%	35	41%
SBA	10272	47%	875	52%	2 835	53%	1 095	47%	2 600	47%	3 645	44%	1 192	43%	4 608	42%
Sverige	30291	49%	1 761	51%	7 671	54%	3 279	50%	8 950	49%	10389	47%	3 281	43%	9 949	44%

NKI-enkät 2025 års ärenden

F1. I vilken bransch är ditt företag verksamt?

[Endast ett kryss, välj det alternativ som bäst passar in]

- Jordbruk
- Industri och bygg
- Transport och magasinering
- Handel
- Hotell, restaurang och underhållning (café, pubar, danslokaler m.m.)
- Skola, vård, omsorg
- Företagstjänster (konsulter och övrig tjänstenäring)
- Övrigt
- Ej aktuellt

F2. Hur många anställda finns det på din arbetsplats?

[Endast ett kryss]

- 0
- 1-5
- 6-9
- 10-49
- 50-99
- 100-249
- 250 eller fler
- Vet ej

F3. Vilket beslut togs av kommunen?

[Svara antingen på fråga A eller B. Endast ett kryss]

A) om ditt ärende gällde tillstånd / bygglov / anmälan

- Beviljat/positivt beslut
- Avslag/negativt beslut
- Vet ej

B) om kontakten gällde tillsyn / kontroll

- Föreläggande och/eller åtgärder krävdes
- Varken föreläggande eller åtgärder krävdes
- Vet ej

F4. Vilket var ditt huvudsakliga kommunikationssätt med oss i detta ärende?

[Endast ett kryss]

- Telefon
- E-post
- Brev
- Personligt möte
- Digital tjänst
- Annat sätt, vilket? _____

F5. Blev du i förväg informerad om vilka tjänster som ingick i avgiften?

[Endast ett kryss]

- Ja, fick fullständig information
- Ja, fick viss information
- Nej, inte alls
- Vet ej

F6. Hur rimlig anser du att avgiften för ditt ärende var?

[Endast ett kryss]

- Helt rimlig
- Ganska rimlig
- Varken rimlig eller orimlig
- Ganska orimlig
- Helt orimlig
- Vet ej

F7. Har du erfarenhet av någon annan kommuns service inom samma myndighetsområde?

[Endast ett kryss]

- Ja
- Nej

F8. Har du varit i kontakt med oss i denna typ av ärende tidigare?

[Endast ett kryss]

- Ja
- Nej

(Om ditt ärende gällde Markupplåtelse)

F98. Vem/vilka har du haft kontakt med gällande ditt ärende?

[Endast ett kryss]

- Kommunen
- Polisen
- Både kommunen och polisen

(Om ditt ärende gällde bygglov)

F99. Vilken typ av lov/anmälan gällde ditt ärende?

[Endast ett kryss]

- Bygglov inklusive rivningslov
- Marklov inklusive trädfällning
- "Attefall"
- Övrigt

OM TILLGÄNGLIGHET

F9. Hur nöjd var du med...

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... möjligheten att komma i kontakt med rätt person (er)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... möjligheten att använda digitala tjänster för ditt ärende?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... totalt sett med tillgängligheten?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM INFORMATION

F10. Hur nöjd var du med...

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... informationen på vår webbplats?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... hur vi informerade om processen och rutinerna för ditt ärende?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... vår skriftliga information (beslut och övrig info om ditt ärende)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... totalt sett med informationen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM BEMÖTANDE

F11. Hur nöjd var du med...

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... vår attityd mot dig?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... vårt engagemang i ditt ärende?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... totalt sett med bemötandet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM KOMPETENS

F12. Hur nöjd var du med...

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... vår kunskap om ämnesområdet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... vår förmåga att förstå dina problem?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... vår förmåga att ge råd och vägledning?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... totalt sett med kompetensen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM RÄTTSSÄKERHET

F13. Hur nöjd var du med...

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... tydligheten i de lagar och regler som gäller för ditt ärende?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... det sätt som vi motiverade våra ställningstaganden/beslut?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... möjligheterna att framföra klagomål och lämna synpunkter?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... totalt sett med rättssäkerheten?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM EFFEKTIVITET

F14. Hur nöjd var du med...

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... tiden för handläggningen av ditt ärende?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... förmågan att hålla överenskomna tidsramar?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... rutinerna kring handläggningen av ditt ärende?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... totalt sett med effektiviteten?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM TOTALA UPPLEVELSEN

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
F15. Hur nöjd var du med hanteringen av ditt ärende i sin helhet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Inte alls väl					Mycket väl					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
F16. Hur väl uppfylldes dina förväntningar kring ditt ärende?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	Långt ifrån					Mycket nära					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
F17. Tänk dig en perfekt hantering av ditt ärende. Hur nära ett sådant ideal kom hanteringen av ditt ärende?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

F18. Var det någon del i processen som du var särskilt nöjd med?

F19. Var det någon del i processen som du var mindre nöjd med?

F20. Har du några övriga förslag på hur kommunens service i denna typ av ärende kan förbättras?

F21. Ange kön

- Kvinna
- Man
- Annat
- Vill ej uppge

F22. Ange ålder

- 24 år
- 25-34 år
- 35-44 år
- 45-54 år
- 55-64 år
- 65 år -
- Vill ej uppge

NUI-enkät 2025 års ärenden

Enkät till anbudsgivare målgrupp 2-4

Bakgrundsfrågor

F1. Fick ert företag inbjudan till dialog innan upphandlingen utannonserades? [flervalsfråga]

- Ja, informationsförfrågan/RFI (request for information)
- Ja, öppet möte om upphandlingen
- Ja, enskilt möte med Beställaren
- Ja, möjlighet att lämna remiss på upphandlingsdokument
- Nej
- Vet ej

F2. [om Ja på fråga 1] Nyttjade ert företag möjligheten till dialog innan upphandlingen utannonserades? [flervalsfråga]

- Ja, informationsförfrågan/RFI (request for information)
- Ja, vi var på ett öppet möte om upphandlingen
- Ja, vi hade ett enskilt möte med Beställaren
- Ja, vi lämnade remissvar på upphandlingsdokument
- Nej
- Vet ej

F3. Hur många annonserade upphandlingar bedömer du att ditt företag deltar i per år i Sverige?

- 0-2
- 3-10
- 11-50
- Mer än 50
- Vet ej

F4. Är eller har företaget under de tre (3) senaste åren varit leverantör till [kommunen]?

- Ja
- Nej
- Vet ej

OM INFORMATION

F6. Hur nöjd var du med...

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... innehåll, struktur och språk i upphandlingsdokumenten?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... information om efterfrågad vara/tjänst?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... återkoppling i samband med tilldelningsbeslutet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... kommunens framförhållning (till dig som anbudsgivare) om när denna upphandling skulle ske?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... totalt sett med informationen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM TILLGÄNGLIGHET

F7. Hur nöjd var du med...

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... användarvänligheten i systemet som användes för upphandlingen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... möjligheten att komma i kontakt med oss?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... möjligheten av att ta del av förtydliganden och svar på inkomna frågor?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... totalt sett med tillgängligheten?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM BEMÖTANDE

F8. Hur nöjd var du med...

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... vår attityd mot dig?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... vårt engagemang i upphandlingen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... totalt sett med bemötandet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM RÄTTSSÄKERHET

F9. Hur nöjd var du med...

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... ska-kravens relevans (i upphandlingsunderlaget) till efterfrågad vara/tjänst?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... tydligheten i utvärderingsmodellen (var modellen relevant och enkel att förstå)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... vår förmåga att följa upp att avtalade villkor efterlevs? [frågan ställs endast om Ja på fråga 4]	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... vår förmåga att tydligt motivera tilldelningsbeslut?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM RÄTTSSÄKERHET (FORTS.)

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... möjlighet till dialog efter tilldelningsbeslut?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... totalt sett med rättssäkerheten?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM KOMPETENS

F10. Hur nöjd var du med...

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... vår kunskap om marknadens möjligheter för efterfrågad vara/tjänst?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... vår affärsmässighet, dvs. uppnå "den goda affären för båda parter"?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... totalt sett med kompetensen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM EFFEKTIVITET

F11. Hur nöjd var du med...

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
... den arbetsbelastning/tid som ni behövde för att lämna detta anbud?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... vår förmåga att hålla utlovade svarstider på ställda frågor i förfrågningsunderlaget?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... tiden från sista anbudsdag till att tilldelningsbeslut delgavs?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
... totalt sett med effektiviteten?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

OM TOTALA UPPLEVELSEN

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

	Inte alls nöjd					Mycket nöjd					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
F12. Hur nöjd var du med hanteringen av upphandlingen i sin helhet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ange på en skala 1–10, där 1=inte alls väl och 10=mycket väl.

	Inte alls väl					Mycket väl					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
F13. Hur väl uppfylldes dina förväntningar kring hanteringen av upphandlingen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ange på en skala 1–10, där 1=Långt ifrån och 10=Mycket nära.

	Långt ifrån					Mycket nära					Vet ej
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
F14. Tänk dig en perfekt hantering av upphandlingen. Hur nära ett sådant ideal kom hanteringen av upphandlingen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

F15. Var det någon del i processen som du var särskilt nöjd med?

F16. Var det någon del i processen som du var mindre nöjd med?

F17. Har du några övriga förslag på hur vår hantering av upphandlingar kan förbättras?

Stockholm Business Alliance, SBA

SBA är ett partnerskap mellan 54 kommuner i nio län. Vårt syfte är att attrahera utländska investeringar och talanger till regionen, att marknadsföra regionen internationellt och stärka företagsklimatet.

SBA drivs av Stockholm Business Region AB som är Stockholms stads officiella näringslivs- och destinationsorganisation som arbetar med marknadsföring och utveckling av Stockholm som destination under varumärket Stockholm – The Capital of Scandinavia.

Frågor kan ställas till Evrim Erdal, projektchef,
Stockholm Business Alliance, Stockholm Business Region AB.
E-post: evrim.erdal@stockholm.se
Telefon: + 46 (0) 76 122 80 47

Ansvarig utgivare: Staffan Ingvarsson,
VD Stockholm Business Region

Stockholm Business Region AB

PO. Box 12240 SE-102 26 Stockholm, Sweden
Besöksadress: Fleminggatan 4
Telefon: + 46 (0) 8 508 280 00

www.stockholmbusinessregion.se
www.stockholmbusinessalliance.se